

**CENSO FRUTÍCOLA  
PROVINCIAL 2010**  
*MENDOZA - ARGENTINA*



En la última década, la dinámica de la economía nacional y provincial ha transformado, sin lugar a dudas, la realidad agrícola y en especial del sector frutícola local.

Acciones de recambio varietal, implementación de paquetes tecnológicos de avanzada (riego presurizado, tela antigranizo, etc.), reposición de fallas o erradicación de montes han sido llevadas adelante con el objetivo de tornar más competitiva la fruticultura provincial. Es por ello que se hace necesario cuantificar en toda su dimensión esos cambios ocurridos, de manera que la información generada se constituya en la base de la toma de decisiones, desde los ámbitos públicos y privados, locales o externos, que contribuyan al crecimiento, pero fundamentalmente al desarrollo de la fruticultura de Mendoza.

En el año 1992 se realizó el Primer Censo Frutícola de Mendoza, el cual fue actualizado por muestreo en el año 1996. Las posteriores actualizaciones en este campo fueron dadas en forma parcial, por especie, comenzando por Durazno para Industria en el 2004; Ciruela para Industria y Damasco y Cereza, en el año 2005; Pera y Nogal en el 2006 y nuevamente Durazno para Industria en el 2007. Por otro lado, con mucha mayor continuidad histórica, los Censos Nacionales Agropecuarios, realizados en promedio cada 10 años, datando los últimos de los años 2002 y 2008, cuentan con una amplitud mucho mayor, pero con una especificidad y nivel de detalle menor que los censos específicos provinciales.

El Registro Único de la Tierra (RUT), con actualización permanente, se constituyó en la base de información sobre la cual se diseñó y construyó el presente censo, tornándose en consecuencia en herramientas complementarias y vinculantes la una de la otra. La aplicación de una estricta metodología estadística, la utilización de Sistemas de Información Geográfica para georeferenciar cada unidad productiva y la verificación en terreno de la coherencia de los datos, implican un alto nivel de certeza para la información obtenida.

Como objetivo de trabajo, el acceso a la información pública de calidad contribuye al fortalecimiento de la institucionalidad que ha caracterizado a la Provincia, lo que esperamos permita una mejora en el análisis de la información y en la generación de consensos, ejes que contribuyen al diseño de mejores políticas públicas y proyectos privados.

Es el deseo de todos quienes trabajaron en el presente Censo (funcionarios, personal de otras instituciones, directivos y autoridades del IDR, personal de gabinete y de campo, y de todos los que de una u otra forma dedicaron tiempo, compromiso y trabajo al mismo) que se constituya el presente no solo en un trabajo que aporte continuidad histórica a las series de datos estadísticos, sino que además permita con precisión y certeza, un correcto planeamiento y dimensionamiento de las próximas acciones a encararse en todo sentido.



*Ing. Raúl Orlando Millán*  
Subsecretario de Programación  
Agroalimentaria y Gestión de Calidad



### GOBIERNO DE MENDOZA

- . Ministerio de Producción, Tecnología e Innovación
- . Dirección General de Escuelas (DGE)
- . Ministerio de Infraestructura, Vivienda y Transporte
- . Departamento General de Irrigación (DGI)
- . Instituto de Sanidad y Calidad Agropecuaria Mendoza (ISCAMEN)

### ORGANISMOS NACIONALES

- . Universidad Nacional de Cuyo (UNC)
- . INTA - Centro Regional Cuyo

### ENTIDADES SECTORIALES

- . Sociedad Rural Argentina - Zona Cuyo
- . Sociedad Rural Mendoza

### ZONA SUR

- . Cámara de Com., Ind. y Agrop. de San Rafael
- . Sociedad Rural de San Rafael
- . Cám. de Com., Ind., Agr. y Gan. de Gral. Alvear
- . Asociación Productores Semilla de Papa Malargüe
- . Cámara de Com., Ind., Min., Agr., Gan. y Tur. Malargüe
- . Sociedad Rural de General Alvear - Bowen (Soruga)

### ZONA VALLE DE UCO

- . Cámara de Com., Ind. y Agric. de Tunuyán
- . Sociedad Rural del Valle de Uco

### ZONA ESTE

- . Cámara Empresaria del Nuevo Junín
- . Centro de Viñateros y Bodegueros del Este
- . Cámara de Com., Ind. y Agric. de San Martín
- . Cámara Empresaria de Rivadavia
- . Cámara Comercial Agrop. e Ind. de Santa Rosa
- . Cám. Prod. Empac. y Export de Fruta en Fresco - Zona Este

## ZONA NORTE

- . Cámara de Com., Ind. y Producción Luján de Cuyo
- . Cámara de Comerc, Indust., Profes. y Agrop. - Las Heras

## DE 2° Y 3° GRADO

- . Confederación General de la Producción
- . Unión Comercial e Industrial de Mendoza (UCIM)
- . Federación Económica de Mendoza (FEM)

## DE 1° GRADO

- . Asoc. de Prod., Empac. y Export. Ajos, Cebollas y Afines
- . Cámara de la Fruta Industrializada (CAFIM)
- . Unión Avícola Regional Andina (UARA)
- . Asoc. Argentina Consorcios Reg. de Exper. Agropecuaria (AACREA)
- . Asociación Cuyana de Apicultores (ACUDA)
- . Asoc. Imp. y Export. Productores de Mza. (AIEXPROM)
- . Cámara Comercio Exterior Cuyo (CACEC)

PROVINCIALES

- . Gobernador de Mendoza Cdor. Celso Alejandro Jaque
- . Ministro de Producción, Tecnología e Innovación Lic. Raúl Mercau

INSTITUTO DESARROLLO RURAL

- |                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| . <i>Presidente</i>           | Ing. Agr. Raúl Millán      |
| . <i>Vicepresidente 1°</i>    | Sr. Ramón González Feltrup |
| . <i>Vicepresidente 2°</i>    | Sr. Daniel Rodríguez       |
| . <i>Secretaria</i>           | Lic. Mirta Figueroa        |
| . <i>Tesorero</i>             | Lic. Aldo José Juan Pagano |
| . <i>Vocales</i>              | Sr. Mario Leiva            |
|                               | Sr. Leonardo Rupp          |
|                               | Sr. Luis Zoppis            |
|                               | Dr. Juan Chiapinotto       |
| . <i>Revisores de Cuentas</i> | Cont. Sergio Morbidelli    |
|                               | Cont. Horacio Meli         |
| . <i>Gerente General</i>      | Lic. Alfonso Brandi        |





### GABINETE

- . Mgter. Alfredo Baroni
- . Ing. Cecilia Fernández
- . Ing. Mariana Rios Vera
- . Ing. Cristián Pérez Andreuccetti
- . Ing. Pablo Serrani
- . Sra. Natalia Zarate Nadin
- . Sr. Juan Vignale
- . Sr. Federico Herrera
- . Lic. Fabián Barone
- . Lic. Gustavo Aloy
- . Cartógrafo José Luis Cruz
- . Lic. Liliana Fernández
- . Lic. Federico Alegre

### CAMPO

#### *Oasis Norte*

- . Ing. Jimena Lemos (Jefe de Terreno)
- . Ing. Verónica Ortega (Jefe de Terreno)
- . Vera Piedrafita
- . Alejandro Campanario
- . María Eugenia Quiroga
- . Mariana Lorena Cantaloube
- . Fanny Noemí Colombo
- . Lucas Montalto
- . Julieta Flamarique
- . María José Battaglia
- . Gerardo Romagnoli
- . Vanesa Rossa
- . Norberto Gerardo Páez
- . Adriana Noemí Riquelme
- . Víctor Jesús Alaniz
- . Cappella Luis
- . Daniel Sevilla
- . Silvina de Lama
- . Juan Arsac

*Oasis Este*

- . Ing. Fabián Ruggeri (Jefe de Terreno)
- . Liliana Rosa Farina
- . Roberto Arturo Viani
- . Rolando Ramón Bustos
- . Rubén Cayetano Díaz
- . Federico Ernesto Elias
- . Mario Alberto Elias

*Valle de Uco*

- . Ing. Sandra Andraos (Jefe de Terreno)
- . Mirta Casado
- . Mónica Heinse
- . Paulo Rodríguez Buteler
- . Teresita Vernerí
- . Agustín Edgardo Carmona

*Oasis Sur*

- . Ing. Jorge Rigoldi (Jefe de Terreno)
- . Ing. José Sánchez (Jefe de Terreno)
- . María Laura Zalozzano
- . María de los Angeles Ortega
- . Mariana Giardina
- . Mariano García
- . Fernando Santarrosa
- . Ivan Morales
- . Alfredo Molina
- . Vilma Analía
- . Jonathan Jesús Marnetti
- . Leonel Francisco Bernardeau
- . Jonathan Gabriel Funes
- . Rodrigo Pallares
- . Jorge Alfredo Hernández
- . Nicolás Bondel
- . Alejandra Jimena Matellini

**AGRADECIMIENTOS**

- . Lic. Elizabeth Pasteris
- . Sr. Leonardo Insegna

- . Marita Cesini (Friolatina S.A.)
- . Vicente Panasiti (Subprograma Cluster - Mendoza Productiva)
- . Carlos Quinteros (FEPEDI)
- . Daniel Nieto (FEPEDI)
- . Raúl Aruani (ASPEFF)
- . Cristian Del Pozzi (Sociedad Rural San Rafael)
- . Pedro Javier Beuret (Asociación de Productores de Damasco)
- . Sergio Morbidelli (Asociación de Productores de Ciruela de Mendoza)
- . Alejandro Franchetti (Prunet)
- . Juan Miguel Asensio (Productor)
- . Marcelo Romero (Argensun S.A.)
- . Juan Carlos Camargo (Federación Agraria San Rafael)
- . Jorge Esteban Farré (San Rafael Arcangel S.A.)
- . Daniela Sorroche (Facultad Regional San Rafael-UTN)
- . Osvaldo Roby (Frigoríficos Aconcagua S.A.)
- . Rolando Kaiser (Asociación de Productores de Ciruela Desecada de Mendoza)
- . Carlos Herrada (Asociación de Productores de Ciruela Seca)
- . Mirtha Reyes de Lizana (Campos Verdes S.A.)
- . Hector Abadia (Desarrollo Económico de Tunuyán)
- . Concepción Arjona (Fca-UNC)
- . Jimena Garofoli (Carletti S.A.)
- . Horacio Marín (INTA Junín)
- . Raúl Ordóñez (APAC)
- . Juan Pablo Ingrasia (APAC)
- . Raúl Besa (Dirección de Contingencias Climáticas)
- . Jorge Carbonari (Dirección de Contingencias Climáticas)
- . Juan Francisco Reginato (Asociación de Productores de Durazno de Mendoza)



## 1. OBJETIVO

Actualizar la información estadística existente, enriqueciéndola con la georeferenciación de los puntos y su vinculación con otras capas, y el complemento de información socio económica.

## 2. PRINCIPIOS CENSALES

- . La unidad de muestreo fue la propiedad.
- . El censo fue realizado por barrido.
- . Cada una de las propiedades censadas fue geo-referenciada.
- . Se relevaron todas las propiedades que presentaron implantaciones de una o varias especies de frutales de:

*Pepita: manzano, peral, membrillero.*

*Carozo: olivo, duraznero, damasco, ciruelo, cerezo, guinda.*

*Secos: nogal, almendro, pistacho, avellano, castaño, etc.*

*Y otros frutos menos frecuentes como higuera, granado, tuna, etc.*

- . Destinadas tanto a industria como fresco, y con un fin comercial.
- . Se censaron montes puros, trincheras y plantas aisladas que se rieguen todos los años y tengan un fin comercial.
- . Los montes fueron censados incluso en el caso de que no hubiesen tenido producción debido a accidentes climáticos, como granizo o helada o correspondiesen a montes implantados sin injertar o de escasa edad.
- . El mínimo de plantas frutales de 1 especie por propiedad censada fue de 20 (para frutos secos y olivo) y 30 en el resto de los frutales.
- . El territorio provincial se dividió de la siguiente manera:

### *Región Norte*

- .Guaymallén
- .Las Heras
- .Lavalle
- .Luján de Cuyo
- .Maipú

### *Región Este*

- .Junín
- .La Paz
- .Rivadavia
- .San Martín
- .Santa Rosa

### *Región Valle de Uco*

- .San Carlos
- .Tunuyán
- .Tupungato

### *Región Sur*

- .General Alvear
- .San Rafael

### *Información Técnica*

Para la caracterización frutícola es necesaria la descripción de las plantaciones frutales de la provincia Mendoza, recabando de cada especie, variedades, edades, sistema de conducción, sistema de riego, defensa contra el granizo y labores culturales.

De acuerdo a como se presentan las plantaciones frutícolas, se consideró las siguientes divisiones:

*.Monte puro* es aquel que está compuesto de más de una hilera consecutiva de plantas, es el identificado por el productor como cuartel, como mínimo presenta el mismo sistema de riego, mientras que las variedades, sistema de conducción y edad pueden ser variables en el mismo cuartel.

*.Trinchera* es la secuencia de plantas de una especie, en una sola hilera, que puede estar ubicada en los perímetros de un cuartel, a lo largo de un callejón o en los límites de la finca, distanciados entre si en longitudes variables pero en secuencias lógicas.

*.Plantas aisladas* son aquellas distribuidas al azar en la finca, no circunscriptas a un cuartel o paño, distanciadas en longitudes variables, sin un patrón definido.

### *Información Social*

Otro punto base de la caracterización frutícola es la información referente al productor y/o productores, a sus raíces y sus familias. La edad de la población rural dedicada a la fruticultura.

Se considera productor a la persona que asume los riesgos y costos de la producción y se beneficia de la misma. Entre varios socios, se identificó al más ligado a la producción primaria de la propiedad.

### *Información Geográfica*

El tercer escalafón de la información recabada es la distribución geográfica de la explotación, a fin de poder cruzar los datos técnicos y sociales con información geoespacial en la provincia.

**Importante:** *Error de Redondeo: las superficies relevadas presentan, en muchos casos, más de un decimal. Para la simplificación de la información se realiza "redondeo". Pudiendo mostrar diferencias de un decimal.*

### 3. INFORMACIÓN TÉCNICA

#### 3.1. RESULTADOS GENERALES

**Cuadro I:** Superficie implantada con frutales, vid, hortalizas, otros cultivos, apto inculco y no apto inculco, en hectáreas, por departamento de la provincia Mendoza, para las propiedades relevadas.

Departamento	Superficie total (ha)	Superficie con frutales (ha)	Superficie con vid (ha)	Superficie con hortalizas (ha)	Otros cultivos (ha)	Superficie apta inculca (ha)	Superficie no apta inculca (ha)
Guaymallén	1.655,3	843,9	192,4	154,2	21,0	361,0	82,9
Las Heras	2.656,2	1.209,2	235,9	54,5	63,2	884,1	209,3
Lavalle	11.049,7	3.834,4	2.143,3	376,7	193,0	4.057,0	445,3
Luján de Cuyo	3.627,6	933,3	1.545,6	131,5	140,4	868,0	8,8
Maipú	14.552,7	6.008,1	3.651,6	1.802,3	213,5	1.857,5	1.019,8
Junín	9.052,9	2.231,1	4.876,3	157,8	132,4	1.306,2	349,2
La Paz	974,2	191,4	116,6	1,5	89,0	513,2	62,5
Rivadavia	13.997,1	4.031,1	5.464,2	169,3	260,2	3.754,6	317,7
San Martín	23.786,3	5.622,6	8.496,3	650,7	365,5	7.791,9	859,3
Santa Rosa	8.729,2	1.670,8	3.053,6	12,5	321,4	3.188,3	482,6
San Carlos	6.391,0	2.719,8	664,7	982,5	298,7	1.046,2	679,1
Tunuyán	20.363,7	8.849,0	2.823,6	1.061,6	855,0	6.391,4	383,1
Tupungato	79.590,7	4.153,7	1.616,6	866,0	448,1	6.984,4	65.521,9
General Alvear	17.201,4	7.232,9	3.296,8	168,4	1.036,6	5.008,9	457,9
San Rafael	67.678,7	26.037,0	8.911,0	277,2	3.875,6	21.411,0	7.167,0
<b>Mendoza</b>	<b>281.306,7</b>	<b>75.568,2</b>	<b>47.088,3</b>	<b>6.866,6</b>	<b>8.313,6</b>	<b>65.423,7</b>	<b>78.046,3</b>

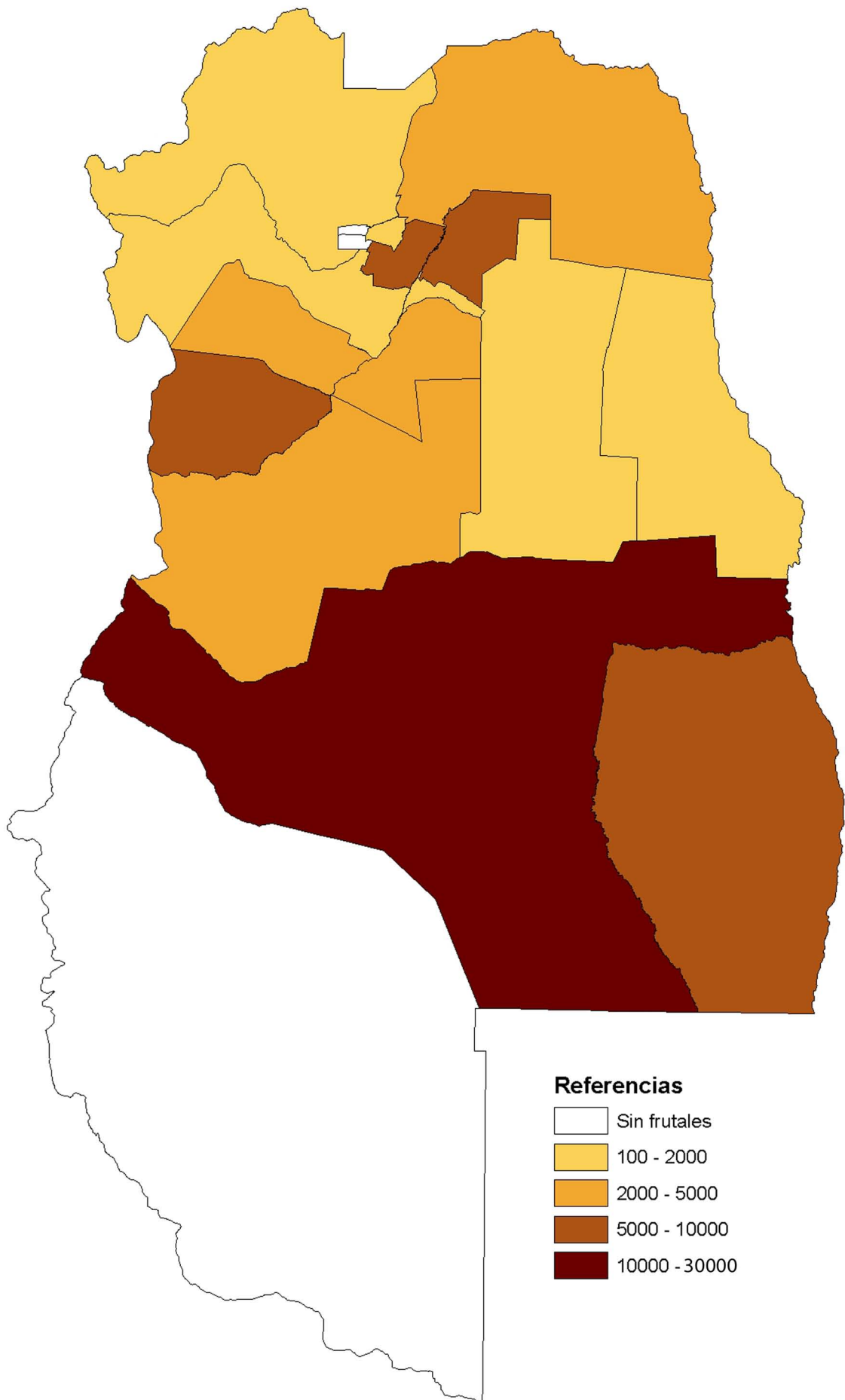
**Cuadro 2:** Distribución de número de propiedades y superficie total de la finca, en hectáreas, por departamento de la provincia Mendoza.

Departamento	Número de Propiedades	Superficie Total Finca (ha)
Guaymallén	206	1.655,3
Las Heras	55	2.656,2
Lavalle	199	11.049,7
Luján de Cuyo	157	3.627,6
Maipú	1.044	14.552,7
Junín	633	9.052,9
La Paz	40	974,2
Rivadavia	574	13.997,1
San Martín	979	23.786,3
Santa Rosa	397	8.729,2
San Carlos	336	6.391,0
Tunuyán	639	20.363,7
Tupungato	307	79.590,7
General Alvear	1.709	17.201,4
San Rafael	4.258	67.678,7
<b>Total</b>	<b>11.533</b>	<b>281.306,7</b>

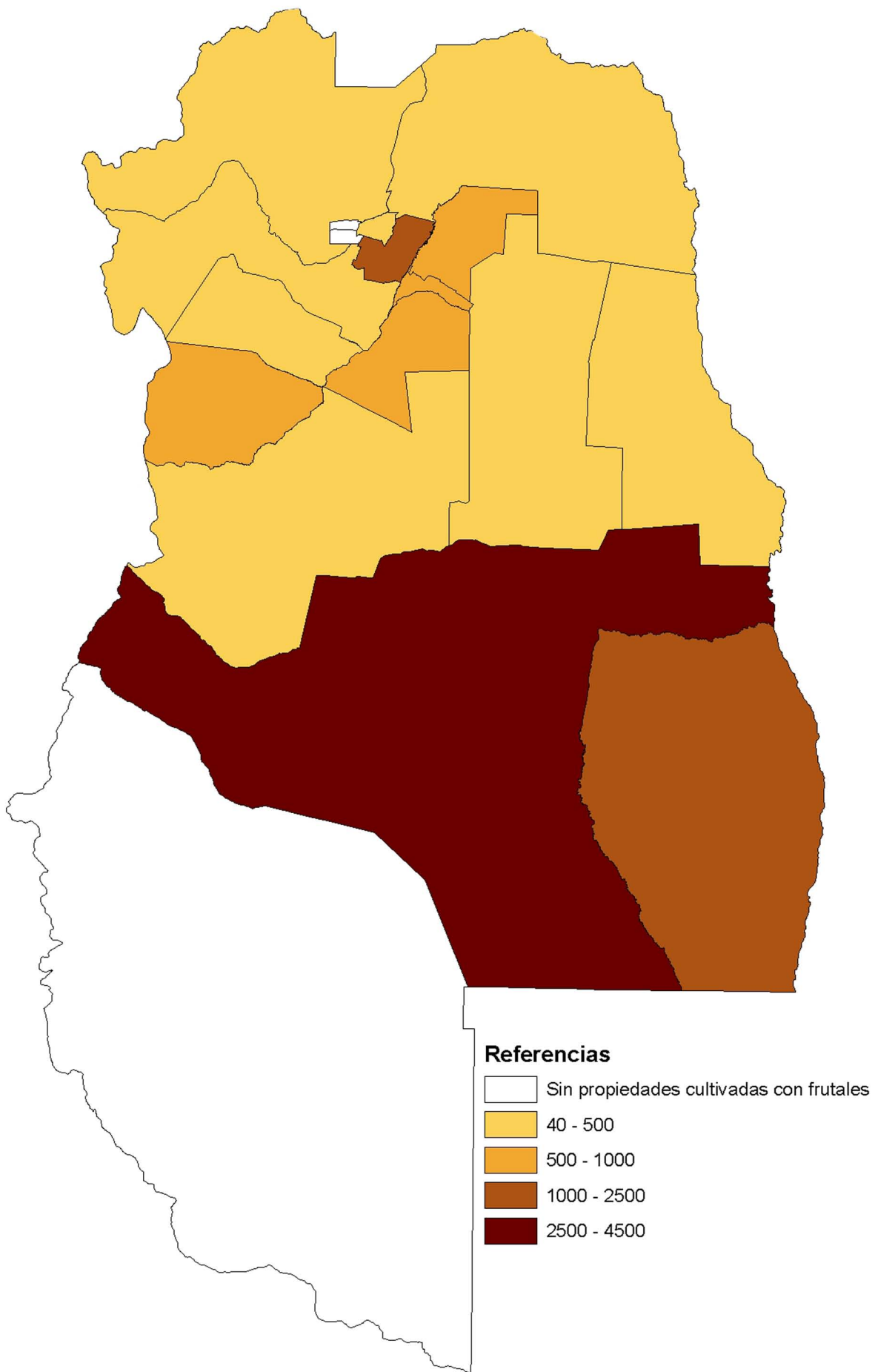
**Cuadro 3:** Relación de la superficie implantada con frutales respecto de la superficie total cultivada y el resto de la superficie de los cultivos.

Departamento	Frutales / cultivado	Frutales / Vid	Frutales / Hortalizas	Frutales / otros cultivos	Frutales / inculco
Guaymallén	0,7	4,4	5,5	40,2	2,3
Las Heras	0,8	5,1	22,2	19,1	1,4
Lavalle	0,6	1,8	10,2	19,9	0,9
Luján de Cuyo	0,3	0,6	7,1	6,6	1,1
Maipú	0,5	1,6	3,3	28,1	3,2
Junín	0,3	0,5	14,1	16,9	1,7
La Paz	0,5	1,6	127,6	2,2	0,4
Rivadavia	0,4	0,7	23,8	15,5	1,1
San Martín	0,4	0,7	8,6	15,4	0,7
Santa Rosa	0,3	0,5	133,7	5,2	0,5
San Carlos	0,6	4,1	2,8	9,1	2,6
Tunuyán	0,7	3,1	8,3	10,3	1,4
Tupungato	0,6	2,6	4,8	9,3	0,6
General Alvear	0,6	2,3	43,0	7,0	1,5
San Rafael	0,7	2,9	93,9	6,7	1,2
<b>Mendoza</b>	<b>0,5</b>	<b>1,6</b>	<b>11,0</b>	<b>9,1</b>	<b>1,2</b>





**Figura I:** Departamentos de la provincia Mendoza según rango de superficie implantada con frutales, en hectáreas



**Figura 2:** Departamentos de la provincia Mendoza según rango de propiedades con frutales, en cantidad

**Cuadro 4:** Distribución de número de propiedades y superficie implantada con frutales por rango de superficie

REGION	Departamento	< 1 ha		1 ha a 5 ha		5,1 ha a 10 ha		10,1 ha a 30 ha		30,1 ha a 100 ha		> 100 ha	
		Sup (ha)	Prop.	Sup (ha)	Prop.	Sup (ha)	Prop.	Sup (ha)	Prop.	Sup (ha)	Prop.	Sup (ha)	Prop.
NORTE	Guaymallén	34,8	69	208,0	89	213,5	30	259,2	16	128,5	2	0,0	0
	Las Heras	6,0	15	36,3	15	117,5	15	148,1	7	153,9	2	747,5	1
	Lavalle	10,8	20	203,4	79	221,9	29	748,3	42	1.338,0	24	1.312,0	5
	Lujan de Cuyo	21,8	50	158,2	64	186,2	24	280,2	18	0,0	0	287,0	1
	Maipú	139,2	301	1.154,1	474	1.027,5	140	1.420,6	88	1.848,6	38	418,1	3
	Junín	127,9	274	617,6	263	349,8	49	604,7	37	415,3	9	115,6	1
	La Paz	3,2	5	67,5	29	14,2	2	62,5	3	44,0	1	0,0	0
ESTE	Rivadavia	97,8	212	551,8	221	498,7	67	826,5	50	919,6	20	1.136,8	4
	San Martín	184,5	443	841,2	349	718,8	97	1.186,9	64	1.092,0	21	1.599,3	5
	Santa Rosa	55,9	122	499,9	204	310,4	42	423,1	23	251,0	5	130,5	1
VALLE DE UCO	San Carlos	17,3	42	382,8	144	549,1	73	1.203,5	68	427,1	8	140,0	1
	Tunuyán	21,2	49	606,8	211	990,9	130	3.194,4	177	3.198,6	68	837,2	4
	Tupungato	11,8	26	319,9	116	529,5	68	1.344,6	74	713,9	16	1.234,0	7
SUR	General Alvear	106,9	219	2.803,0	1.067	2.343,4	326	1.319,2	85	659,8	12	0,0	0
	San Rafael	410,8	881	5.978,3	2.275	5.162,8	703	5.412,1	333	2.614,5	50	6.459,0	16
	<b>Mendoza</b>	<b>1.249,7</b>	<b>2.728</b>	<b>14.428,6</b>	<b>5.600</b>	<b>13.234,3</b>	<b>1.795</b>	<b>18.433,8</b>	<b>1.085</b>	<b>13.804,8</b>	<b>276</b>	<b>14.417,0</b>	<b>49</b>

**Cuadro 5:** Cantidad de explotaciones y superficie total con frutales en la región Norte de la provincia Mendoza.

<b>Departamento</b>	<b>Propiedades</b>	<b>Superficie Frutal (ha)</b>
Guaymallén	206	843,9
Las Heras	55	1.209,2
Lavalle	199	3.834,4
Luján de Cuyo	157	933,3
Maipú	1.044	6.008,1
<b>Región Norte</b>	<b>1.661</b>	<b>12.829,0</b>

**Cuadro 6:** Cantidad de explotaciones y superficie total con frutales en la región Este de la provincia Mendoza.

<b>Departamento</b>	<b>Propiedades</b>	<b>Superficie Frutal (ha)</b>
Junín	633	2.231,1
La Paz	40	191,4
Rivadavia	574	4.031,1
San Martín	979	5.622,6
Santa Rosa	397	1.670,8
<b>Región Este</b>	<b>2.623</b>	<b>13.746,9</b>

**Cuadro 7:** Cantidad de explotaciones y superficie total con frutales en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

<b>Departamento</b>	<b>Propiedades</b>	<b>Superficie Frutal (ha)</b>
San Carlos	336	2.719,8
Tunuyán	639	8.849,0
Tupungato	307	4.153,7
<b>Valle de Uco</b>	<b>1.282</b>	<b>15.722,5</b>

**Cuadro 8:** Cantidad de explotaciones y superficie total con frutales en la región Sur de la provincia Mendoza.

Departamento	Propiedades	Superficie Frutal (ha)
Gral. Alvear	1.709	7.232,4
San Rafael	4.258	26.037,0
<b>Región Sur</b>	<b>5.967</b>	<b>33.269,3</b>

**Cuadro 9:** Superficie implantada con frutales en monte puro, trincheras y plantas aisladas por especie en la región Norte de la provincia Mendoza.

Especies	Monte Puro (ha)	Trinchera (ha)	Plantas Aisladas (ha)	Trinchera y Plantas Aisladas (ha)	Total
Almendra	1.124,4	0,1	0,1	0,0	1.124,6
Avellano	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Castaño	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cerezo	318,6	1,9	0,2	0,0	320,6
Ciruelo para consumo en fresco	872,5	19,4	2,7	0,0	894,5
Ciruelo Industria	481,6	49,9	1,4	0,0	532,8
Damasco	112,5	0,1	0,1	0,0	112,8
Durazno para consumo en fresco	517,7	5,5	3,9	0,6	527,8
Durazno para industria	419,2	2,8	1,3	0,0	423,3
Granado	1,7	0,0	0,0	0,0	1,7
Higuera	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Manzana	12,2	0,0	0,0	0,0	12,2
Membrillo	100,1	4,6	0,0	0,0	104,7
Nogal	86,3	1,6	0,0	0,0	87,9
Olivo	7.501,5	654,2	179,9	30,3	8.365,9
Peral	297,3	5,1	0,0	0,0	302,4
Pistacho	17,5	0,2	0,0	0,0	17,7
<b>Total</b>	<b>11.863,0</b>	<b>745,3</b>	<b>189,6</b>	<b>30,9</b>	<b>12.828,9</b>

**Cuadro 10:** Superficie implantada con frutales en monte puro, trincheras y plantas aisladas por especie en la región Este de la provincia Mendoza.

Especies	Monte Puro (ha)	Trinchera (ha)	Planta Aislada (ha)	Trinchera y Planta Aislada (ha)	Total (ha)
Almendo	983,7	0,6	1,4	0,0	985,7
Avellano	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Castaño	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cerezo	32,7	0,2	0,0	0,0	32,9
Ciruelo para consumo en fresco	587,6	34,8	9,0	0,0	631,4
Ciruelo Industria	3.300,5	168,1	37,8	0,0	3.506,5
Damasco	524,4	11,2	1,3	0,1	537,0
Durazno para consumo en fresco	1.641,0	67,7	26,1	0,1	1.734,9
Durazno para industria	1.292,0	14,9	7,7	0,0	1.314,6
Granado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Higuera	31,4	0,4	0,0	0,0	31,8
Manzana	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2
Membrillo	196,1	50,0	1,8	0,0	247,9
Nogal	83,5	3,7	1,2	0,0	88,3
Olivo	3.259,0	1.164,9	78,2	4,3	4.506,4
Peral	122,7	6,7	0,1	0,0	129,5
Pistacho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>12.054,9</b>	<b>1.523,1</b>	<b>164,4</b>	<b>4,6</b>	<b>13.746,9</b>

**Cuadro 11:** Superficie implantada con frutales en monte puro, trincheras y plantas aisladas por especie en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

<b>Especies</b>	<b>Monte Puro (ha)</b>	<b>Trinchera (ha)</b>	<b>Planta Aislada (ha)</b>	<b>Trinchera y Planta Aislada (ha)</b>	<b>Total</b>
Almendro	10,3	0,0	0,0	0,0	10,3
Avellano	2,0	0,0	0,0	0,0	2,0
Castaño	16,5	0,0	0,0	0,0	16,5
Cerezo	753,4	35,1	0,0	0,0	788,5
Ciruelo para consumo en fresco	230,3	1,0	0,0	0,0	231,3
Ciruelo Industria	346,9	4,7	0,0	0,0	351,6
Damasco	11,2	0,0	0,0	0,0	11,2
Durazno para consumo en fresco	1.570,9	0,6	0,0	0,0	1.571,5
Durazno para industria	3.840,1	6,8	0,0	0,0	3.846,9
Granado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Higuera	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Manzana	3.351,2	1,0	0,0	0,0	3.352,2
Membrillo	82,6	26,9	0,0	0,0	109,5
Nogal	2.788,5	10,5	0,6	0,3	2.799,8
Olivo	1,1	27,0	0,0	0,0	28,1
Peral	2.599,1	2,9	0,0	0,0	2.602,0
Pistacho	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
<b>Total</b>	<b>15.605,2</b>	<b>116,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>15.722,5</b>

**Cuadro 12:** Superficie implantada con frutales en monte puro, trincheras y plantas aisladas por especie en la región Sur de la provincia Mendoza.

Especies	Monte Puro (ha)	Trinchera (ha)	Plantas Aisladas (ha)	Trinchera y Planta Aislada (ha)	Total (ha)
Almendro	17,7	0,1	0,1	0,0	17,9
Avellano	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
Castaño	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cerezo	7,8	0,7	0,8	0,0	9,4
Ciruelo para consumo en fresco	372,2	14,0	1,5	0,0	387,7
Ciruelo Industria	13.802,3	73,4	14,3	0,0	13.890,0
Damasco	1.026,1	262,4	8,0	0,0	1.296,4
Durazno para consumo en fresco	1.927,3	10,2	6,7	0,0	1.944,3
Durazno para industria	4.456,9	12,5	11,1	0,0	4.480,6
Granado	16,0	0,0	0,0	0,1	16,1
Higuera	5,0	0,3	0,1	0,0	5,4
Manzana	76,8	8,8	2,0	0,0	87,5
Membrillo	757,2	171,2	6,5	0,0	934,9
Nogal	344,4	11,7	8,9	0,0	365,1
Olivo	7.318,5	353,7	108,5	0,5	7.781,1
Peral	1.997,0	33,4	17,9	0,0	2.048,3
Pistacho	4,6	0,0	0,0	0,0	4,6
<b>Total</b>	<b>32.129,8</b>	<b>952,5</b>	<b>186,5</b>	<b>0,6</b>	<b>33.269,4</b>



### 3.2. ESPECIES

Las especies frutales implantadas en la provincia Mendoza se encuentran descriptas a continuación por variedades y su distribución geográfica en las regiones productivas. Las especies frutales de menor importancia en cuanto a superficie, se encuentran descriptas en el punto 3.2.13 Otros.

#### 3.2.1. Almendro

**Cuadro 13:** Superficie implantada con almendro, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia Mendoza.

Variedad	Guaymallén	Las Heras	Lavalle	Luján de Cuyo	Maipú	Total general
Caceres Blanca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Carmel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Emilito INTA	1,7	0,0	0,0	0,0	26,5	28,2
Felizia	0,0	0,0	300,0	0,0	0,0	300,0
Ferraduel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ferragnes	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ferralis	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Guara	0,0	0,0	450,0	0,0	1,2	451,2
Kapareil	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5
Martinelli C	1,2	0,0	0,0	0,0	51,7	52,9
Martinelli L	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Merced	6,5	0,0	0,0	0,0	20,6	27,1
Moncayo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Nec Plus Ultra	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	1,2
No identificado	0,8	1,8	0,0	1,2	46,5	50,3
Nonpareil	14,8	0,0	0,0	4,9	157,5	177,3
Paper Shell	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5
Peerless	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	5,6
Sonora	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	1,3
Thompson	6,0	0,0	0,0	0,0	22,6	28,6
<b>Total general</b>	<b>31,0</b>	<b>1,8</b>	<b>750,0</b>	<b>6,1</b>	<b>335,7</b>	<b>1.124,6</b>

**Cuadro 14:** Superficie implantada con almendro, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia Mendoza.

Variedad	Junín	Rivadavia	San Martín	Santa Rosa	La Paz	Total general
Caceres Blanca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Carmel	0,0	0,0	29,5	0,0	0,0	29,5
Emilito INTA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Felitzia	0,0	0,0	240,7	0,0	0,0	240,7
Ferraduel	0,0	0,0	66,3	0,0	0,0	66,3
Ferragnes	0,0	0,0	145,0	0,0	0,0	145,0
Ferralis	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Guara	1,0	0,0	385,2	0,0	0,0	386,2
Kapareil	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Martinelli C	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Martinelli L	5,5	0,0	0,0	0,0	0,0	5,5
Merced	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Moncayo	0,0	0,0	25,6	0,0	0,0	25,6
Nec Plus Ultra	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No identificado	8,3	5,5	12,1	0,0	0,0	25,9
Nonpareil	0,0	1,5	56,0	0,0	0,0	57,5
Paper Shell	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5
Peerless	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sonora	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Thompson	0,5	1,5	0,0	0,0	0,0	2,0
<b>Total general</b>	<b>16,8</b>	<b>8,5</b>	<b>960,4</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>985,7</b>

**Cuadro 15:** Superficie implantada con almendro, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

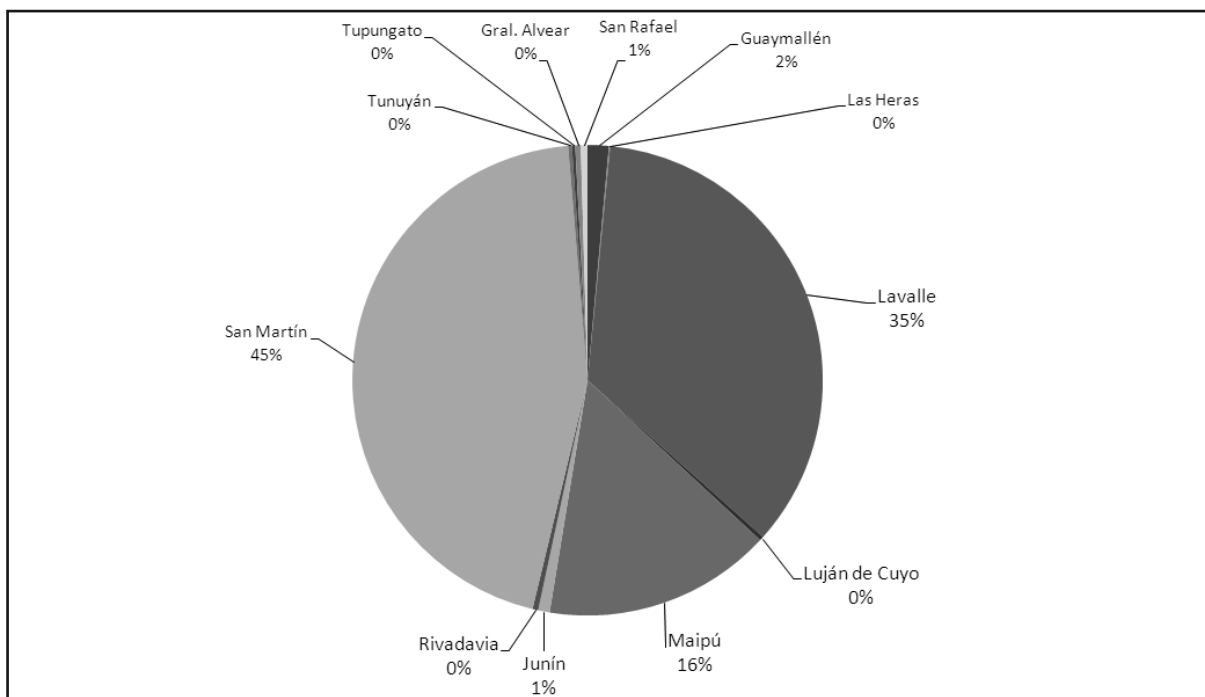
Variedad	San Carlos	Tunuyán	Tupungato	Total general
Caceres Blanca	0	0	0	0
Carmel	0	0	0	0
Emilito INTA	0	0	0	0
Felitzia	0	4,8	0	4,8
Ferraduel	0	0	0	0
Ferragnes	0	0	0	0
Ferralis	0	0	0	0
Guara	0	0,6	4,9	5,5
Kapareil	0	0	0	0
Martinelli C	0	0	0	0
Martinelli L	0	0	0	0
Merced	0	0	0	0
Moncayo	0	0	0	0
Nec Plus Ultra	0	0	0	0
No identificado	0	0	0	0
Nonpareil	0	0	0	0
Paper Shell	0	0	0	0
Peerless	0	0	0	0
Sonora	0	0	0	0
Thompson	0	0	0	0
<b>Total general</b>	<b>0</b>	<b>5,4</b>	<b>4,9</b>	<b>10,3</b>

**Cuadro 16:** Superficie implantada con almendro, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Sur de la provincia Mendoza.

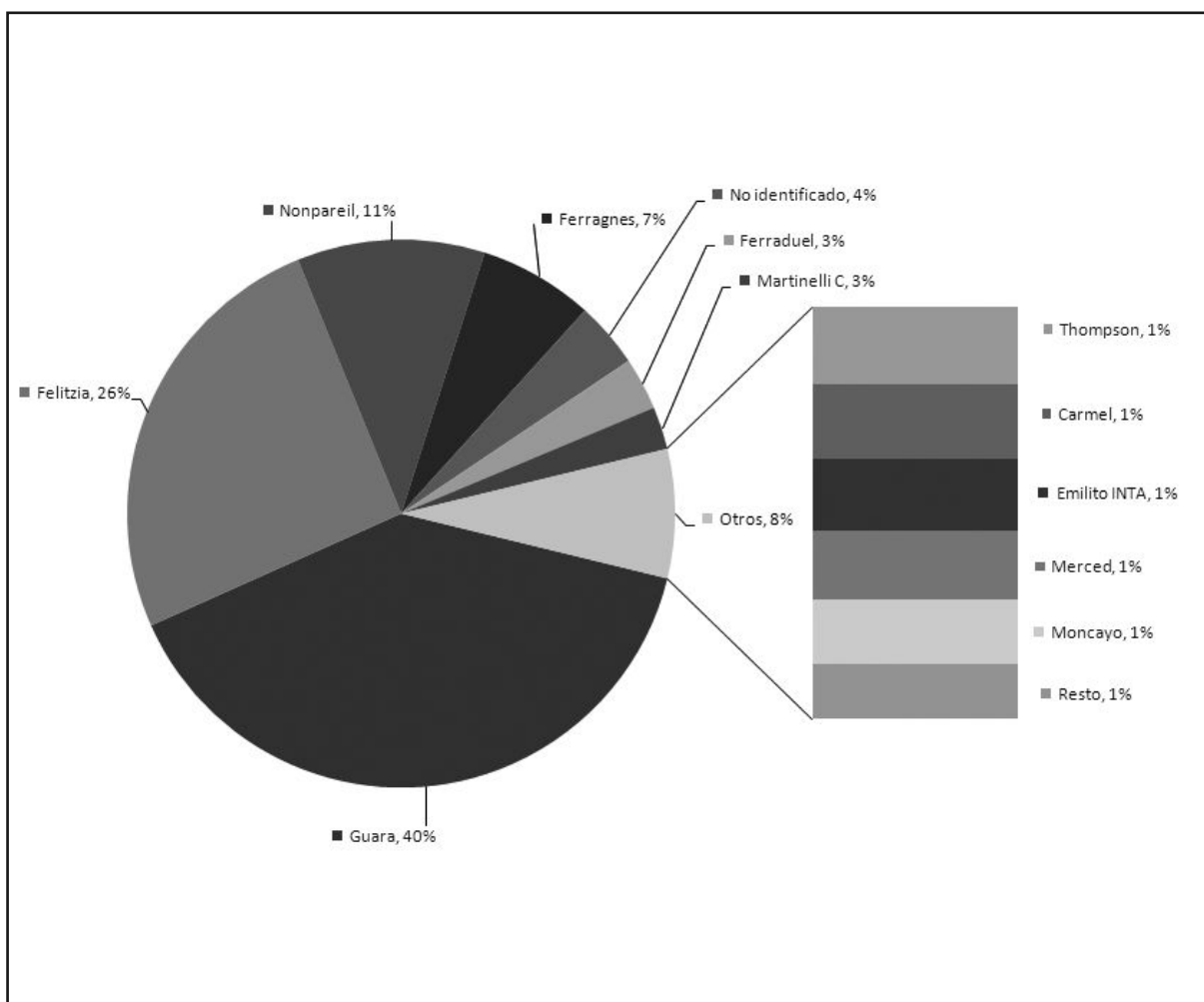
<b>Variedad</b>	<b>Gral. Alvear</b>	<b>San Rafael</b>	<b>Total general</b>
Caceres Blanca	0,0	0,3	0,3
Carmel	0,0	0,0	0,0
Emilito INTA	0,0	0,0	0,0
Felitzia	0,5	0,3	0,8
Ferraduel	0,0	0,0	0,0
Ferragnes	0,0	0,0	0,0
Ferralis	4,5	0,0	4,5
Guara	0,0	1,8	1,8
Kapareil	0,0	0,0	0,0
Martinelli C	0,0	0,6	0,6
Martinelli L	0,0	0,0	0,0
Merced	0,0	0,0	0,0
Moncayo	0,0	0,4	0,4
Nec Plus Ultra	0,0	0,0	0,0
No identificado	3,0	3,8	6,8
Nonpareil	0,0	2,1	2,1
Paper Shell	0,0	0,6	0,6
Peerless	0,0	0,0	0,0
Sonora	0,0	0,0	0,0
Thompson	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>8,0</b>	<b>9,9</b>	<b>17,9</b>

**Cuadro 17:** Superficie implantada con almendro, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

<b>Variedad</b>	<b>Norte</b>	<b>Este</b>	<b>Valle de Uco</b>	<b>Sur</b>	<b>Total general</b>
Caceres Blanca	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3
Carmel	0,0	29,5	0,0	0,0	29,5
Emilito INTA	28,2	0,0	0,0	0,0	28,2
Felitzia	300,0	240,7	4,8	0,8	546,3
Ferraduel	0,0	66,3	0,0	0,0	66,3
Ferragnes	0,0	145,0	0,0	0,0	145,0
Ferralis	0,0	0,0	0,0	4,5	4,5
Guara	451,2	386,2	5,5	1,8	844,7
Kapareil	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5
Martinelli C	52,9	0,0	0,0	0,6	53,5
Martinelli L	0,0	5,5	0,0	0,0	5,5
Merced	27,1	0,0	0,0	0,0	27,1
Moncayo	0,0	25,6	0,0	0,4	26,0
Nec Plus Ultra	1,2	0,0	0,0	0,0	1,2
No identificado	50,3	25,9	0,0	6,8	83,0
Nonpareil	177,3	57,5	0,0	2,1	236,9
Paper Shell	0,5	1,5	0,0	0,6	2,5
Peerless	5,6	0,0	0,0	0,0	5,6
Sonora	1,3	0,0	0,0	0,0	1,3
Thompson	28,6	2,0	0,0	0,0	30,6
<b>Total general</b>	<b>1.124,6</b>	<b>985,7</b>	<b>10,3</b>	<b>17,9</b>	<b>2.138,5</b>



**Figura 3:** Distribución de superficie implantada con almendro por departamento de la provincia Mendoza.



**Figura 4:** Distribución de superficie implantada con almendro por variedad en la provincia Mendoza.

### 3.2.2. Cerezo

**Cuadro 18:** Superficie implantada con cerezo, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia Mendoza.

Variedad	Guaymallén	Las Heras	Lavalle	Luján de Cuyo	Maipú	Total general
Annonay	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,1
Bing	0,0	14,5	0,0	95,2	42,0	151,6
Bing Clon OB 260	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Black Tartarian	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	2,0
Brooks	0,0	7,1	0,0	11,0	0,0	18,1
Celeste	0,0	2,6	0,0	1,2	3,4	7,2
Earlise	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Early Burlat	0,0	3,0	0,0	8,4	0,8	12,3
Garnet	0,0	5,5	0,0	0,0	3,3	8,8
Giorgia	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Graffion	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	3,0
Inglesa Temprana	0,0	2,0	0,0	1,8	1,9	5,7
Lapins	0,0	5,0	0,0	10,0	0,3	15,3
Marvin 4-70	0,0	4,6	0,0	0,0	3,3	7,9
Merton Bigarreau	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,9
Napolitana	0,0	0,0	0,0	6,7	1,3	8,0
Newstar	0,0	1,0	0,0	1,3	0,0	2,3
No identificado	0,0	4,0	0,0	1,4	2,5	7,9
Rainier	0,0	0,0	0,0	18,1	5,5	23,5
Royalton	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	2,5
Ruby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Santina	0,0	14,3	0,0	0,0	1,0	15,3
Sonata	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Stella	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Summit	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sunburst	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sweethearth	0,0	0,0	0,0	2,2	6,2	8,4
Tulare	0,0	5,5	0,0	0,5	0,0	6,0
Van	0,0	3,5	0,0	7,3	0,3	11,1
<b>Total general</b>	<b>0,0</b>	<b>77,0</b>	<b>0,0</b>	<b>172,0</b>	<b>71,7</b>	<b>320,6</b>

**Cuadro 19:** Superficie implantada con cerezo, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia Mendoza.

Variedad	Junín	La Paz	Santa Rosa	Rivadavia	San Martín	Total general
Annonay	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bing	0,0	0,0	0,0	1,0	4,0	5,0
Bing Clon OB 260	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Black Tartarian	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Brooks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Celeste	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Earlise	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Early Burlat	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Garnet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Giorgia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Graffion	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Inglesa Temprana	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lapins	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0
Marvin 4-70	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Merton Bigarreau	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Napolitana	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Newstar	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No identificado	8,2	0,0	0,0	0,2	0,5	8,9
Rainier	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Royalton	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ruby	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Santina	0,0	0,0	0,0	0,0	17,0	17,0
Sonata	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Stella	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summit	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sunburst	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sweethearth	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tulare	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Van	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>8,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1,2</b>	<b>23,5</b>	<b>32,9</b>

**Cuadro 20:** Superficie implantada con cerezo, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

<b>Variedad</b>	<b>San Carlos</b>	<b>Tunuyán</b>	<b>Tupungato</b>	<b>Total general</b>
Annonay	0,0	0,0	0,2	0,2
Bing	8,6	118,6	344,9	472,1
Bing Clon OB 260	0,0	3,1	0,0	3,1
Black Tartarian	0,0	0,0	0,0	0,0
Brooks	5,0	0,0	1,7	6,7
Celeste	0,0	0,0	1,9	1,9
Earlise	0,0	0,0	0,0	0,0
Early Burlat	0,0	2,5	0,0	2,5
Garnet	0,0	0,0	0,0	0,0
Giorgia	0,0	0,6	2,2	2,8
Graffion	0,0	0,4	12,2	12,6
Inglesa Temprana	0,0	0,0	0,2	0,2
Lapins	0,0	11,9	46,6	58,5
Marvin 4-70	0,0	0,0	0,0	0,0
Merton Bigarreau	0,0	0,0	0,0	0,0
Napolitana	0,0	8,1	31,0	39,1
Newstar	0,0	3,0	4,9	7,9
No identificado	0,0	1,6	0,0	1,6
Rainier	0,0	20,4	35,4	55,8
Royalton	0,0	0,0	7,7	7,7
Ruby	0,0	0,0	2,5	2,5
Santina	5,0	0,0	1,9	6,9
Sonata	5,0	0,0	3,5	8,5
Stella	0,0	3,5	0,0	3,5
Summit	0,0	0,3	0,0	0,3
Sunburst	0,0	0,0	0,6	0,6
Sweethearth	0,0	12,0	4,9	16,9
Tulare	0,0	0,0	2,2	2,2
Van	0,0	20,9	53,6	74,5
<b>Total general</b>	<b>23,6</b>	<b>206,8</b>	<b>558,1</b>	<b>788,5</b>

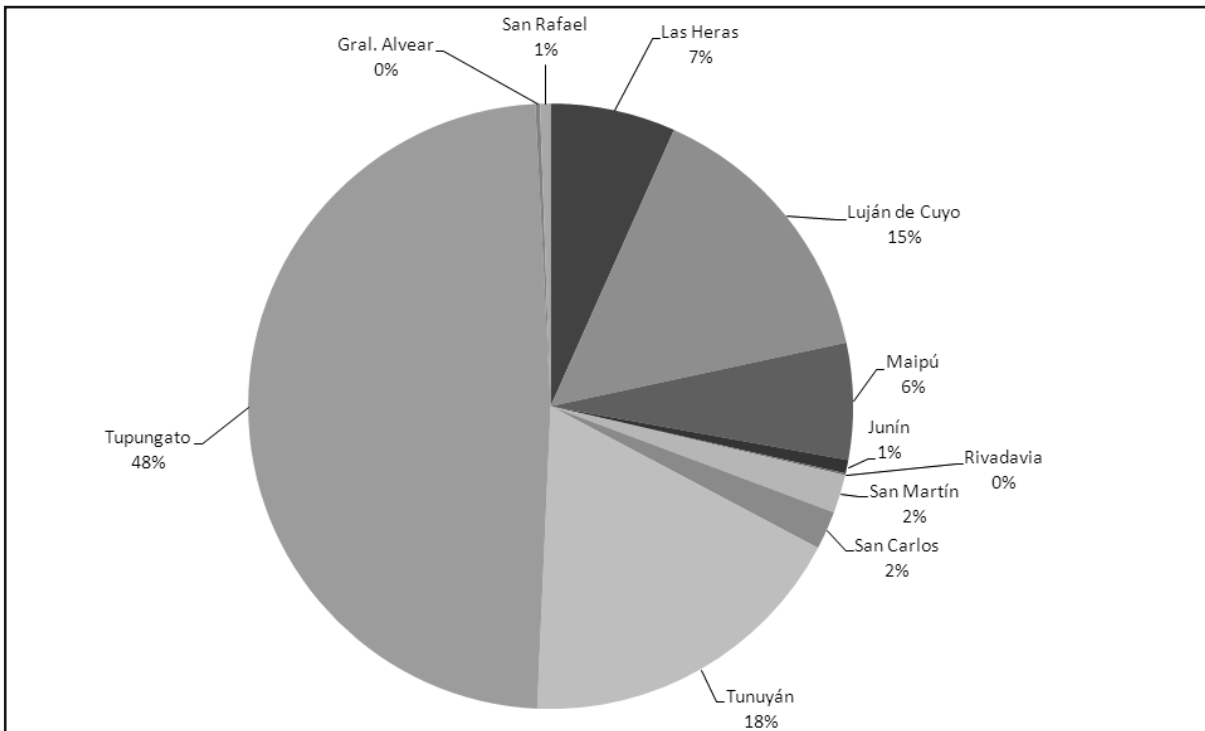
**Cuadro 21:** Superficie implantada con cerezo, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Sur de la provincia Mendoza

<b>Variedad</b>	<b>Gral. Alvear</b>	<b>San Rafael</b>	<b>Total general</b>
Annonay	0,0	0,1	0,1
Bing	0,0	0,0	0,0
Bing Clon OB 260	0,0	0,0	0,0
Black Tartarian	0,0	0,0	0,0
Brooks	0,0	0,0	0,0
Celeste	0,0	0,0	0,0
Earlise	0,5	0,0	0,5
Early Burlat	0,0	0,0	0,0
Garnet	0,0	0,7	0,7
Giorgia	0,0	0,0	0,0
Graffion	0,0	0,0	0,0
Inglesa Temprana	0,0	0,0	0,0
Lapins	0,0	0,0	0,0
Marvin 4-70	0,0	0,0	0,0
Merton Bigarreau	0,0	0,0	0,0
Napolitana	0,0	0,0	0,0
Newstar	0,0	0,0	0,0
No identificado	2,4	5,6	8,0
Rainier	0,0	0,0	0,0
Royalton	0,0	0,0	0,0
Ruby	0,0	0,0	0,0
Santina	0,0	0,0	0,0
Sonata	0,0	0,0	0,0
Stella	0,0	0,0	0,0
Summit	0,0	0,0	0,0
Sunburst	0,0	0,0	0,0
Sweethearth	0,0	0,0	0,0
Tulare	0,0	0,0	0,0
Van	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>2,9</b>	<b>6,5</b>	<b>9,4</b>

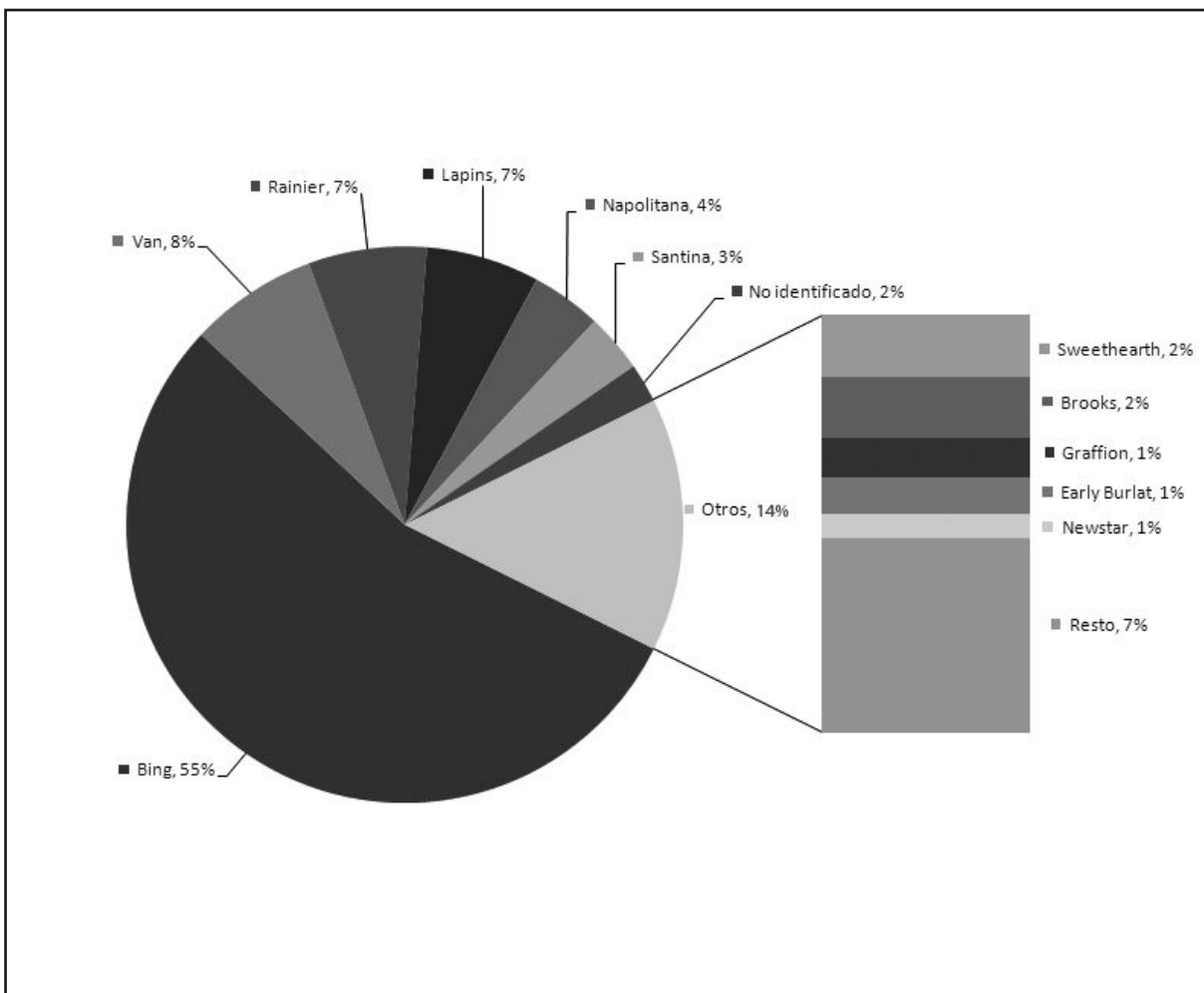


**Cuadro 22:** Superficie implantada con cerezo, en hectáreas, por variedad y región en la provincia Mendoza.

<b>Variedad</b>	<b>Norte</b>	<b>Este</b>	<b>Valle de Uco</b>	<b>Sur</b>	<b>Total general</b>
Annonay	1,1	0,0	0,2	0,1	1,4
Bing	151,6	5,0	472,1	0,0	628,7
Bing Clon OB 260	0,0	0,0	3,1	0,0	3,1
Black Tartarian	2,0	0,0	0,0	0,0	2,0
Brooks	18,1	0,0	6,7	0,0	24,8
Celeste	7,2	0,0	1,9	0,0	9,1
Earlise	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5
Early Burlat	12,3	0,0	2,5	0,0	14,8
Garnet	8,8	0,0	0,0	0,7	9,5
Giorgia	1,0	0,0	2,8	0,0	3,8
Graffion	3,0	0,0	12,6	0,0	15,6
Inglesa Temprana	5,7	0,0	0,2	0,0	5,9
Lapins	15,3	2,0	58,5	0,0	75,8
Marvin 4-70	7,9	0,0	0,0	0,0	7,9
Merton Bigarreau	0,9	0,0	0,0	0,0	0,9
Napolitana	8,0	0,0	39,1	0,0	47,1
Newstar	2,3	0,0	7,9	0,0	10,2
No identificado	7,9	8,9	1,6	8,0	26,4
Rainier	23,5	0,0	55,8	0,0	79,3
Royalton	2,5	0,0	7,7	0,0	10,2
Ruby	0,0	0,0	2,5	0,0	2,5
Santina	15,3	17,0	6,9	0,0	39,2
Sonata	0,0	0,0	8,5	0,0	8,5
Stella	1,0	0,0	3,5	0,0	4,5
Summit	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3
Sunburst	0,0	0,0	0,6	0,0	0,6
Sweetheart	8,4	0,0	16,9	0,0	25,3
Tulare	6,0	0,0	2,2	0,0	8,2
Van	11,1	0,0	74,5	0,0	85,5
<b>Total general</b>	<b>320,6</b>	<b>32,9</b>	<b>788,5</b>	<b>9,4</b>	<b>1.151,4</b>



**Figura 5:** Distribución de superficie implantada con cerezo por departamento de la provincia Mendoza.



**Figura 6:** Distribución de superficie implantada con cerezo por variedad en la provincia Mendoza.

### 3.2.3. Ciruelo para Industria

**Cuadro 23:** Superficie implantada con ciruela para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia Mendoza.

Variedad	Guaymallén	Las Heras	Lavalle	Luján	Maipú	Total
Coe's Golden Drop	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	1,2
D'agen	11,4	7,6	160,9	4,1	309,7	493,6
D'agen 707 (D'ente 707)	1,5	0,0	0,2	0,2	29,6	31,5
Imperial	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No identificada	0,0	3,5	0,0	0,1	0,9	4,5
Pond's Seedling	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
President	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	2,0
Reina Claudia Verde	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Reina Claudia Violeta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Stanley	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sugar	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sutter	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>12,9</b>	<b>11,1</b>	<b>163,1</b>	<b>4,4</b>	<b>341,4</b>	<b>532,8</b>

**Cuadro 24:** Superficie implantada con ciruela para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia Mendoza.

Variedad	Junín	La Paz	Rivadavia	San Martín	Santa Rosa	Total
Coe's Golden Drop	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	4,0
D'agen	506,1	105,2	615,7	1.064,1	241,1	2.532,2
D'agen 707 (D'ente 707)	13,9	17,0	52,8	245,7	581,1	910,4
Imperial	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No identificada	10,8	2,0	10,5	3,7	10,8	37,8
Pond's Seedling	0,0	0,0	5,0	0,0	0,7	5,7
President	7,0	3,2	0,0	0,0	5,1	15,3
Reina Claudia Verde	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Reina Claudia Violeta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5
Stanley	0,4	0,0	0,0	0,1	0,0	0,5
Sugar	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sutter	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>538,2</b>	<b>127,4</b>	<b>684,0</b>	<b>1.317,6</b>	<b>839,3</b>	<b>3.506,5</b>

**Cuadro 25:** Superficie implantada con ciruela para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

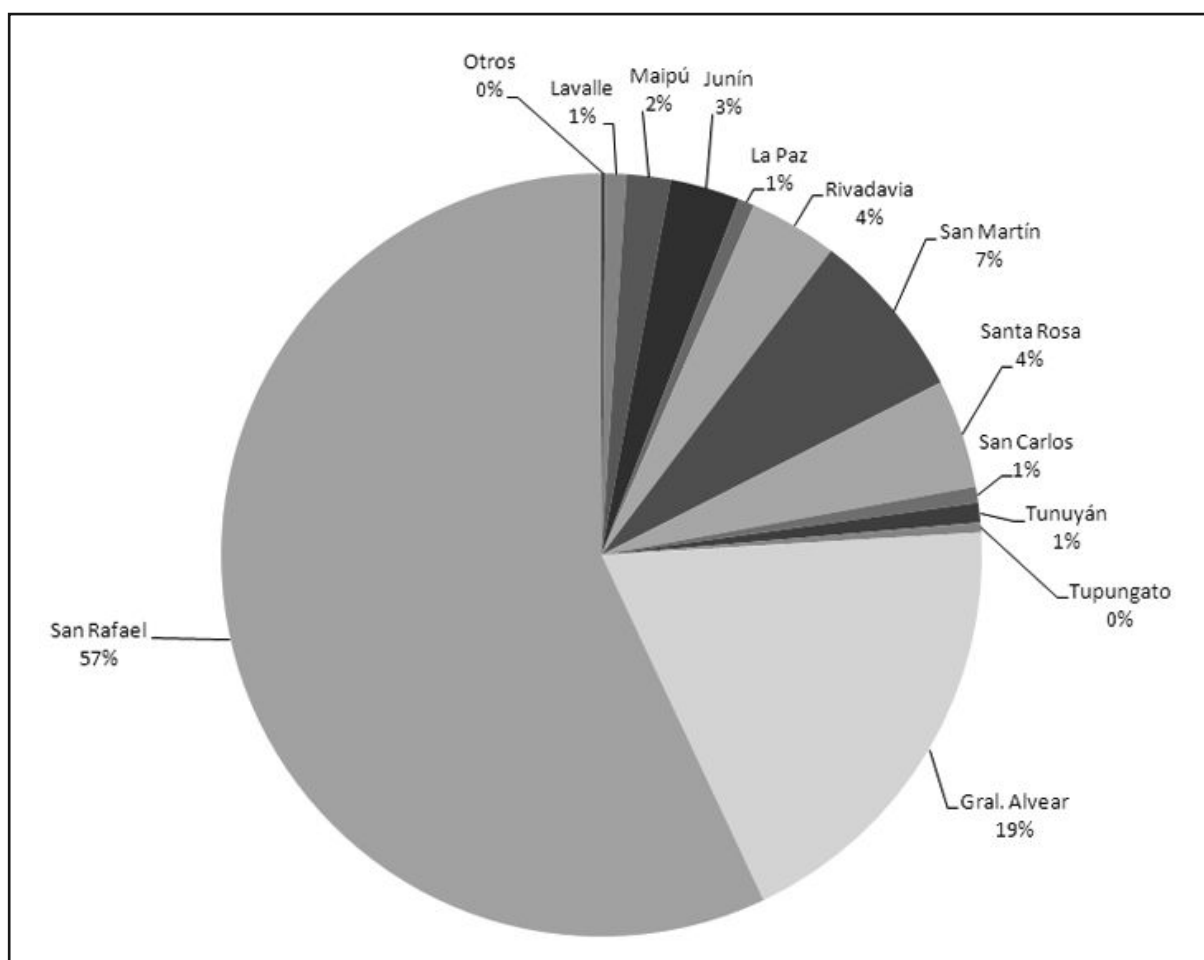
<b>Variedad</b>	<b>San Carlos</b>	<b>Tunuyán</b>	<b>Tupungato</b>	<b>Total</b>
Coe's Golden Drop	0,0	0,0	0,0	0,0
D'agen	84,8	82,9	53,2	220,9
D'agen 707 (D'ente 707)	5,0	5,5	11,0	21,5
Imperial	0,0	0,0	0,0	0,0
No identificada	0,0	1,4	0,0	1,4
Pond's Seedling	0,0	0,0	0,0	0,0
President	35,0	60,8	10,0	105,8
Reina Claudia Verde	0,0	0,0	0,0	0,0
Reina Claudia Violeta	0,0	0,0	0,0	0,0
Stanley	0,0	0,0	2,0	2,0
Sugar	0,0	0,0	0,0	0,0
Sutter	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>124,8</b>	<b>150,6</b>	<b>76,2</b>	<b>351,6</b>

**Cuadro 26:** Superficie implantada con ciruela para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Sur de la provincia de Mendoza.

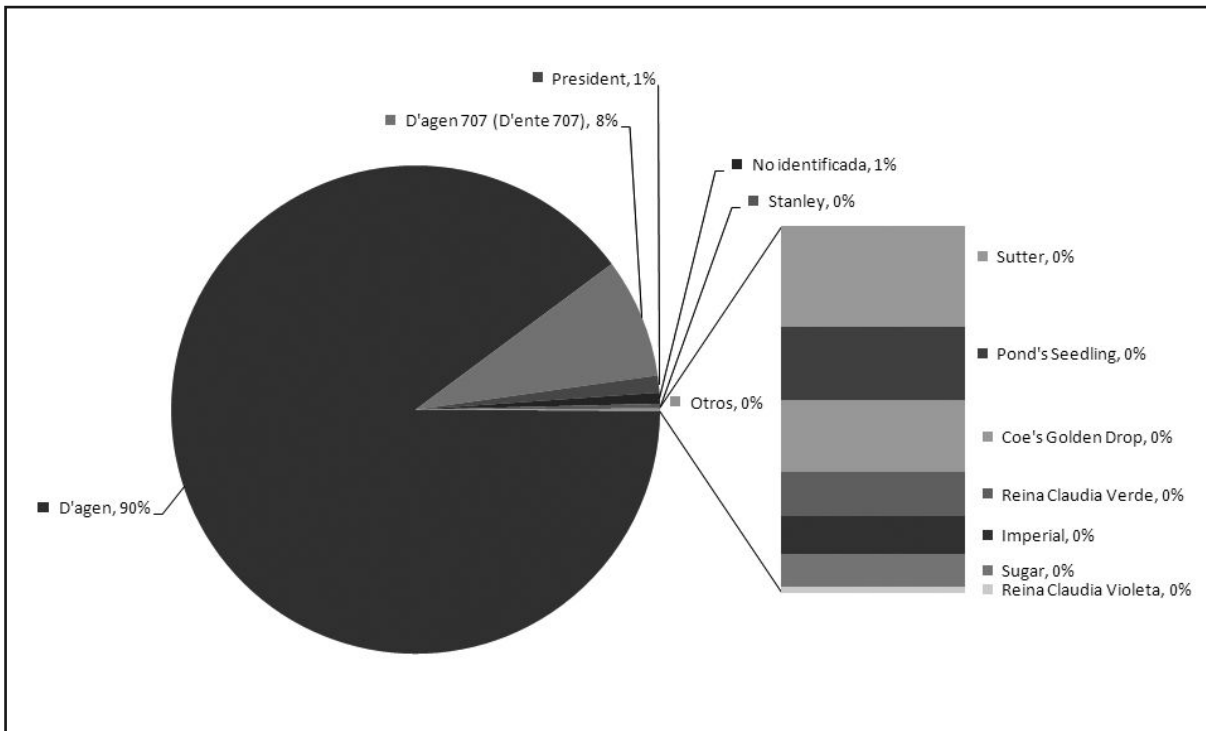
<b>Variedad</b>	<b>Gral. Alvear</b>	<b>San Rafael</b>	<b>Total</b>
Coe's Golden Drop	0,0	0,5	0,5
D'agen	3.400,4	9.764,3	13.164,7
D'agen 707 (D'ente 707)	30,3	452,4	482,7
Imperial	0,0	3,0	3,0
No identificada	21,4	68,3	89,7
Pond's Seedling	0,0	0,2	0,2
President	12,1	69,9	82,0
Reina Claudia Verde	3,0	0,5	3,5
Reina Claudia Violeta	0,0	0,0	0,0
Stanley	12,7	40,5	53,2
Sugar	2,5	0,1	2,6
Sutter	0,0	8,0	8,0
<b>Total</b>	<b>3.482,4</b>	<b>10.407,7</b>	<b>13.890,0</b>

**Cuadro 27:** Superficie implantada con ciruela para industria, en hectáreas, por variedad y región en la provincia Mendoza.

Variedad	Norte	Este	Valle de Uco	Sur	Total
Coe's Golden Drop	1,2	4,0	0,0	0,5	5,7
D'agen	493,6	2.532,2	220,9	13.164,7	16.411,5
D'agen 707 (D'ente 707)	31,5	910,4	21,5	482,7	1.446,1
Imperial	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0
No identificada	4,5	37,8	1,4	89,7	133,4
Pond's Seedling	0,0	5,7	0,0	0,2	5,9
President	2,0	15,3	105,8	82,0	205,1
Reina Claudia Verde	0,0	0,0	0,0	3,5	3,5
Reina Claudia Violeta	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5
Stanley	0,0	0,5	2,0	53,2	55,7
Sugar	0,0	0,0	0,0	2,6	2,6
Sutter	0,0	0,0	0,0	8,0	8,0
<b>Total</b>	<b>532,8</b>	<b>3.506,5</b>	<b>351,6</b>	<b>13.890,0</b>	<b>18.280,9</b>



**Figura 7:** Distribución de superficie implantada con ciruela para industria por departamento de la provincia Mendoza.



**Figura 8:** Distribución de superficie implantada con ciruela para industria por variedad en la provincia Mendoza.

### 3.2.4. Ciruelo para consumo en fresco.

**Cuadro 28:** Superficie implantada con ciruela para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia Mendoza.

Variedad	Guaymallén	Las Heras	Lavalle	Luján de Cuyo	Maipú	Total general
Amber Jewel / Teak Gold	0,3	0,0	0,4	0,0	0,5	1,2
Angeleno	39,3	8,7	27,3	13,3	42,4	131,0
Autumn Giant	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,7
Autumn Rose	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Beauty	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Betty Anne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Black Amber	14,6	8,4	9,7	4,3	55,6	92,5
Black Beaut	2,0	1,5	5,3	0,0	5,8	14,6
Blue Giant	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
El Dorado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Flavor King	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Flavor Rich	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Formosa	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Fortune	0,3	0,0	0,6	0,0	4,9	5,8
Friar	9,3	0,0	0,5	3,5	26,2	39,5
Joanna Red	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Laroda	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0
Larry Ann	32,8	14,0	26,1	12,3	53,5	138,8
Linda Rosa	29,6	15,1	26,0	17,8	94,0	182,4
No Identificado	5,0	0,5	5,4	1,8	20,6	33,4
Nubiana	2,0	0,0	0,0	0,0	0,6	2,6
Queen Ann	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rainbow	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Read Hearth	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Beaut	1,3	2,0	7,6	0,0	32,6	43,4
Red Rose	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Redroy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Diamond	2,7	0,0	0,0	0,0	1,0	3,7
Royal Zee	2,2	0,0	0,0	0,0	12,5	14,7
Roysum	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Santa Rosa	51,0	26,4	43,6	5,0	56,1	182,0
Simka	0,4	0,0	0,0	0,0	4,0	4,4
Soledad	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Songold	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
<b>Total general</b>	<b>193,4</b>	<b>77,6</b>	<b>152,4</b>	<b>58,0</b>	<b>413,1</b>	<b>894,5</b>

**Cuadro 29:** Superficie implantada con ciruela para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia Mendoza.

Variedad	Junín	La Paz	Rivadavia	San Martín	Santa Rosa	Total general
Amber Jewel/ Teak Gold	0,2	0,0	1,5	0,5	0,0	2,2
Angeleno	8,4	0,0	4,0	38,4	0,0	50,8
Autumn Giant	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Autumn Rose	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	2,5
Beauty	0,0	0,0	0,0	1,5	0,1	1,6
Betty Anne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Black Amber	1,1	0,0	4,3	21,0	3,5	29,8
Black Beaut	5,5	0,0	0,0	14,9	1,0	21,4
Blue Giant	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
El Dorado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Flavor King	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Flavor Rich	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Formosa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fortune	1,2	0,0	0,0	1,1	0,0	2,3
Friar	1,7	0,0	0,0	9,0	0,1	10,8
Joanna Red	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Laroda	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6
Larry Ann	5,5	0,0	10,5	60,4	0,0	76,4
Linda Rosa	21,7	0,0	0,0	44,3	4,0	70,1
No Identificada	17,6	0,0	36,7	134,8	1,5	190,6
Nubiana	0,0	0,0	2,8	3,3	0,0	6,1
Queen Ann	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rainbow	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Read Hearth	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Beaut	3,6	0,0	6,0	35,3	1,0	45,9
Red Rose	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Redroy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Diamond	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Zee	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Roysum	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Santa Rosa	26,5	0,0	7,1	71,4	14,2	119,2
Simka	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Soledad	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
Songold	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>93,0</b>	<b>0,0</b>	<b>73,5</b>	<b>438,5</b>	<b>26,5</b>	<b>631,4</b>



**Cuadro 30:** Superficie implantada con ciruela para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

<b>Variedad</b>	<b>San Carlos</b>	<b>Tunuyán</b>	<b>Tupungato</b>	<b>Total general</b>
Amber Jewel / Teak	0,0	0,0	0,0	0,0
Angeleno	13,3	10,1	5,2	28,6
Autumn Giant	0,0	0,0	0,0	0,0
Autumn Rose	0,0	0,0	0,0	0,0
Beauty	0,0	0,0	0,0	0,0
Betty Anne	0,0	0,0	0,0	0,0
Black Amber	0,0	0,0	0,0	0,0
Black Beaut	0,0	0,0	0,0	0,0
Blue Giant	0,0	0,0	0,0	0,0
El Dorado	0,0	0,0	0,0	0,0
Flavor King	0,0	0,0	0,0	0,0
Flavor Rich	0,0	0,0	0,0	0,0
Formosa	0,0	0,0	0,0	0,0
Fortune	0,0	0,0	0,0	0,0
Friar	0,0	11,6	20,1	31,7
Joanna Red	0,0	1,0	0,0	1,0
Laroda	0,0	0,0	0,0	0,0
Larry Ann	26,0	28,0	14,1	68,1
Linda Rosa	6,9	52,2	33,8	92,8
No Identificada	0,4	0,0	1,5	1,9
Nubiana	0,0	0,0	0,0	0,0
Queen Ann	0,0	0,0	0,0	0,0
Rainbow	0,0	0,0	0,0	0,0
Read Hearth	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Beaut	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Rose	0,0	0,0	0,0	0,0
Redroy	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Diamond	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Zee	0,0	0,0	0,0	0,0
Roysum	0,0	0,0	1,2	1,2
Santa Rosa	4,0	0,0	2,0	6,0
Simka	0,0	0,0	0,0	0,0
Soledad	0,0	0,0	0,0	0,0
Songold	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>50,6</b>	<b>102,9</b>	<b>77,9</b>	<b>231,3</b>

**Cuadro 31:** Superficie implantada con ciruela para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Sur de la provincia Mendoza.

Variedad	Gral. Alvear	San Rafael	Total general
Amber Jewel / Teak Gold	0,0	0,0	0,0
Angeleno	8,7	0,1	8,8
Autumn Giant	0,0	0,0	0,0
Autumn Rose	0,0	0,0	0,0
Beauty	0,5	0,7	1,2
Betty Anne	0,0	0,9	0,9
Black Amber	0,7	3,4	4,1
Black Beaut	0,0	0,0	0,0
Blue Giant	0,0	0,0	0,0
El Dorado	0,4	0,0	0,4
Flavor King	0,0	0,9	0,9
Flavor Rich	0,0	0,9	0,9
Formosa	0,0	0,0	0,0
Fortune	0,0	3,6	3,6
Friar	0,0	1,4	1,4
Joanna Red	0,0	0,0	0,0
Laroda	0,0	0,6	0,6
Larry Ann	6,9	19,5	26,3
Linda Rosa	5,5	2,1	7,6
No identificado	6,0	17,3	23,3
Nubiana	0,0	0,0	0,0
Queen Ann	0,0	0,0	0,0
Rainbow	1,0	0,0	1,0
Red Hearth	1,5	1,0	2,5
Red Beaut	0,0	9,2	9,2
Red Rose	6,2	1,6	7,8
Redroy	0,1	0,0	0,1
Royal Diamond	0,0	0,0	0,0
Royal Zee	6,5	11,4	17,9
Roysum	0,0	0,0	0,0
Santa Rosa	149,0	107,9	256,9
Simka	0,2	1,1	1,3
Soledad	8,7	2,4	11,1
Songold	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>201,8</b>	<b>185,9</b>	<b>387,7</b>

**Cuadro 32:** Superficie implantada con ciruela para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

Variedad	Norte	Este	Valle de Uco	Sur	Total general
Amber Jewel / Teak Gold	1,2	2,2	0,0	0,0	3,4
Angeleno	131,0	50,8	28,6	8,8	219,2
Autumn Giant	0,7	0,0	0,0	0,0	0,7
Autumn Rose	0,0	2,5	0,0	0,0	2,5
Beauty	0,1	1,6	0,0	1,2	2,9
Betty Anne	0,0	0,0	0,0	0,9	0,9
Black Amber	92,5	29,8	0,0	4,1	126,5
Black Beaut	14,6	21,4	0,0	0,0	36,0
Blue Giant	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
El Dorado	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4
Flavor King	0,0	0,0	0,0	0,9	0,9
Flavor Rich	0,0	0,0	0,0	0,9	0,9
Formosa	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3
Fortune	5,8	2,3	0,0	3,6	11,7
Friar	39,5	10,8	31,7	1,4	83,5
Joanna Red	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
Laroda	2,0	0,6	0,0	0,6	3,2
Larry Ann	138,8	76,4	68,1	26,3	309,6
Linda Rosa	182,4	70,1	92,8	7,6	352,9
No Identificada	33,4	190,6	1,9	23,3	249,2
Nubiana	2,6	6,1	0,0	0,0	8,7
Queen Ann	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rainbow	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
Read Hearth	0,0	0,0	0,0	2,5	2,5
Red Beaut	43,4	45,9	0,0	9,2	98,6
Red Rose	0,0	0,0	0,0	7,8	7,8
Redroy	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Royal Diamond	3,7	0,0	0,0	0,0	3,7
Royal Zee	14,7	0,0	0,0	17,9	32,6
Roysum	0,0	0,0	1,2	0,0	1,2
Santa Rosa	182,0	119,2	6,0	256,9	564,1
Simka	4,4	0,0	0,0	1,3	5,7
Soledad	0,0	1,0	0,0	11,1	12,1
Songold	0,4	0,0	0,0	0,0	0,4
<b>Total general</b>	<b>894,5</b>	<b>631,4</b>	<b>231,3</b>	<b>387,7</b>	<b>2.144,9</b>

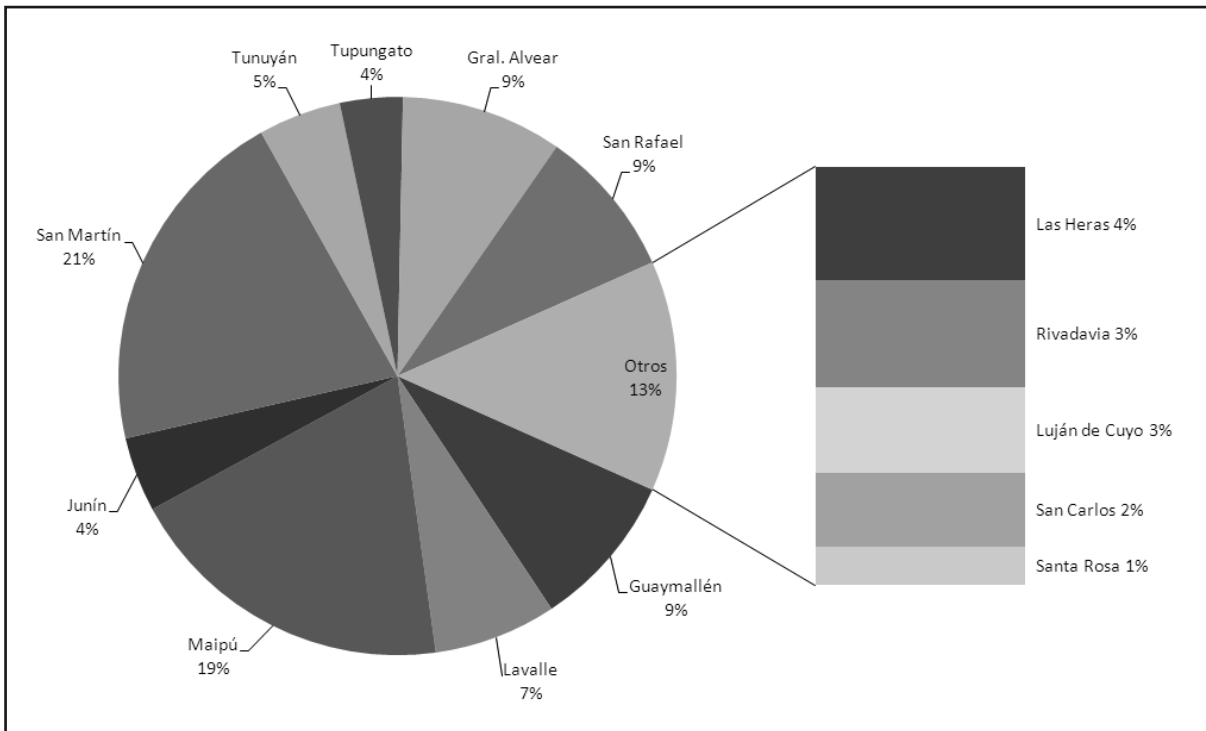


Figura 9: Distribución de superficie implantada con ciruela para consumo en fresco por departamento de la provincia Mendoza.

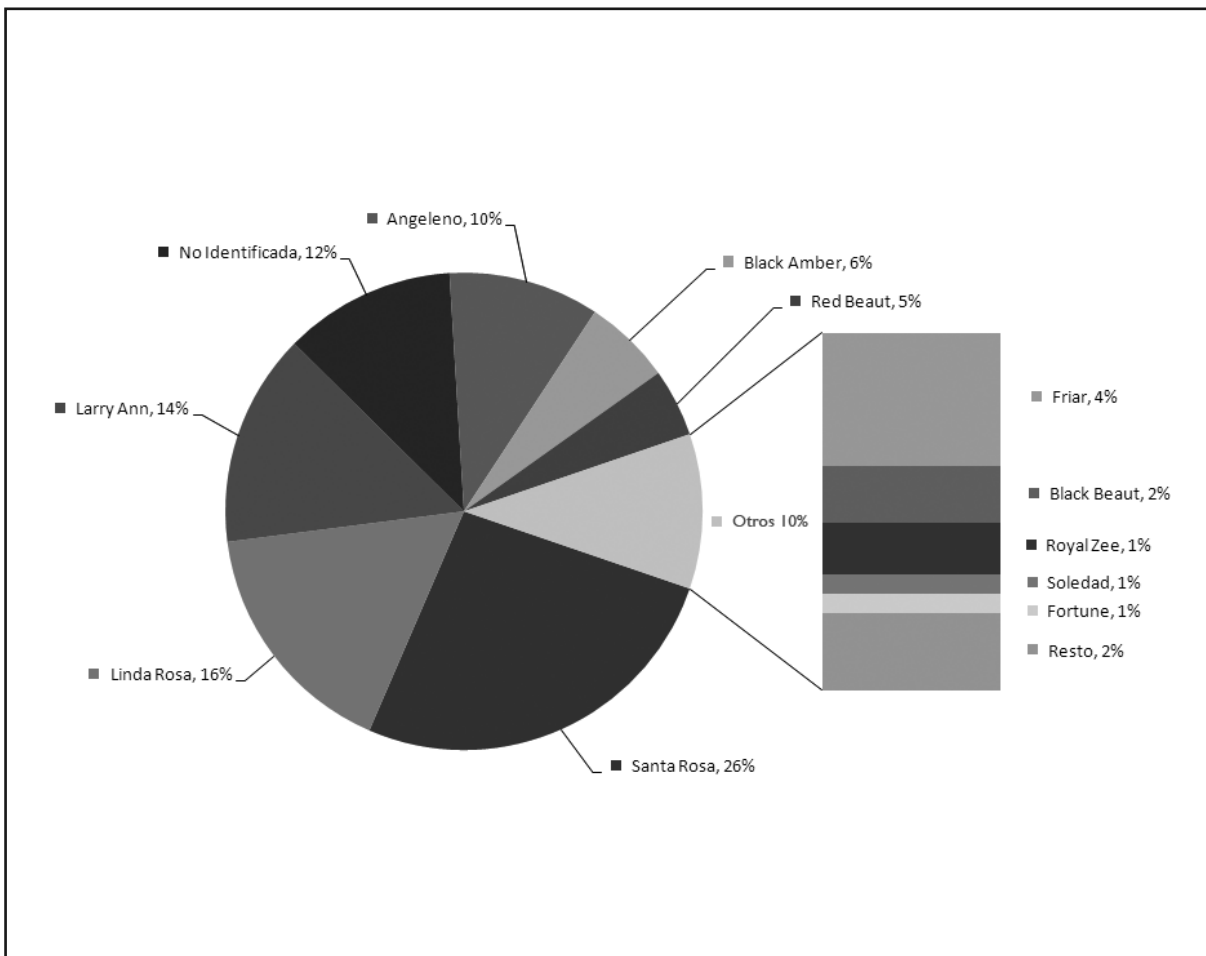


Figura 10: Distribución de superficie implantada con ciruela para consumo en fresco por variedad en la provincia de Mendoza.

## 3.2.5. Damasco

**Cuadro 33:** Superficie implantada con damasco, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia Mendoza.

Variedad	Guaymallén	Las Heras	Lavalle	Luján de Cuyo	Maipú	Total general
Bandera Española	0,0	0,0	2,0	0,0	2,5	4,5
Blenheim	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Blenril	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bulidas	2,0	0,0	0,0	0,0	17,9	19,9
Canino	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Castelbrite	4,0	4,1	0,0	0,0	12,0	20,1
Colorado Temprano	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Damasca	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0
Grosse Rouge	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Katty	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0
Luizet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Modesto	4,0	1,2	1,0	0,1	0,0	6,3
Moorpark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No Identificado	0,0	14,5	1,0	0,4	2,8	18,7
Royal	1,0	2,0	0,0	0,0	1,0	4,0
Royal Brillante	1,0	0,0	0,0	1,0	0,6	2,6
Tilton	1,5	1,0	0,0	0,0	27,2	29,7
Wenatchee	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>13,5</b>	<b>22,7</b>	<b>4,0</b>	<b>1,5</b>	<b>71,0</b>	<b>112,8</b>

**Cuadro 34:** Superficie implantada con damasco, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia Mendoza.

Variedad	Junín	La Paz	Rivadavia	San Martín	Santa Rosa	Total general
Bandera Española	2,4	0,0	10,7	5,4	15,1	33,6
Blenheim	0,0	0,0	0,0	0,0	8,2	8,2
Blenril	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bulidas	5,5	0,0	0,0	0,0	4,2	9,7
Canino	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Castelbrite	0,0	0,0	1,3	30,7	0,0	32,0
Colorado Temprano	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
Damasca	0,0	0,0	4,0	0,1	0,0	4,1
Grosse Rouge	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Katty	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Luizet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Modesto	1,0	0,0	7,2	25,5	17,8	51,5
Moorpark	0,0	0,0	16,1	7,0	2,0	25,1
No Identificado	44,9	0,0	37,0	37,0	3,0	121,9
Royal	12,0	0,0	20,4	6,5	5,0	43,9
Royal Brillante	2,3	5,0	10,1	27,8	35,1	80,2
Tilton	10,5	0,0	9,6	46,6	59,1	125,8
Wenatchee	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>78,6</b>	<b>5,0</b>	<b>116,4</b>	<b>186,5</b>	<b>150,5</b>	<b>537,0</b>

**Cuadro 35:** Superficie implantada con damasco, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

<b>Variedad</b>	<b>San Carlos</b>	<b>Tunuyán</b>	<b>Tupungato</b>	<b>Total general</b>
Bandera Española	0,0	1,0	0,0	1,0
Blenheim	0,0	0,0	0,0	0,0
Blenril	0,0	0,0	0,0	0,0
Bulidas	0,0	0,0	0,0	0,0
Canino	0,0	0,0	0,0	0,0
Castelbrite	0,0	0,0	0,0	0,0
Colorado Temprano	0,0	0,0	0,0	0,0
Damasca	0,0	0,0	5,0	5,0
Grosse Rouge	0,0	0,0	0,0	0,0
Katty	0,0	0,0	0,0	0,0
Luizet	0,0	0,0	0,0	0,0
Modesto	0,0	0,0	0,0	0,0
Moorpark	0,0	0,0	0,0	0,0
No Identificado	0,0	3,0	0,0	3,0
Royal	0,0	1,2	0,0	1,2
Royal Brillante	0,0	1,0	0,0	1,0
Tilton	0,0	0,0	0,0	0,0
Wenatchee	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>0,0</b>	<b>6,2</b>	<b>5,0</b>	<b>11,2</b>

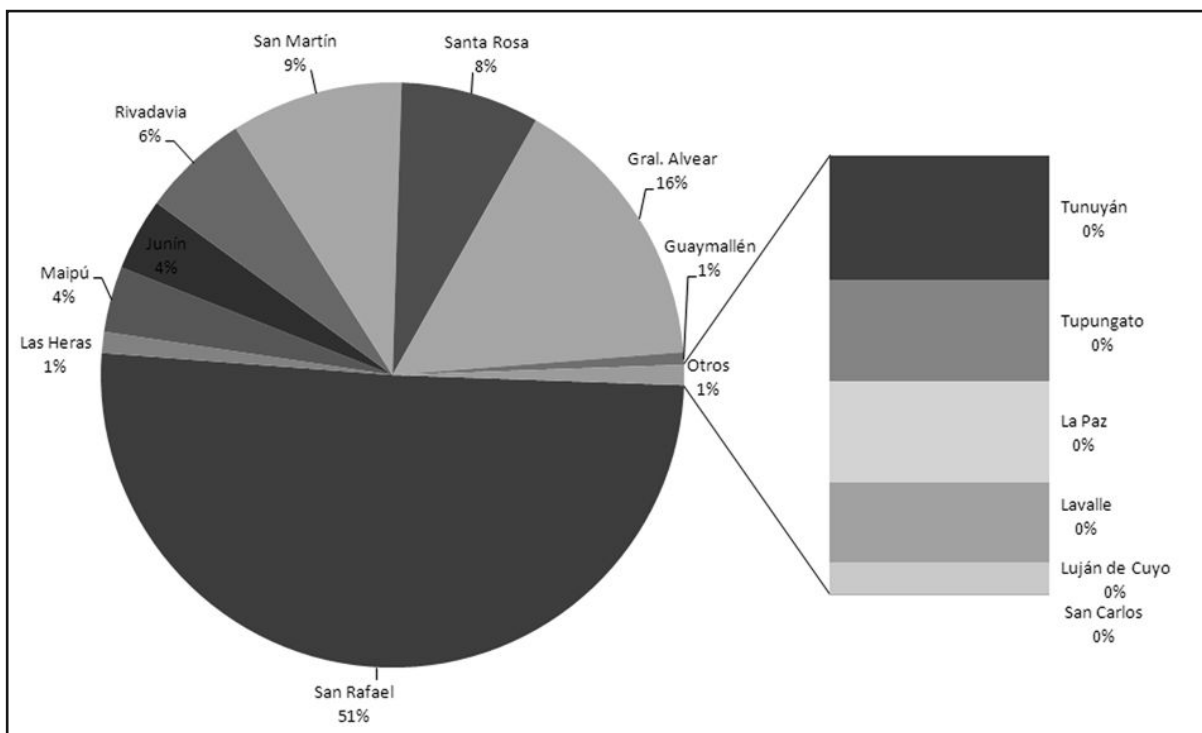
**Cuadro 36:** Superficie implantada con damasco, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Sur de la provincia Mendoza.

<b>Variedad</b>	<b>Gral. Alvear</b>	<b>San Rafael</b>	<b>Total general</b>
Bandera Española	19,6	74,3	93,9
Blenheim	0,0	0,5	0,5
Blenril	0,1	0,0	0,1
Bulidas	2,3	1,3	3,6
Canino	0,0	0,0	0,0
Castelbrite	4,0	0,5	4,5
Colorado Temprano	0,0	2,5	2,5
Damasca	9,8	22,8	32,5
Grosse Rouge	0,0	0,3	0,3
Katty	0,0	0,3	0,3
Luizet	0,5	0,3	0,8
Modesto	0,0	0,1	0,1
Moorpark	5,3	2,9	8,2
No Identificado	40,1	120,4	160,5
Royal	215,5	616,6	832,1
Royal Brillante	2,6	0,0	2,6
Tilton	6,0	147,5	153,5
Wenatchee	0,0	1,0	1,0
<b>Total general</b>	<b>305,8</b>	<b>991,1</b>	<b>1.296,9</b>

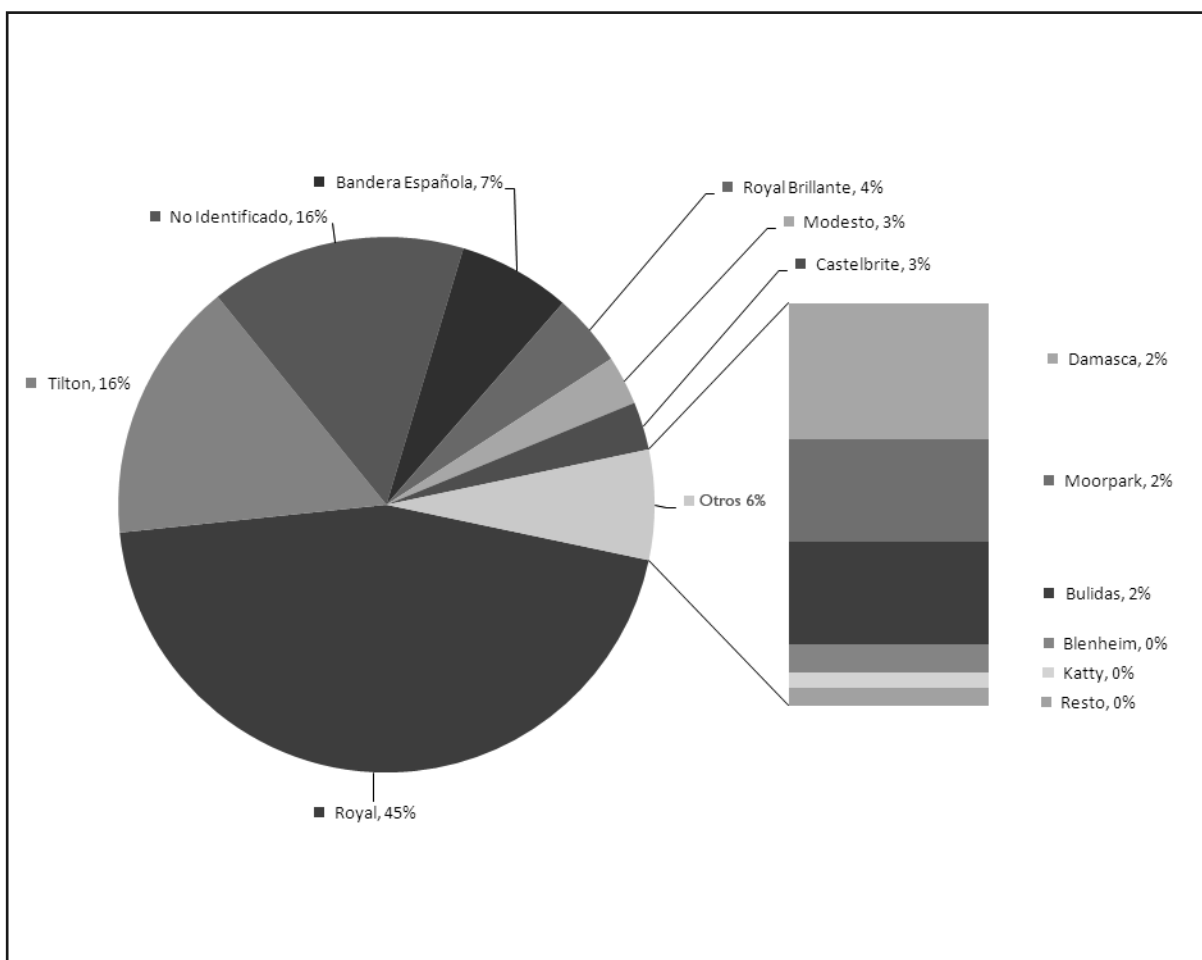
**Cuadro 37:** Superficie implantada con damasco, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

Variedad	Norte	Este	Valle de Uco	Sur	Total general
Bandera Española	4,5	33,6	1,0	93,9	132,9
Blenheim	0,0	8,2	0,0	0,5	8,7
Blenril	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Bulidas	19,9	9,7	0,0	3,6	33,2
Canino	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Castelbrite	20,1	32,0	0,0	4,5	56,6
Colorado Temprano	0,0	1,0	0,0	2,5	3,5
Damasca	2,0	4,1	5,0	32,5	43,6
Grosse Rouge	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3
Katty	5,0	0,0	0,0	0,3	5,3
Luizet	0,0	0,0	0,0	0,8	0,8
Modesto	6,3	51,5	0,0	0,1	57,9
Moorpark	0,0	25,1	0,0	8,2	33,3
No Identificado	18,7	121,9	3,0	160,5	304,1
Royal	4,0	43,9	1,2	832,1	881,2
Royal Brillante	2,6	80,2	1,0	2,6	86,5
Tilton	29,7	125,8	0,0	153,5	309,1
Wenatchee	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
<b>Total general</b>	<b>112,8</b>	<b>537,0</b>	<b>11,2</b>	<b>1.296,9</b>	<b>1.957,8</b>





**Figura 11:** Distribución de superficie implantada con damasco por departamento de la provincia Mendoza.



**Figura 12:** Distribución de superficie implantada con damasco por variedad en la provincia Mendoza.

### 3.2.6. Durazno para Industria

**Cuadro 38:** Superficie implantada con durazno para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia Mendoza.

Variedad	Guaymallén	Lavalle	Las Heras	Luján de Cuyo	Maipú	Total general
Andross	0,0	0,0	0,0	0,0	81,4	81,4
Bowen	5,5	0,0	0,0	4,3	19,7	29,5
Carson	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	2,2
Coronado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dixon	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dr. Davis	0,0	0,0	0,0	56,3	4,0	60,3
Everts	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	1,9
Fortuna	0,0	0,0	0,0	0,7	2,9	3,6
Gala	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gaume	0,0	0,0	0,0	0,0	5,9	5,9
Halford	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5
Hesse	0,0	0,0	0,0	9,3	0,5	9,8
Libee Cling	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Loadel	5,0	0,0	0,0	0,0	5,1	10,1
María Serena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Montevideo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No Identificado	0,0	4,3	0,0	3,4	8,2	15,9
Orange Cling	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Palora	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,9
Pavia Amarillo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pavie Catherine	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Phillips Cling	0,0	0,2	0,0	30,8	38,2	69,2
Real Jorge	0,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,6
Riegels	0,0	0,0	0,0	33,9	1,6	35,5
Rizzi	0,0	0,0	0,0	5,4	0,0	5,4
Ross	1,5	0,0	0,0	32,1	1,2	34,8
Sim's Cling	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Starn	0,0	0,0	0,0	39,6	0,5	40,1
Sullivan Cling	0,0	0,0	0,0	15,7	0,0	15,7
Sullivan's Late	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
UC 286	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>12,1</b>	<b>5,0</b>	<b>0,0</b>	<b>233,4</b>	<b>172,8</b>	<b>423,3</b>

**Cuadro 39:** Superficie implantada con durazno para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia Mendoza.

Variedad	Junín	La Paz	Rivadavia	San Martín	Santa Rosa	Total general
Andross	13,0	0,0	14,9	92,7	29,5	150,0
Bowen	43,9	0,8	18,0	62,9	70,8	196,4
Carson	9,8	0,0	12,2	85,2	2,5	109,7
Coronado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dixon	0,3	0,0	0,1	0,2	7,6	8,2
Dr. Davis	15,7	0,3	29,8	86,1	29,0	160,9
Everts	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	2,9
Fortuna	0,0	0,0	2,0	5,0	14,5	21,5
Gala	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gaume	0,0	0,0	0,0	1,4	3,1	4,5
Halford	0,0	0,0	0,0	0,0	5,2	5,2
Hesse	5,0	0,0	0,0	2,4	6,5	13,9
Libee Cling	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Loadel	22,7	0,3	36,7	67,4	32,2	159,3
María Serena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Montevideo	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5
No Identificado	51,2	0,0	29,6	56,7	6,4	143,9
Orange Cling	0,0	0,0	0,0	0,0	6,5	6,5
Palora	0,0	0,5	10,0	3,3	25,2	39,1
Pavia Amarillo	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	4,0
Pavie Catherine	5,0	0,0	2,3	44,5	25,9	77,7
Phillips Cling	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Real Jorge	0,2	0,0	13,2	0,0	1,5	15,0
Riegels	0,0	0,0	0,0	11,0	0,0	11,0
Rizzi	0,0	0,0	0,0	12,0	0,0	12,0
Ross	11,8	0,4	13,0	54,0	33,0	112,2
Sim's Cling	1,5	0,5	0,0	14,4	24,4	40,8
Starn	0,0	0,0	0,0	13,4	0,0	13,4
Sullivan Cling	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	3,0
Sullivan's Late	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
UC 286	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	3,0
<b>Total general</b>	<b>180,2</b>	<b>2,8</b>	<b>188,9</b>	<b>616,0</b>	<b>326,7</b>	<b>1314,6</b>

**Cuadro 40:** Superficie implantada con durazno para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

Variedad	San Carlos	Tunuyán	Tupungato	Total
Andross	6,5	260,1	177,3	443,9
Bowen	2,0	270,9	125,3	398,2
Carson	0,0	140,3	54,4	194,7
Coronado	0,0	0,0	0,0	0,0
Dixon	0,0	21,2	1,5	22,7
Dr. Davis	4,4	256,6	92,3	353,3
Everts	0,0	13,9	6,5	20,4
Fortuna	1,7	88,9	46,1	136,7
Gala	0,0	0,0	0,0	0,0
Gaume	0,0	8,2	8,3	16,5
Halford	0,0	27,0	6,5	33,5
Hesse	0,0	179,1	89,4	268,5
Libee Cling	0,0	0,0	0,0	0,0
Loadel	0,0	209,7	88,0	297,7
María Serena	0,0	6,7	5,0	11,7
Montevideo	0,0	0,0	0,0	0,0
No Identificado	0,5	284,0	27,3	311,8
Orange Cling	0,0	44,7	7,0	51,7
Palora	0,0	6,1	0,0	6,1
Pavia Amarillo	0,0	20,0	10,0	30,0
Pavie Catherine	29,2	444,8	213,2	687,2
Phillips Cling	1,4	5,5	5,0	11,9
Real Jorge	0,0	0,0	6,5	6,5
Riegels	0,0	6,5	9,8	16,3
Rizzi	0,0	109,4	25,0	134,4
Ross	0,0	205,0	113,4	318,4
Sim's Cling	0,0	0,0	0,0	0,0
Starn	1,5	29,5	22,2	53,2
Sullivan Cling	0,0	19,8	0,0	19,8
Sullivan's Late	0,0	1,0	0,0	1,0
UC 286	0,0	0,9	0,0	0,9
<b>Total general</b>	<b>47,2</b>	<b>2.659,7</b>	<b>1.140,0</b>	<b>3.846,9</b>

**Cuadro 41:** Superficie implantada con durazno para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en el oasis Sur de la provincia de Mendoza.

<b>Variedad</b>	<b>Gral. Alvear</b>	<b>San Rafael</b>	<b>Total General</b>
Andross	31,8	276,9	308,6
Bowen	336,3	752,2	1.088,6
Carson	14,6	42,3	56,9
Coronado	0,0	2,5	2,5
Dixon	3,0	0,8	3,8
Dr. Davis	135,2	374,0	509,2
Everts	0,0	0,1	0,1
Fortuna	40,9	524,5	565,4
Gala	0,0	24,9	24,9
Gaume	2,2	54,4	56,6
Halford	0,0	18,8	18,8
Hesse	34,5	27,4	61,9
Libee Cling	0,0	7,9	7,9
Loadel	71,6	302,5	374,1
María Serena	11,1	5,2	16,3
Montevideo	0,5	11,2	11,7
No Identificado	79,4	268,6	348,0
Orange Cling	7,7	10,9	18,6
Palora	6,5	56,2	62,7
Pavia Amarillo	7,3	30,7	38,0
Pavie Catherine	152,1	268,5	420,6
Phillips Cling	1,0	29,1	30,1
Real Jorge	2,5	20,5	23,0
Riegels	0,0	0,0	0,0
Rizzi	23,9	26,7	50,6
Ross	32,6	120,6	153,2
Sim's Cling	1,5	11,1	12,6
Starn	19,2	12,6	31,8
Sullivan Cling	29,3	129,9	159,2
Sullivan's Late	2,5	22,5	25,0
UC 286	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>1.047,2</b>	<b>3.433,4</b>	<b>4.480,6</b>

**Cuadro 42:** Superficie implantada con durazno para industria, en hectáreas, por variedad y región en la provincia Mendoza.

Variedad	Norte	Este	Valle de Uco	Sur	Total general
Andross	81,4	150,0	443,9	308,6	984,0
Bowen	29,5	196,4	398,2	1.088,6	1.712,7
Carson	2,2	109,7	194,7	56,9	363,4
Coronado	0,0	0,0	0,0	2,5	2,5
Dixon	0,0	8,2	22,7	3,8	34,7
Dr. Davis	60,3	160,9	353,3	509,2	1.083,7
Everts	1,9	2,9	20,4	0,1	25,3
Fortuna	3,6	21,5	136,7	565,4	727,1
Gala	0,0	0,0	0,0	24,9	24,9
Gaume	5,9	4,5	16,5	56,6	83,5
Halford	0,5	5,2	33,5	18,8	58,0
Hesse	9,8	13,9	268,5	61,9	354,1
Libee Cling	0,0	0,0	0,0	7,9	7,9
Loadel	10,1	159,3	297,7	374,1	841,3
María Serena	0,0	0,0	11,7	16,3	28,0
Montevideo	0,0	0,5	0,0	11,7	12,2
No Identificado	15,9	143,9	311,8	348,0	819,5
Orange Cling	0,0	6,5	51,7	18,6	76,8
Palora	0,9	39,1	6,1	62,7	108,7
Pavia Amarillo	0,0	4,0	30,0	38,0	72,0
Pavie Catherine	69,0	77,7	687,2	420,6	1.254,4
Phillips Cling	0,2	0,0	11,9	30,1	42,2
Real Jorge	2,2	15,0	6,5	23,0	46,7
Riegels	33,9	11,0	16,3	0,0	61,2
Rizzi	5,4	12,0	134,4	50,6	202,4
Ross	34,8	112,2	318,4	153,2	618,5
Sim's Cling	0,0	40,8	0,0	12,6	53,5
Starn	40,1	13,4	53,2	31,8	138,5
Sullivan Cling	15,7	3,0	19,8	159,2	197,7
Sullivan's Late	0,0	0,0	1,0	25,0	26,0
UC 286	0,0	3,0	0,9	0,0	3,9
<b>Total general</b>	<b>423,3</b>	<b>1.314,6</b>	<b>3.846,9</b>	<b>4.480,6</b>	<b>10.065,3</b>

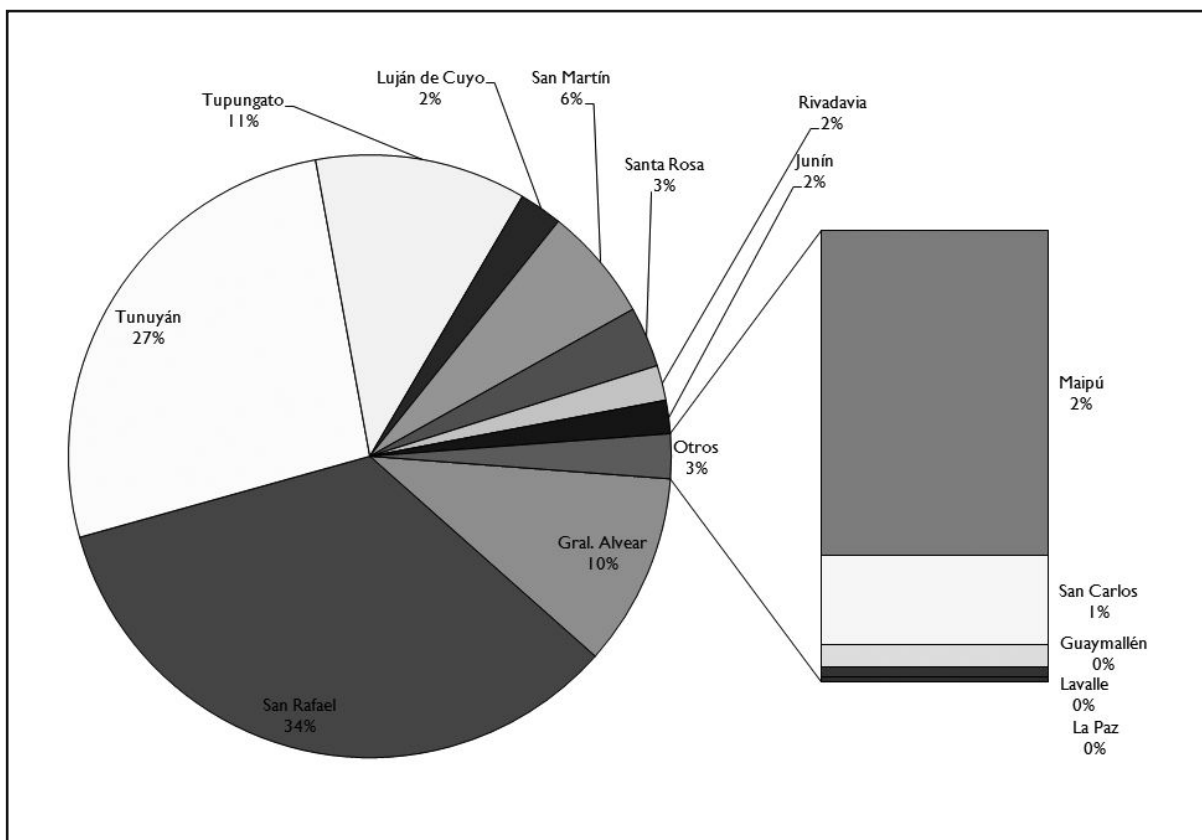


Figura 13: Distribución de superficie implantada con durazno para industria por departamento de la provincia Mendoza.

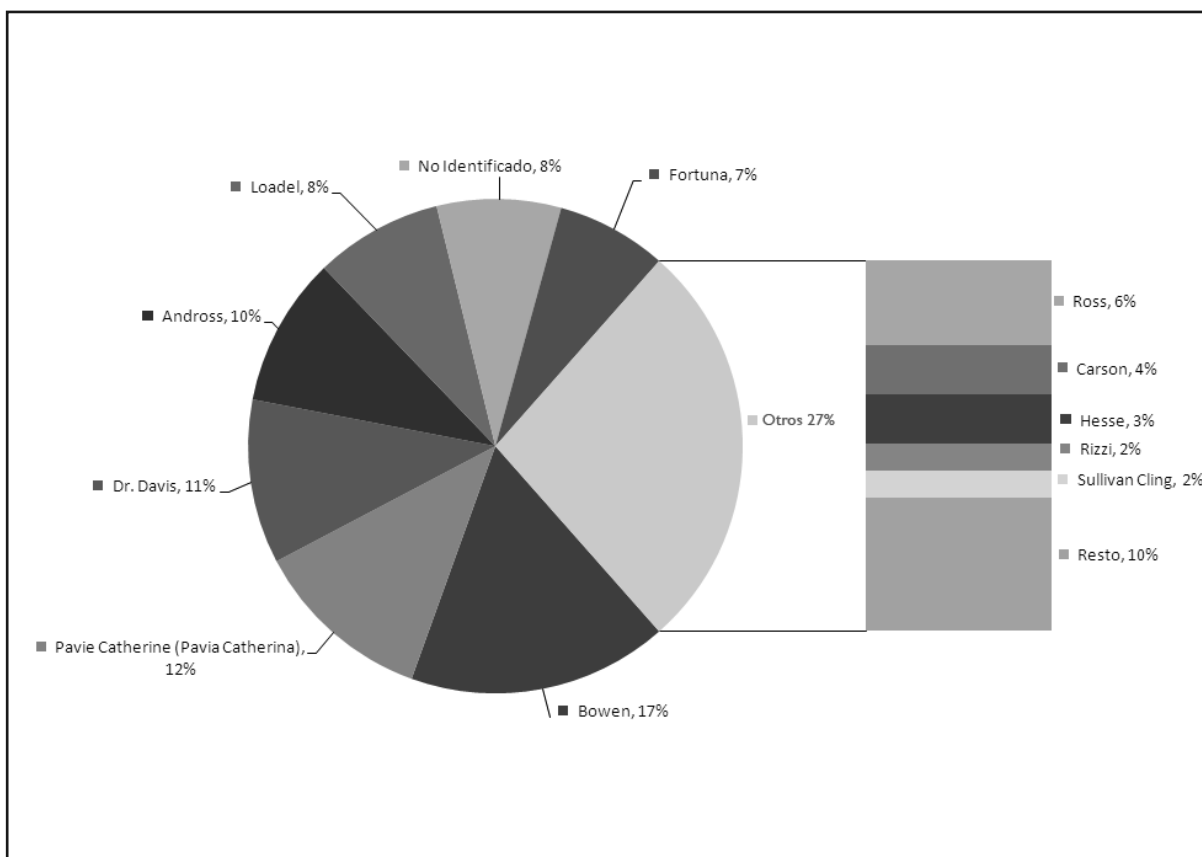
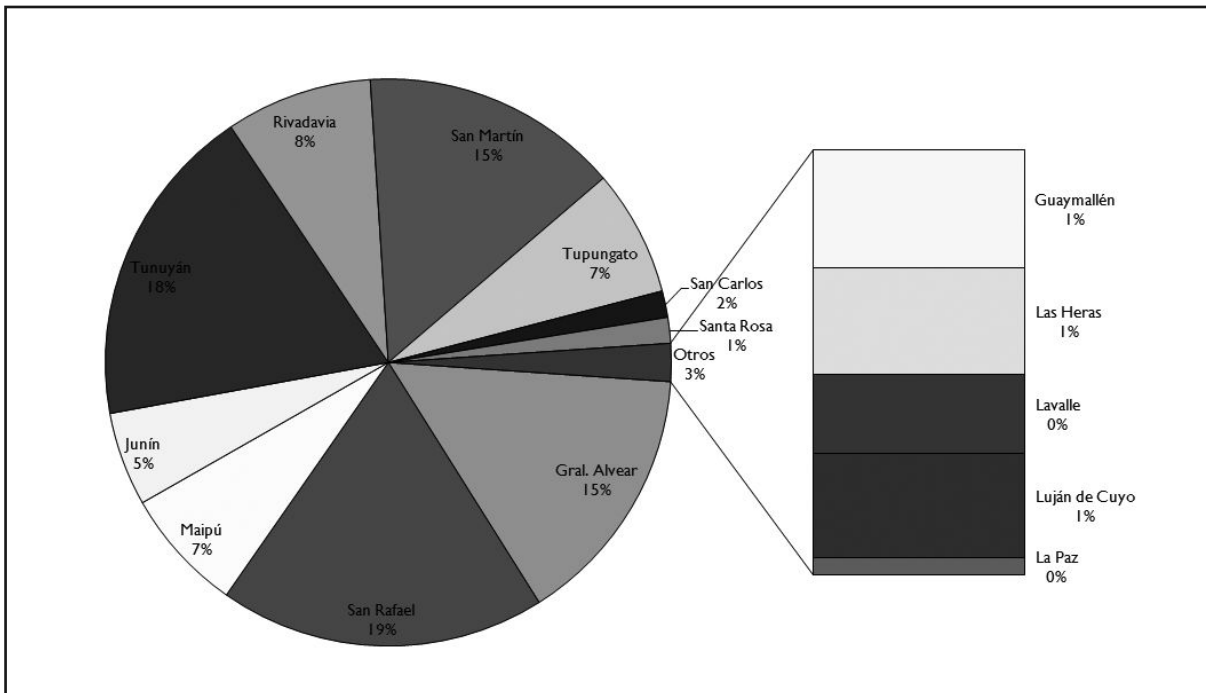
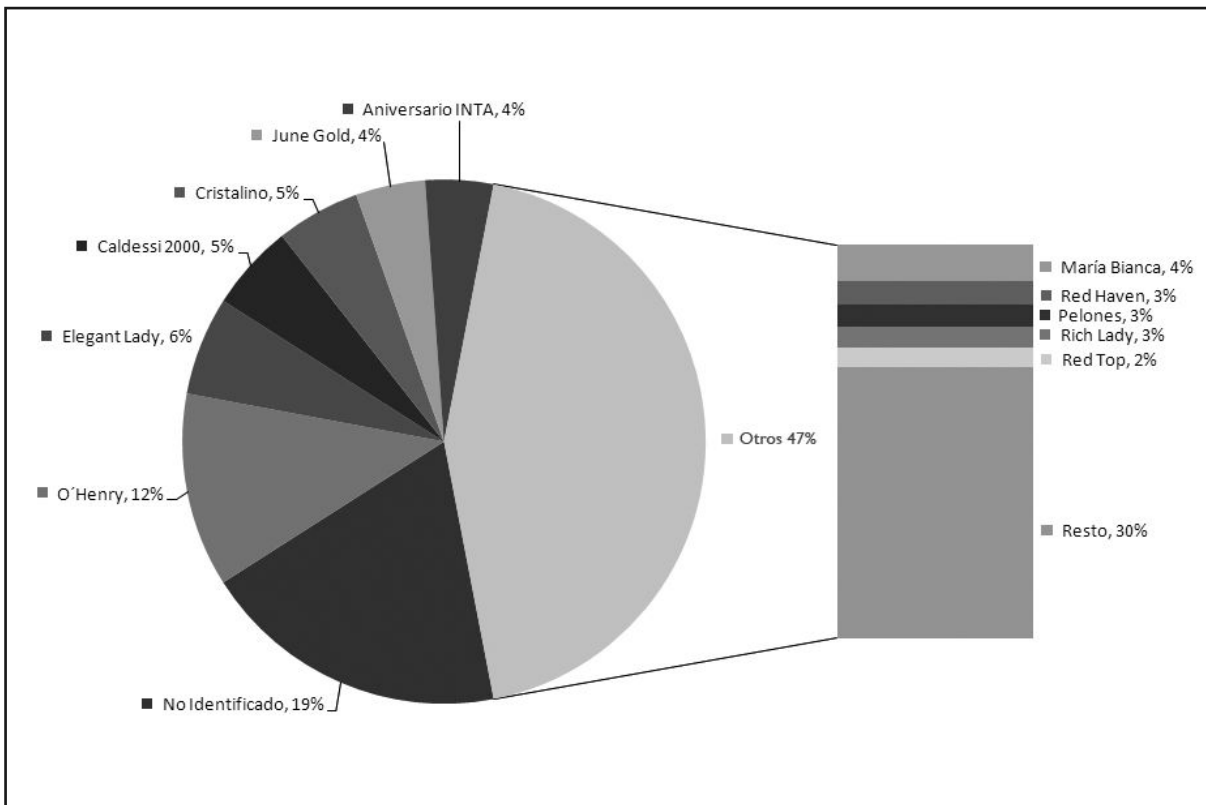


Figura 14: Distribución de superficie implantada con durazno para industria por variedad en la provincia Mendoza.

### 3.2.7. Durazno para consumo en fresco



**Figura 15:** Distribución de superficie implantada con durazno para consumo en fresco por departamento de la provincia Mendoza



**Figura 16:** Distribución de superficie implantada con durazno para consumo en fresco por variedad en la provincia Mendoza



**Cuadro 43:** Superficie implantada con durazno para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia de Mendoza.

Variedad	Guaymallén	Las Meras	Lavalle	Luján de Cuyo	Malpú	Total general
11.5-61	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
19.4-40	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
85-GD-20	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Anderson	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Andes Lat / Zanob	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Andes Top / Zaronzo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Aniversario INTA	1,3	0,0	0,2	0,0	35,5	37,0
Arctic Glo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Arctic Mist	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Arctic Snow	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Arctic Star	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
August Red	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
Big Top	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bianca I	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0
Bianco Tardío	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cal Red	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3
Caldessi 2000	8,0	0,0	0,4	0,0	44,0	52,3
Caldessi 2010	0,2	0,0	0,1	0,0	4,4	4,7
Caldessi 2020	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	2,1
Caldessi 04-85	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Capitán Flores	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Carmen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Caroline Monco	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cassie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Chato de La China	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3
Corona	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Coronet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Cristalino	0,2	0,0	0,0	0,2	17,9	18,3
Dee Six	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Delicious	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Diamond Ray	0,0	6,2	0,0	0,0	0,0	6,2
Dixi Red	2,0	0,0	0,0	0,0	3,0	5,0
Early Red	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Early Rich	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Early Sungrand	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	1,0
Early Top	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Elberta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Elegant Lady	0,8	0,0	1,0	1,5	8,6	11,9
Fairlane	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4
Fairtime	0,0	0,0	0,0	0,0	1	1,0
Fantasia	0,0	0,0	0,0	0,1	6,1	6,2
Firebrite	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Flame Crest	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5
Flamekist	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Flaming Red	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Flaminia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Flavor Crest	0,8	0,0	0,0	0,0	18,8	19,6
Flavor Top	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
Flordaking	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8	2,8
Glo Haven	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	4,3
Gran Monarca Rosado	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	1,4
Honey Dew Hale	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Independencia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3
J. H. Hale	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6
Japónes	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,3
Jersey Queen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
July Elberta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
July Lady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
June Gold	3,0	0,9	4,2	5,6	34,3	48,0
Kem Late	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kurakata	0,0	0,0	0,0	0,0	8,1	8,1
Lacey	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lar Delicious	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Late Dwart	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Late Legrand	0,0	0,0	0,0	0,0	5,4	5,4
Legrand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mallarpus	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Maria Aurelia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Maria Bianca	0,8	0,0	0,4	0,0	45,5	46,7
Maria Deliza	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Maria Dolce	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Maria Laura	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
May Crest	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6
Merril Carnival	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Merril Elegant Lady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Merril Gemfree	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Michelin	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Milenio INTA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6
Moon Grand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Nectared	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	10,0
No Identificado	8,5	18,0	15,4	9,2	26,0	77,2
Novedad Córdoba	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O'Henry	0,0	0,0	0,0	6,5	21,0	27,5
Olga	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0	6,0
Pelón Tardío	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pelones	4,2	2,5	0,7	0,3	13,2	20,8
Queen Crest	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,7
Red Delight	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Diamond	0,0	0,0	0,0	0,0	10,5	10,5
Red Globe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Haven	2,5	0,5	0,4	1,2	15,2	19,8
Red June	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
Red Top	0,0	0,0	0,0	0,0	8,1	8,1
Regina	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rich Lady	0,0	0,0	0,0	6,0	4,0	10,0
Rich May	0,0	1,8	0,0	0,0	4,3	6,1
Rio Red	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
Royal Giant	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Glory	0,0	0,0	0,0	0,0	4,9	4,9
Ruby Rich	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Santa Elena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
September Giant	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
September Grand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
September Red	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
September Snow	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0
Snow Giant	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Spring Brighth	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Spring Lady	0,6	0,0	0,0	0,0	5,8	6,4
Springcrest	0,0	0,5	0,4	0,0	12,7	13,6
Springgold	0,0	0,0	0,0	0,0	4,4	4,4
Springjme	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	2,7
Star Lite	0,4	0,0	0,0	0,0	1,4	2,0
Sugar Lady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summer Grand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summer Lady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summer Set	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summer Sweet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summer Zee	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Summerrich	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sun Crest	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sunsweet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Super Rich	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0
Sweet September	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tra Zee	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Troubador	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Valley Spring / Ralten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Venus	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Victory	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vista Rich	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Weinberger	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zee Diamond	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zee Grand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zee Lady	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	2,9
<b>Total general</b>	<b>34,7</b>	<b>30,9</b>	<b>23,4</b>	<b>30,6</b>	<b>408,2</b>	<b>527,8</b>

**Cuadro 44:** Superficie implantada con durazno para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia de Mendoza.

Variedad	Junín	La Paz	Rivadavia	San Martín	Santa Rosa	Total general
11.5-61	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
19.4-40	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2
85-GD-20	0,0	0,0	1,0	4,5	0,0	5,5
Anderson	1,5	0,0	0,7	0,0	0,0	2,2
Andes Lat / Zanob	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Andes Top / Zaronzo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Aniversario INTA	27,7	1,4	3,4	81,5	7,6	121,6
Arctic Glo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Arctic Mist	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Arctic Snow	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
Arctic Star	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
August Red	0,0	0,0	2,0	5,5	0,0	7,5
Big Top	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bianca I	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bianco Tardío	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cal Red	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	7,1
Caldessi 2000	8	0,0	22,5	49,98	3,912	84,4
Caldessi 2010	2,5	0,0	0,0	2,12	1,7	6,3
Caldessi 2020	3	0,0	0,0	2	0,0	5,0
Caldessi 04-85	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Capitán Flores	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,4
Carmen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Caroline Monco	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cassie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Chato de La China	0,0	0,3	0,0	0,5	0,5	1,3
Corona	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Coronet	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	1,5
Cristalino	9,9	0,3	5,8	26,4	12,7	55,1
Dee Six	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Delicious	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Diamond Ray	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dixi Red	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Early Red	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	3,2
Early Rich	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,4
Early Sungrand	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	1,5
Early Top	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Elberta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3
Elegant Lady	10,0	0,0	6,1	34,8	3,2	54,1
Fairlane	0,0	0,0	0,0	4,5	0,0	4,5
Fairtime	1,0	0,0	0,0	0,7	0,0	1,7
Fantasia	7,0	0,0	2,0	18,6	0,0	27,7
Firebrite	0,0	0,0	0,0	3,5	0,0	3,5
Flame Crest	0,0	0,0	0,0	5,5	2,0	7,5
Flamekist	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Flaming Red	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Flaminia	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
Flavor Crest	6,6	0,0	6,9	15,2	0,0	28,8
Flavor Top	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	1,5
Flordaking	0,0	0,0	0,0	2,3	0,2	2,5
Glo Haven	1,4	0,0	0,0	2,3	0,0	3,7
Gran Monarca Rosado	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	1,6
Honey Dew Hale	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Independencia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
J. H. Hale	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Japónes	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Jersey Queen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
July Elberta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
July Lady	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
June Gold	19,0	0,0	8,4	51,6	5,5	84,5
Kem Late	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kurakata	3,4	0,0	1,9	14,7	6,7	26,7
Lacey	0,0	0,				

**Cuadro 45:** Superficie implantada con durazno para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Valle de Uco de la provincia de Mendoza.

Variedad	San Carlos	Tunuyán	Tupungato	Total general
11.5-61	0,0	0,0	0,0	0,0
19.4-40	0,0	0,0	0,0	0,0
85-GD-20	0,0	2,5	8,0	10,5
Anderson	0,0	0,0	0,0	0,0
Andes Lat / Zanob	0,0	7,1	1,5	8,6
Andes Top / Zarsono	0,0	1,5	0,0	1,5
Aniversario INTA	5,3	22,8	6,3	34,4
Arctic Glo	0,0	0,0	2,9	2,9
Arctic Mist	0,0	0,9	0,0	0,9
Arctic Snow	0,0	9,4	6,0	15,4
Arctic Star	0,0	0,0	0,0	0,0
August Red	0,0	41,2	7,2	48,4
Big Top	0,0	0,3	0,0	0,3
Blanca I	0,0	0,0	0,0	0,0
Blanco Tardío	0,0	6,6	0,0	6,6
Cal Red	0,0	1,5	2,5	4,0
Caldesi 2000	5	45,9	27,1	78,0
Caldesi 2010	2	46,8	13,6	62,4
Caldesi 2020	0,0	2	3	5,0
Caldesi 84-85	2,0	1,5	0,0	3,5
Capitán Flores	0,0	0,0	0,0	0,0
Carmen	0,0	0,0	0,0	0,0
Caroline Monco	0,0	0,0	0,0	0,0
Cassie	0,0	0,0	0,0	0,0
Chato de La China	0,0	1,0	0,0	1,0
Corona	0,0	0,0	0,0	0,0
Coronet	0,0	0,0	0,0	0,0
Cristalino	0,0	26,7	14,1	50,9
Dee Six	0,0	0,0	5,0	5,0
Delicious	0,0	0,0	2,0	2,0
Diamond Ray	0,0	0,0	0,0	0,0
Dixi Red	0,0	4,0	0,0	4,0
Early Red	0,0	0,0	0,0	0,0
Early Rich	0,0	1,5	0,0	1,5
Early Sungrand	0,0	0,0	0,0	0,0
Early Top	0,0	0,0	0,0	0,0
Elberta	0,0	0,0	0,0	0,0
Elegant Lady	13,0	132,0	57,9	202,9
Fairlane	2,8	7,9	5,9	16,6
Fairtime	2,8	1,5	8	25,8
Fantasia	0,0	18,7	1,9	20,6
Firebite	0,0	0,0	0,0	0,0
Flame Crest	0,0	6,2	0,0	6,2
Flamekist	1,0	16,1	0,8	17,9
Flaming Red	0,0	0,0	0,0	0,0
Flaminia	0,0	0,0	2,1	2,1
Flavor Crest	0,0	4,7	7,1	11,8
Flavor Top	0,0	0,0	1,4	1,4
Flordaking	0,0	0,0	0,0	0,0
Glo Haven	0,0	5,8	2,1	7,9
Gran Monarca Rosado	0,0	3,0	1,2	4,2
Honey Dew Hale	0,0	1,1	0,0	1,1
Independencia	0,0	4,5	0,0	4,5
J. H. Hale	0,0	2,0	0,0	2,0
Japones	0,0	0,0	0,0	0,0
Jersey Queen	0,0	0,0	0,0	0,0
July Elberta	0,0	0,0	0,0	0,0
July Lady	0,0	0,0	0,0	0,0
June Gold	0,0	9,1	0,0	9,1
Kem Late	3,0	0,0	0,0	3,0
Kurakata	0,0	0,0	0,0	0,0
Lacey	0,0	1,5	0,0	1,5
Lar Delicious	0,0	0,0	0,0	0,0
Late Dwart	0,0	0,4	2,1	2,5
Late Legrand	0,0	1,5	1,1	2,6
Legrand	0,0	3,0	0,0	3,0
Maillarplus	0,0	0,0	0,0	0,0
Maria Aurelia	0,0	0,0	0,0	0,0
Maria Blanca	5,3	10,8	24,3	40,4
Maria Delizia	0,0	0,0	0,0	0,0
Maria Dolce	0,0	0,0	0,0	0,0
Maria Laura	0,0	0,0	0,0	0,0
May Crest	0,0	0,0	0,0	0,0
Merril Carival	0,0	0,0	0,0	0,0
Merril Elegant Lady	0,0	0,0	0,0	0,0
Merril Gemfree	0,0	0,0	0,0	0,0
Michelin	2,0	2,1	0,0	4,1
Milenio INTA	0,0	1,0	0,0	1,0
Moon Grand	0,0	0,0	0,0	0,0
Nectared	0,0	0,0	0,0	0,0
No Identificado	0,4	49,5	5,0	54,9
Novedad Córdoba	0,0	0,0	0,0	0,0
O'Henry	26,4	287,7	129,2	443,3
Olga	0,0	5,5	0,0	5,5
Polón Tardío	0,0	0,0	0,0	0,0
Pelones	0,0	3,0	1,5	4,5
Queen Crest	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Deligth	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Diamond	0,0	5,1	2,0	7,1
Red Globe	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Haven	0,0	0,0	0,0	0,0
Red June	0,0	2,0	0,0	2,0
Red Top	0,0	0,8	1,0	1,8
Regina	0,0	1,5	3,0	4,5
Rich Lady	2,8	36,5	13,5	52,8
Rich May	0,0	0,0	0,0	0,0
Rio Red	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Giant	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Glory	0,0	2,4	0,0	2,4
Ruby Rich	0,0	0,0	0,0	0,0
Santa Elena	0,0	0,0	2,0	2,0
September Giant	0,0	1	0,0	1,0
September Grand	0,0	1,5	0,0	1,5
September Red	0,0	0,0	0,0	0,0
September Snow	2,8	37,4	10,2	50,4
Snow Giant	0,0	8,9	7,0	15,9
Spring Bright	0,0	0,0	0,0	0,0
Spring Lady	0,0	0,0	0,0	0,0
Springcrest	0,0	1,6	0,0	1,6
Springgold	0,0	0,0	0,0	0,0
Springtime	0,0	0,0	0,0	0,0
Star Lite	0,0	0,0	0,0	0,0
Sugar Lady	0,0	0,0	0,0	0,0
Summer Grand	0,0	0,0	0,0	0,0
Summer Lady	0,0	0,0	0,0	0,0
Summer Set	2,8	61,1	14,0	77,9
Summer Sweet	1,2	17,3	0,0	18,5
Summer Zee	0,0	0,0	0,0	0,0
Summerrich	0,0	0,0	0,0	0,0
Sun Crest	0,0	1,0	0,0	1,0
Sunsweet	0,0	1,5	0,0	1,5
Super Rich	0,0	0,0	0,0	0,0
Sweet September	4,3	28,9	3,0	36,2
Tra Zee	0,0	0,5	0,0	0,5
Troubador	0,0	0,0	0,0	0,0
Valley Spring / Ralten	0,0	0,0	0,0	0,0
Venus	2,0	9,4	0,5	11,9
Victory	0,0	1,7	0,2	1,9
Vista Rich	0,0	3,7	0,0	3,7
Weinberger	0,0	0,0	0,0	0,0
Zee Diamond	0,0	0,0	0,0	0,0
Zee Grand	0,0	2,5	0,0	2,5
Zee Lady	0,0	16,4	9,2	25,6
<b>Total general</b>	<b>87,1</b>	<b>1.068,0</b>	<b>416,4</b>	<b>1.571,5</b>

**Cuadro 46:** Superficie implantada con durazno para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en el oasis Sur de la provincia de Mendoza.

Variedad	Gral. Alvear	San Rafael	Total general
11.5-61	2,5	3,1	5,6
19.4-40	0,0	2,0	2,0
85-GD-20	2,7	10,1	12,8
Anderson	0,0	0,0	0,0
Andes Lat / Zanob	0,0	0,0	0,0
Andes Top / Zarsono	0,0	0,0	0,0
Aniversario INTA	26,1	22,9	49,0
Arctic Glo	0,0	1,0	1,0
Arctic Mist	2,0	0,0	2,0
Arctic Snow	0,0	1,5	1,5
Arctic Star	1,0	0,0	1,0
August Red	0,0	1,0	1,0
Big Top	6,3	3,0	9,3
Blanca I	0,0	2,0	2,0
Blanco Tardío	0,0	0,0	0,0
Cal Red	2,2	20,6	22,8
Caldesi 2000	41,3	52,4	93,7
Caldesi 2010	2,5	6,2	8,7
Caldesi 2020	0,0	5,3	5,3
Caldesi 84-85	1,0	0,0	1,0
Capitán Flores	0,0	0,0	0,0
Carmen	1,0	1,0	2,0
Caroline Monco	0,5	0,0	0,5
Cassie	0,0	2,5	2,5
Chato de La China	1,3	1,6	2,9
Corona	0,0	0,2	0,2
Coronet	0,0	0,0	0,0
Cristalino	63,2	112,0	175,2
Dee Six	0,0	2,0	2,0
Delicious	1,0	1,0	2,0
Diamond Ray	0,0	0,7	0,7
Dixi Red	0,5	1,9	2,4
Early Red	1,5	0,0	1,5
Early Rich	1,0	0,0	1,0
Early Sungrand	0,0	1,0	1,0
Early Top	0,0	1,8	1,8
Elberta	0,0	8,0	8,0
Elegant Lady	51,9	31,3	83,1
Fairlane	1,0	14,6	15,6
Fairtime	3,0	4,0	7,0
Fantasia	5,7	9,5	15,2
Firebite	2,3	2,9	5,2
Flame Crest	0,5	0,0	0,5
Flamekist	2,5	0,0	2,5
Flaming Red	0,0	1,0	1,0
Flaminia	0,0	0,0	0,0
Flavor Crest	2,3	12,4	14,7
Flavor Top	1,2	2,5	3,7
Flordaking	0,0	7,8	7,8
Glo Haven	0,0	7,2	7,2
Gran Monarca Rosado	33,7	31,5	65,1
Honey Dew Hale	2,0	0,0	2,0
Independencia	0,0	1,5	1,5
J. H. Hale	4,1	7,1	11,2
Japones	0,0	1,5	1,5
Jersey Queen	0,0	5,0	5,0
July Elberta	1,2	2,9	4,1
July Lady	0,4	0,0	0,4
June Gold	38,6	67,0	105,5
Kem Late	0,0	0,0	0,0
Kurakata	27,2	12,6	39,7
Lacey	0,0	2,4	2,4
Lar Delicious	0,3	0,5	0,8
Late Dwart	0,0	0,0	0,0
Late Legrand	1,5	4,5	6,0
Legrand	5,2	12,8	18,0
Maillarplus	0,0	1,0	1,0
Maria Aurelia	0,0	1,8	1,8
Maria Blanca	35,4	25,6	60,9
Maria Delizia	0,0	0,9	0,9
Maria Dolce	0,0	0,0	0,0
Maria Laura	0,0	0,0	0,0
May Crest	0,0	0,0	0,0
Merril Carival	0,0	1,5	1,5
Merril Elegant Lady	0,0	0,0	0,0
Merril Gemfree	0,0	0,0	0,0
Michelin	0,5	3,5	4,0
Milenio INTA	6,0	2,9	8,9
Moon Grand	4,5	1,0	5,5
Nectared	0,5	0,0	0,5
No Identificado	54,7	111,3	166,0
Novedad Córdoba	1,5	0,0	1,5
O'Henry	115,7	73,1	188,8
Olga	0,0	0,0	0,0
Polón Tardío	10,2	6,0	16,2
Pelones	19,4	44,8	64,2
Queen Crest	0,0	1,8	1,8
Red Deligth	2,0	0,0	2,0
Red Diamond	0,0	2,9	2,9
Red Globe	31,2	21,0	52,1
Red Haven	51,5	41,2	92,7
Red June	0,0	0,0	0,0
Red Top	75,0	30,0	105,0
Regina	10,8	2,0	12,8
Rich Lady	5,9	28,8	34,7
Rich May	2,0	2,3	4,3
Rio Red	3,4	1,0	4,4
Royal Giant	2,0	5,5	7,5
Royal Glory	8,2	10,5	18,7
Ruby Rich	1,0	0,0	1,0
Santa Elena	11,0	8,4	19,4
September Giant	1,2	0,0	1,2
September Grand	0,0	2,1	2,1
September Red	0,0	0,0	0,0
September Snow	13,3	15,7	29,0
Snow Giant	4,3	4,9	9,2
Spring Bright	1,0	0,0	1,0
Spring Lady	5,1	12,9	18,0
Springcrest	5,5	11,6	17,1
Springgold	0,8	0,0	0,8
Springtime	0,0	0,0	0,0
Star Lite	3,5	9,8	13,3
Sugar Lady	1,8	0,0	1,8
Summer Grand	3,5	2,1	5,6
Summer Lady	1,0	0,0	1,0
Summer Set	15,9	13,6	29,5
Summer Sweet	3,5	8,0	11,5
Summer Zee	3,4	1,7	5,1
Summerrich	0,0	1,0	1,0
Sun Crest	0,0	6,0	6,0
Sunsweet	0,0	0,0	0,0
Super Rich	0,0	4,5	4,5
Sweet September	0,0	1,7	1,7
Tra Zee	1,1	15,6	16,7
Troubador	0,0	0,0	0,0
Valley Spring / Ralten	0,0	0,6	0,6
Venus	1,5	6,4	7,9
Victory	0,0	2,0	2,0
Vista Rich	0,0	4,6	4,6
Weinberger	0,0	0,0	0,0
Zee Diamond	1,0	2,8	3,8
Zee Grand	0,5	0,0	0,5
Zee Lady	4,5	13,4	17,9
<b>Total general</b>	<b>86,4</b>	<b>1.077,9</b>	<b>1.944,3</b>

**Cuadro 47:** Superficie implantada con durazno para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y región en la provincia de Mendoza.

Variedad	Norte	Este	Valle de Uco	Sur	Total general
11.5-61	0,0	0,0	0,0	5,6	5,6
19.4-40	0,0	0,2	0,0	2,0	2,2
85-GD-20	0,0	5,5	10,5	12,8	28,8
Anderson	0,0	2,2	0,0	0,0	2,2
Andes Lat / Zanob	0,0	0,0	8,6	0,0	8,6
Andes Top / Zarsono	0,0	0,0	1,5	0,0	1,5
Aniversario INTA	37,0	121,6	34,4	49,0	242,0
Arctic Glo	0,0	0,0	2,9	1,0	3,9
Arctic Mist	0,0	0,0	0,9	2,0	2,9
Arctic Snow	0,0	1,0	15,4	1,5	17,9
Arctic Star	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
August Red	1,0	7,5	48,4	1,0	57,9
Big Top	0,0	0,0	0,3	9,3	9,6
Blanca I	2,0				

### 3.2.8. Manzano

**Cuadro 48:** Superficie implantada con manzano, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia Mendoza.

<b>Variiedad</b>	<b>Guaymallén</b>	<b>Las Heras</b>	<b>Lavalle</b>	<b>Luján</b>	<b>Maipú</b>	<b>Total general</b>
Angius (Chañar 28)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Atwood (Chañar 34)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Braeburn	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Brookfield	0,0	0,0	0,0	3,9	0,0	3,9
Carlson	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Costa Brava	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ervin Spur (Chañar 33)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Extra Red Delicious	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fuji	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gala	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Galaxy	0,0	0,0	0,0	3,9	0,0	3,9
Gallia Beauty	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Granny Smith	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Granny Smith Spur	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Imperial Gala	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Italred (Cooper 8)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Manchurian	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mondial Gala	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0
No identificada	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
Red Chieff	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
Red Delicious	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3
Red Gold	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red King Oregon	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rome Beauty	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Gala	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Premium	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ryan Red Spur	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ryan Spur	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Starkrimson	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tipo Spur	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tydeman	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Yellow Newton Pippin	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>8,2</b>	<b>4,0</b>	<b>12,2</b>

**Cuadro 49:** Superficie implantada con manzano, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia Mendoza.

Variedad	Junín	La Paz	Rivadavia	San Martín	Santa Rosa	Total general
Angius (Chañar 28)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Atwood (Chañar 34)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Braeburn	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Brookfield	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Carlson	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Costa Brava	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ervin Spur (Chañar 33)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Extra Red Delicious	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fuji	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gala	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Galaxy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gallia Beauty	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Granny Smith	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Granny Smith Spur	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Imperial Gala	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Italred (Cooper 8)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Manchurian	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mondial Gala	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No identificada	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Chieff	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Delicious	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2
Red Gold	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red King Oregon	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rome Beauty	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Gala	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Royal Premium	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ryan Red Spur	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ryan Spur	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Starkrimson	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tipo Spur	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tydeman	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Yellow Newton Pippin	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>

**Cuadro 50:** Superficie implantada con manzano, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

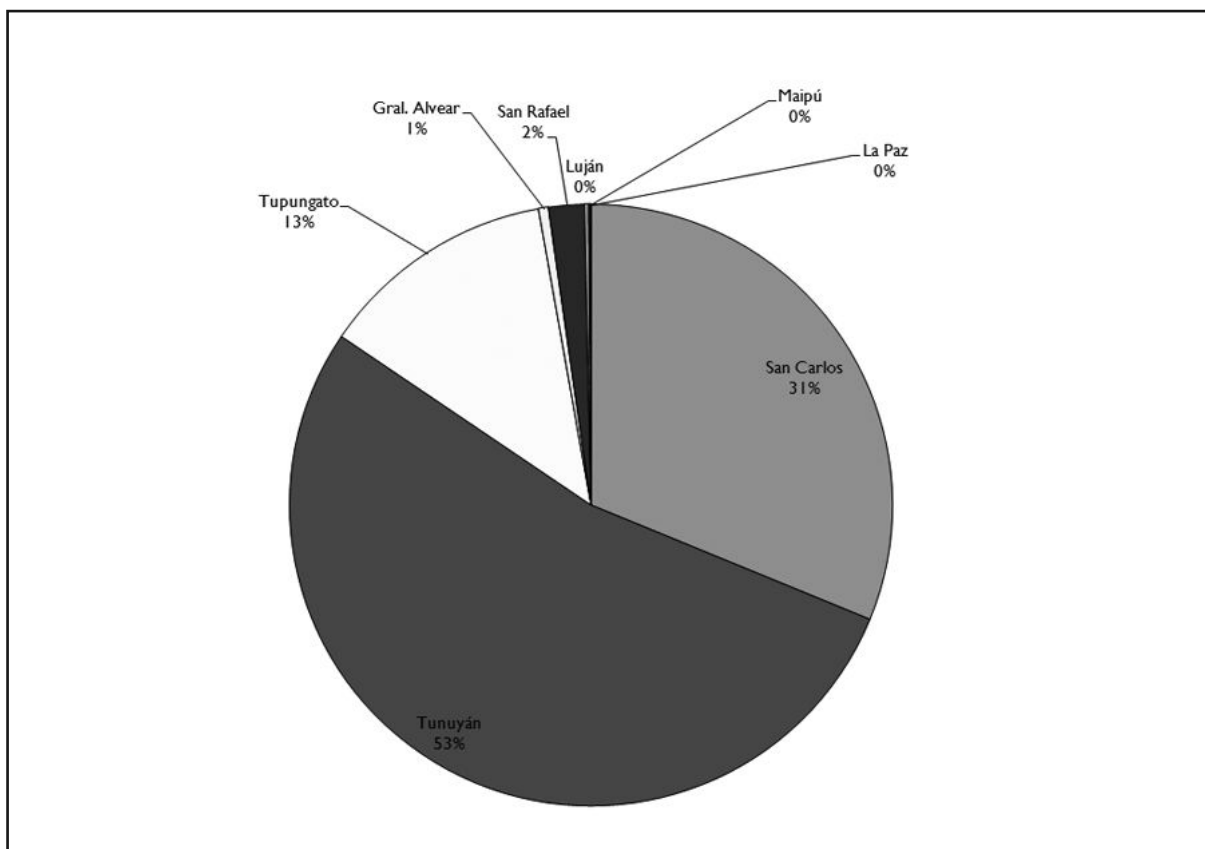
<b>Variedad</b>	<b>San Carlos</b>	<b>Tunuyán</b>	<b>Tupungato</b>	<b>Total general</b>
Angius (Chañar 28)	44,0	65,9	70,8	180,7
Atwood (Chañar 34)	439,0	393,0	59,3	891,3
Braeburn	6,7	11,0	0,0	17,7
Brookfield	0,0	0,0	1,5	1,5
Carlson	0,0	0,0	0,0	0,0
Costa Brava	0,0	0,0	0,0	0,0
Ervin Spur (Chañar 33)	0,0	6,8	0,0	6,8
Extra Red Delicious	0,0	0,0	0,0	0,0
Fuji	0,0	2,9	0,0	2,9
Gala	25,3	25,0	3,0	53,3
Galaxy	0,0	29,5	4,0	33,5
Gallia Beauty	0,0	0,0	0,0	0,0
Granny Smith	31,6	96,5	0,7	128,8
Granny Smith Spur	0,0	0,0	1,5	1,5
Imperial Gala	7,0	0,0	0,0	7,0
Italred (Cooper 8)	20,0	8,0	0,0	28,0
Manchurian	0,0	0,0	0,0	0,0
Mondial Gala	0,0	0,8	4,2	5,0
No identificada	0,0	31,5	0,0	31,5
Red Chieff	131,8	140,3	64,7	336,8
Red Delicious	287,9	830,3	203,5	1.321,7
Red Gold	0,0	0,0	0,0	0,0
Red King Oregon	38,2	79,4	5,2	122,8
Rome Beauty	1,0	2,6	0,0	3,6
Royal Gala	25,7	51,8	15,5	93,0
Royal Premium	0,0	0,0	0,0	0,0
Ryan Red Spur	5,2	0,0	5,5	10,7
Ryan Spur	0,0	15,8	0,0	15,8
Starkrimson	0,0	2,3	0,0	2,3
Tipo Spur	12,3	41,4	0,0	53,7
Tydeman	0,0	2,2	0,0	2,2
Yellow Newton Pippin	0,2	0,0	0,0	0,2
<b>Total</b>	<b>1.075,9</b>	<b>1.837,0</b>	<b>439,4</b>	<b>3.352,2</b>

**Cuadro 51:** Superficie implantada con manzano, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Sur de la provincia Mendoza.

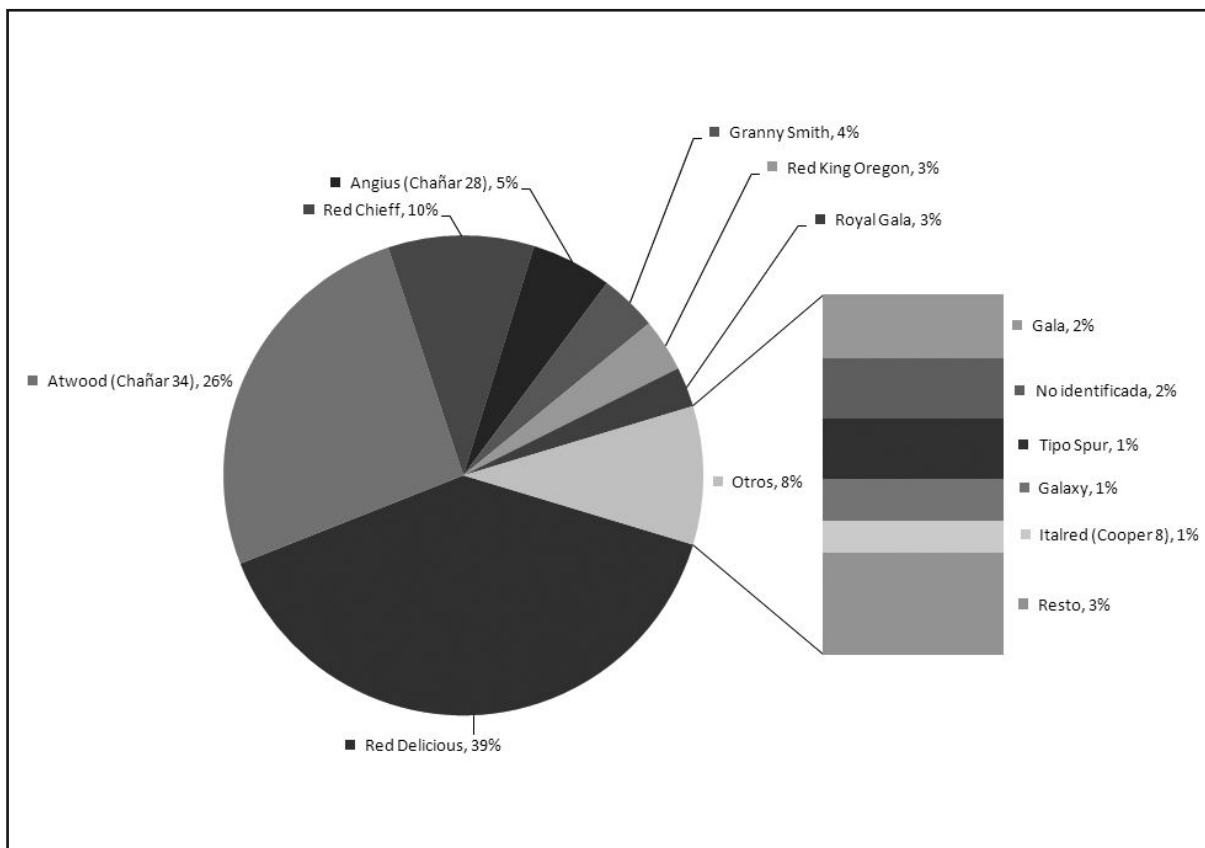
<b>Variedad</b>	<b>Gral. Alvear</b>	<b>San Rafael</b>	<b>Total general</b>
Angius (Chañar 28)	3,0	3,8	6,8
Atwood (Chañar 34)	0,0	2,6	2,6
Braeburn	0,0	0,0	0,0
Brookfield	0,0	0,0	0,0
Carlson	0,0	3,0	3,0
Costa Brava	0,2	0,0	0,2
Ervin Spur (Chañar 33)	0,0	0,0	0,0
Extra Red Delicious	0,8	0,0	0,8
Fuji	0,0	0,0	0,0
Gala	0,0	3,0	3,0
Galaxy	0,0	0,0	0,0
Gallia Beauty	0,0	2,5	2,5
Granny Smith	0,3	4,6	4,9
Granny Smith Spur	3,4	0,5	3,9
Imperial Gala	0,0	0,0	0,0
Italred (Cooper 8)	0,0	0,0	0,0
Manchurian	0,3	0,0	0,3
Mondial Gala	0,0	0,0	0,0
No identificada	8,0	15,0	23,0
Red Chieff	0,0	1,5	1,5
Red Delicious	5,7	28,9	34,6
Red Gold	0,0	0,0	0,0
Red King Oregon	0,0	0,0	0,0
Rome Beauty	0,0	0,0	0,0
Royal Gala	0,0	0,0	0,0
Royal Premium	0,0	0,3	0,3
Ryan Red Spur	0,0	0,0	0,0
Ryan Spur	0,0	0,0	0,0
Starkrimson	0,0	0,0	0,0
Tipo Spur	0,0	0,0	0,0
Tydeman	0,0	0,0	0,0
Yellow Newton Pippin	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>21,6</b>	<b>65,9</b>	<b>87,5</b>

**Cuadro 52:** Superficie implantada con manzano, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

Variedad	Norte	Este	Valle de Uco	Sur	Total general
Angius (Chañar 28)	0,0	0,0	180,7	6,8	187,5
Atwood (Chañar 34)	0,0	0,0	891,3	2,6	893,9
Braeburn	0,0	0,0	17,7	0,0	17,7
Brookfield	3,9	0,0	1,5	0,0	5,4
Carlson	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0
Costa Brava	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2
Ervin Spur (Chañar 33)	0,0	0,0	6,8	0,0	6,8
Extra Red Delicious	0,0	0,0	0,0	0,8	0,8
Fuji	0,0	0,0	2,9	0,0	2,9
Gala	0,0	0,0	53,3	3,0	56,3
Galaxy	3,9	0,0	33,5	0,0	37,4
Gallia Beauty	0,0	0,0	0,0	2,5	2,5
Granny Smith	0,0	0,0	128,8	4,9	133,7
Granny Smith Spur	0,0	0,0	1,5	3,9	5,4
Imperial Gala	0,0	0,0	7,0	0,0	7,0
Italred (Cooper 8)	0,0	0,0	28,0	0,0	28,0
Manchurian	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3
Mondial Gala	3,0	0,0	5,0	0,0	8,0
No identificada	0,1	0,0	31,5	23,0	54,6
Red Chief	1,0	0,0	336,8	1,5	339,3
Red Delicious	0,3	0,2	1.321,7	34,6	1.356,8
Red Gold	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red King Oregon	0,0	0,0	122,8	0,0	122,8
Rome Beauty	0,0	0,0	3,6	0,0	3,6
Royal Gala	0,0	0,0	93,0	0,0	93,0
Royal Premium	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3
Ryan Red Spur	0,0	0,0	10,7	0,0	10,7
Ryan Spur	0,0	0,0	15,8	0,0	15,8
Starkrimson	0,0	0,0	2,3	0,0	2,3
Tipo Spur	0,0	0,0	53,7	0,0	53,7
Tydeman	0,0	0,0	2,2	0,0	2,2
Yellow Newton Pippin	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2
<b>Total</b>	<b>12,2</b>	<b>0,2</b>	<b>3.352,2</b>	<b>87,5</b>	<b>3.452,2</b>



**Figura 17:** Distribución de superficie implantada con manzana por departamento de la provincia Mendoza.



**Figura 18:** Distribución de superficie implantada con manzana por variedad en la provincia Mendoza.



3.2.9. Membrillero

**Cuadro 53:** Superficie implantada con membrillero, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia Mendoza.

Variedad	Guaymallén	Las Heras	Lavalle	Luján de Cuyo	Maipú	Total general
Champion	0,0	0,0	0,0	0,3	24,9	25,2
Criollo (Común)	0,0	1,8	10,3	0,0	5,7	17,8
Early Golden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
INTA 117	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0
INTA 147	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	1,6
Manning Seedling	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No Identificado	0,0	0,0	39,5	1,0	18,6	59,1
Portugal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Smyrna	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>0,0</b>	<b>1,8</b>	<b>52,3</b>	<b>1,3</b>	<b>49,3</b>	<b>104,7</b>

**Cuadro 54:** Superficie implantada con membrillero, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia Mendoza.

Variedad	Junín	La Paz	Rivadavia	San Martín	Santa Rosa	Total general
Champion	5,3	0,0	4,2	0,0	30,2	39,7
Criollo (Común)	13,8	2,2	21,3	22,8	28,6	88,7
Early Golden	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8
INTA 117	0,0	0,0	0,0	0,0	23,0	23,0
INTA 147	15,0	0,0	0,3	15,0	11,5	41,8
Manning Seedling	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No Identificado	26,3	0,6	5,6	9,6	0,8	42,9
Portugal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Smyrna	5,0	0,0	0,0	3,0	0,0	8,0
<b>Total general</b>	<b>69,2</b>	<b>2,8</b>	<b>31,4</b>	<b>50,4</b>	<b>94,1</b>	<b>247,9</b>

**Cuadro 55:** Superficie implantada con membrillero, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

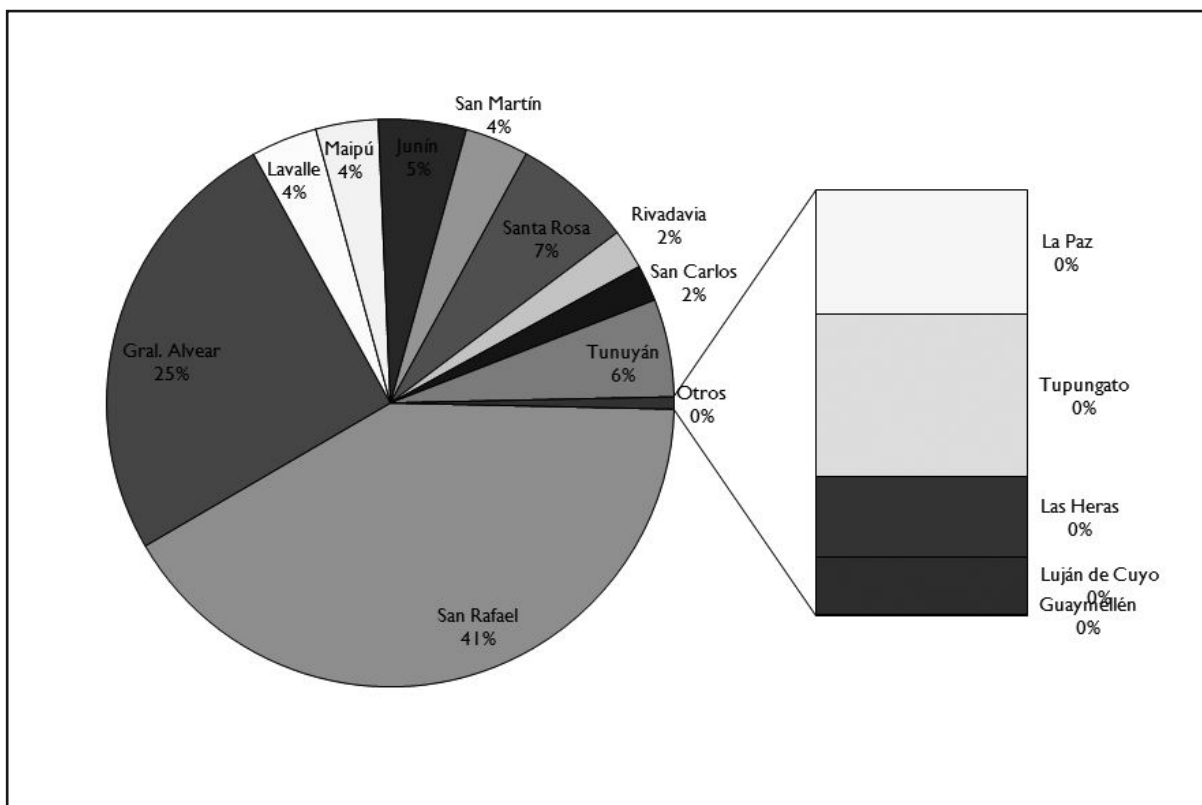
<b>Variedad</b>	<b>San Carlos</b>	<b>Tunuyán</b>	<b>Tupungato</b>	<b>Total general</b>
Champion	5,0	11,3	0,0	16,3
Criollo (Común)	6,3	1,0	0,0	7,3
Early Golden	0,0	0,0	0,0	0,0
INTA 117	0,0	0,0	0,0	0,0
INTA 147	9,4	37,7	2,1	49,2
Manning Seedling	0,0	0,0	0,0	0,0
No Identificado	8,0	4,9	1,4	14,3
Portugal	0,0	0,0	0,0	0,0
Smyrna	0,0	22,3	0,2	22,5
<b>Total general</b>	<b>28,7</b>	<b>77,1</b>	<b>3,7</b>	<b>109,5</b>

**Cuadro 56:** Superficie implantada con membrillero, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Sur de la provincia Mendoza.

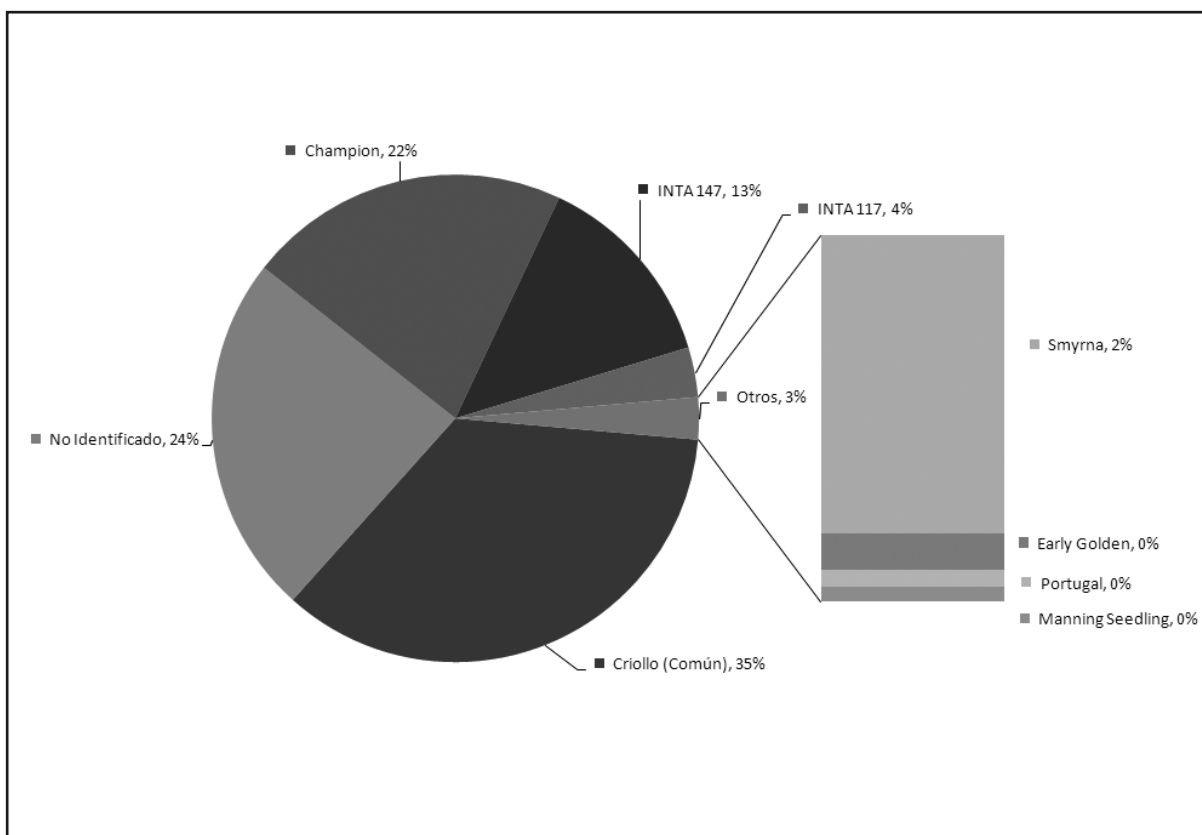
<b>Variedad</b>	<b>Gral. Alvear</b>	<b>San Rafael</b>	<b>Total general</b>
Champion	118,8	106,4	225,2
Criollo (Común)	105,7	268,6	374,3
Early Golden	0,0	0,0	0,0
INTA 117	11,9	9,9	21,8
INTA 147	23,9	67,7	91,5
Manning Seedling	1,5	0,0	1,5
No Identificado	100,0	117,7	217,7
Portugal	1,8	0,0	1,8
Smyrna	0,0	1,0	1,0
<b>Total general</b>	<b>363,5</b>	<b>571,4</b>	<b>934,9</b>

**Cuadro 57:** Superficie implantada con membrillero, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

Variedad	Norte	Este	Valle de Uco	Sur	Total general
Champion	25,2	39,7	16,3	225,2	306,4
Criollo (Común)	17,8	88,7	7,3	374,3	488,1
Early Golden	0,0	3,8	0,0	0,0	3,8
INTA 117	1,0	23,0	0,0	21,8	45,8
INTA 147	1,6	41,8	49,2	91,5	184,1
Manning Seedling	0,0	0,0	0,0	1,5	1,5
No Identificado	59,1	42,9	14,3	217,7	334,0
Portugal	0,0	0,0	0,0	1,8	1,8
Smyrna	0,0	8,0	22,5	1,0	31,5
<b>Total general</b>	<b>104,7</b>	<b>247,9</b>	<b>109,5</b>	<b>934,9</b>	<b>1.397,0</b>



**Figura 19:** Distribución de superficie implantada con membrillero por departamento en la provincia Mendoza.



**Figura 20:** Distribución de superficie implantada con membrillero por variedad en la provincia Mendoza.

3.2.10. Nogal

**Cuadro 58:** Superficie implantada con nogal, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia Mendoza.

Variedad	Guaymallén	Las Heras	Lavalle	Lujan de Cuyo	Maipú	Total
Amigo	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	1,5
Astorga	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Chandler	0,0	0,0	0,0	56,7	13,0	69,7
Cisco	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Franquette	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Juglans hinsii	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Juglans nigra	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Juglans regia (Criollo)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mayette	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No identificado	0,0	0,0	0,0	8,2	0,0	8,2
Paradox	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Placenta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Portainjerto no identificado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Serr	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	2,0
Tipo Criolla	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tipo Fantasía	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tipo Valencianas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vina	0,0	0,0	0,0	6,5	0,0	6,5
Wilson Wonder	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>74,9</b>	<b>13,0</b>	<b>87,9</b>

**Cuadro 59:** Superficie implantada con nogal, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia Mendoza.

Variedad	Junín	La Paz	Rivadavia	San Martín	Santa Rosa	Total general
Amigo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Astorga	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Chandler	2,3	0,0	23,0	22,8	0,0	48,1
Cisco	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Franquette	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Juglans hinsii	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Juglans nigra	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Juglans regia (Criollo)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mayette	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No identificado	0,6	0,3	10,0	1,3	1,5	13,7
Paradox	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Placenta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Portainjerto no identificado	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
Serr	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
Tipo Criolla	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	4,0
Tipo Fantasía	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
Tipo Valencianas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vina	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Wilson Wonder	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>23,4</b>	<b>0,3</b>	<b>37,0</b>	<b>26,1</b>	<b>1,5</b>	<b>88,3</b>

**Cuadro 60:** Superficie implantada con nogal, en hectáreas, por variedad y departamento en el oasis Valle de Uco de la provincia Mendoza.

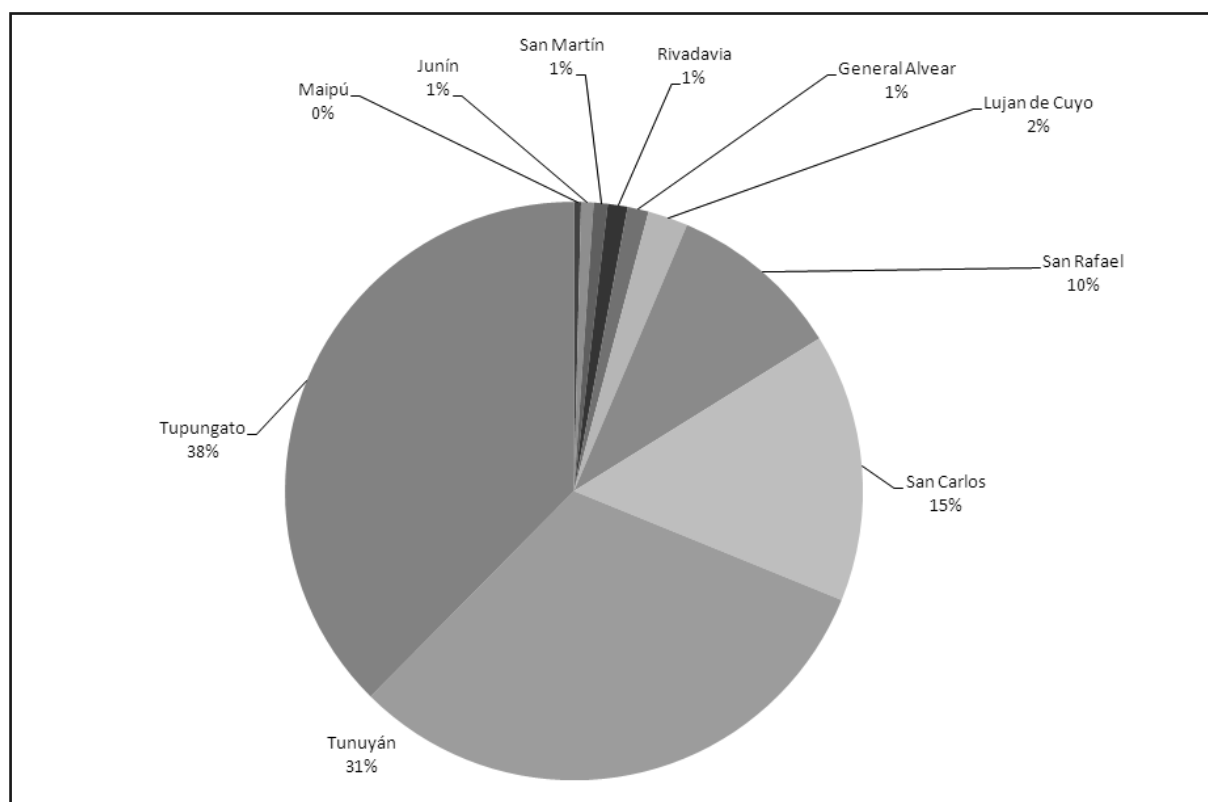
Variedad	San Carlos	Tunuyán	Tupungato	Total general
Amigo	0,0	0,0	0,0	0,0
Astorga	0,0	0,0	0,0	0,0
Chandler	238,5	852,3	1.057,8	2.148,6
Cisco	0,0	35,1	0,0	35,1
Franquette	64,2	67,6	24,5	156,3
Juglans hinsii	0,0	0,0	0,0	0,0
Juglans nigra	4,6	5,0	8,5	18,1
Juglans regia (criollo)	16,0	0,0	3,0	19,0
Mayette	0,0	10,0	1,8	11,8
No identificado	143,9	24,0	32,0	199,9
Paradox	0,0	0,0	2,5	2,5
Placenta	0,0	0,0	0,0	0,0
Portainjerto no identificado	0,0	0,0	3,3	3,3
Serr	0,0	0,0	0,0	0,0
Tipo Criolla	27,7	50,4	115,5	193,5
Tipo Fantasía	0,0	0,0	0,0	0,0
Tipo Valencianas	6,0	0,0	1,7	7,7
Vina	0,0	0,0	0,0	0,0
Wilson Wonder	0,0	0,0	4,0	4,0
<b>Total general</b>	<b>500,9</b>	<b>1.044,4</b>	<b>1.254,6</b>	<b>2.799,8</b>

**Cuadro 61:** Superficie implantada con nogal, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Sur de la provincia Mendoza.

Variedad	General	San Rafael	Total
Amigo	0,0	0,0	0,0
Astorga	1,5	0,0	1,5
Chandler	13,7	211,7	225,4
Cisco	0,0	0,0	0,0
Franquette	3,2	2,7	5,9
Juglans hinsii	0,0	2,2	2,2
Juglans nigra	0,0	0,0	0,0
Juglans regia (Criollo)	0,0	0,0	0,0
Mayette	0,0	1,4	1,4
No identificado	18,8	40,3	59,1
Paradox	0,0	0,0	0,0
Placenta	0,3	0,0	0,3
Portainjerto no identificado	0,0	0,0	0,0
Serr	1,0	0,0	1,0
Tipo Criolla	1,0	31,3	32,3
Tipo Fantasía	0,0	0,0	0,0
Tipo Valencianas	0,0	36,0	36,0
Vina	0,0	0,0	0,0
Wilson Wonder	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>39,4</b>	<b>325,6</b>	<b>365,1</b>

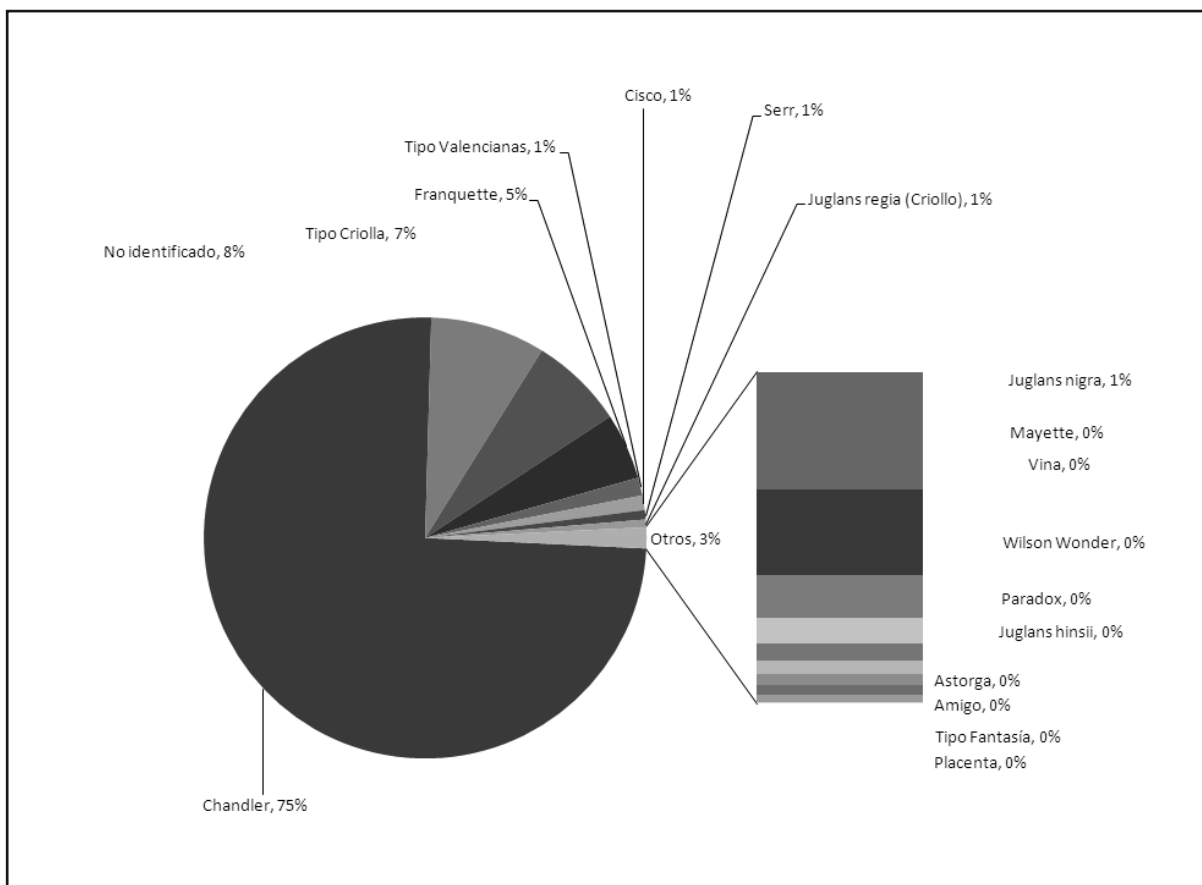
**Cuadro 62:** Superficie implantada con nogal, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

Variedad	Norte	Este	Valle de Uco	Sur	Total
Amigo	1,5	0,0	0,0	0,0	1,5
Astorga	0,0	0,2	0,0	1,5	1,7
Chandler	69,7	48,1	2.148,6	225,4	2.491,7
Cisco	0,0	0,3	35,1	0,0	35,4
Franquette	0,0	0,0	156,3	5,9	162,2
Juglans hinsii	0,0	0,0	0,0	2,2	2,2
Juglans nigra	0,0	0,0	18,1	0,0	18,1
Juglans regia (Criollo)	0,0	0,0	19,0	0,0	19,0
Mayette	0,0	0,0	11,8	1,4	13,2
No identificado	8,2	13,7	199,9	59,1	280,9
Paradox	0,0	0,0	2,5	0,0	2,5
Placenta	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3
Portainjerto no identificado	0,0	1,0	3,3	0,0	4,3
Serr	2,0	20,0	0,0	1,0	23,0
Tipo Criolla	0,0	4,0	193,5	32,3	229,8
Tipo Fantasía	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0
Tipo Valencianas	0,0	0,0	7,7	36,0	43,7
Vina	6,5	0,0	0,0	0,0	6,5
Wilson Wonder	0,0	0,0	4,0	0,0	4,0
<b>Total general</b>	<b>87,9</b>	<b>88,3</b>	<b>2.799,8</b>	<b>365,1</b>	<b>3.341,0</b>



**Figura 21:** Distribución de superficie implantada con nogal por departamento de la provincia Mendoza.





**Figura 22:** Distribución de superficie implantada con nogal por variedad en la provincia Mendoza.

3.2.11.Olivo

**Cuadro 63:** Superficie implantada con olivo, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia Mendoza.

Variedad	Guaymallén	Las Heras	Lavalle	Luján de Cuyo	Maipú	Total general
Aloreña	4,3	12,5	0,3	0,0	34,1	51,2
Arauco	263,2	64,9	230,0	101,7	2.312,0	2.971,6
Arbequina	10,6	784,3	624,8	2,0	288,0	1.709,7
Ascolano	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Barnea	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	4,3
Cerignola	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Changlot Real	0,0	0,0	7,0	0,0	9,3	16,3
Coratina	0,0	0,0	16,0	2,0	23,3	41,3
Cornicabra	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Empeltre	7,6	12,5	250,1	4,9	100,9	375,9
Farga	9,1	6,7	80,2	4,5	124,4	224,9
Frantoio	39,1	2,1	381,1	16,0	247,5	685,7
Hojiblanca	0,0	0,0	61,5	0,0	6,0	67,5
Koroneiki	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Leccino	0,0	0,0	37,9	2,0	15,4	55,3
Manzanilla Conserva	17,2	10,7	142,5	1,0	250,7	422,1
Manzanilla de Sevilla o Manzanilla Española	73,9	2,1	151,0	3,5	264,4	494,9
Mission	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Moraiolo	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
Nevadillo Negro	2,4	16,0	22,5	2,6	97,9	141,3
No Identificado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Olivo Doble Propósito	10,0	0,0	14,0	0,3	3,3	27,6
Olivo Para Aceite	43,6	9,5	320,7	43,5	200,2	617,4
Olivo Para Conserva	43,9	7,0	74,7	21,1	84,9	231,7
Picual	9,9	0,0	164,5	0,0	52,7	227,1
<b>Total general</b>	<b>534,7</b>	<b>928,2</b>	<b>2.578,8</b>	<b>205,0</b>	<b>4.119,2</b>	<b>8.365,9</b>

**Cuadro 64:** Superficie implantada con olivo, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia Mendoza.

Variedad	Junín	La Paz	Rivadavia	San Martín	Santa Rosa	Total general
Aloreña	41,6	0,0	38,9	15,0	0,5	96,0
Arauco	263,0	0,0	304,7	278,0	17,1	862,8
Arbequina	51,4	2,2	323,2	59,4	18,9	455,1
Ascolano	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Barnea	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cerignola	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Changlot Real	1,7	0,0	0,0	8,5	0,0	10,2
Coratina	1,5	0,0	120,0	2,6	0,0	124,1
Cornicabra	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	2,5
Empeltre	62,0	0,7	114,6	93,7	45,1	316,1
Farga	114,4	0,0	155,6	284,8	22,2	577,0
Frantoio	6,5	1,5	11,3	17,5	1,2	38,0
Hojiblanca	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	20,0
Koroneiki	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Leccino	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Manzanilla Conserva	20,3	0,0	12,2	1,7	0,0	34,1
Manzanilla de Sevilla	10,1	0,0	16,4	34,5	4,1	65,0
Mission	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0
Moraiolo	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Nevadillo Negro	10,0	0,0	6,0	2,6	1,0	19,6
No Identificado	5,0	0,0	6,1	13,8	0,0	24,8
Olivo Doble Propósito	174,8	0,0	741,8	159,5	3,9	1.079,9
Olivo Para Aceite	123,2	3,8	133,6	81,2	2,1	343,8
Olivo Para Conserva	18,8	0,0	13,3	19,0	0,9	51,8
Picual	1,5	3,0	269,2	0,0	9,7	283,4
<b>Total general</b>	<b>908,0</b>	<b>11,3</b>	<b>2.386,7</b>	<b>1.071,5</b>	<b>129,0</b>	<b>4.506,4</b>

**Cuadro 65:** Superficie implantada con olivo, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

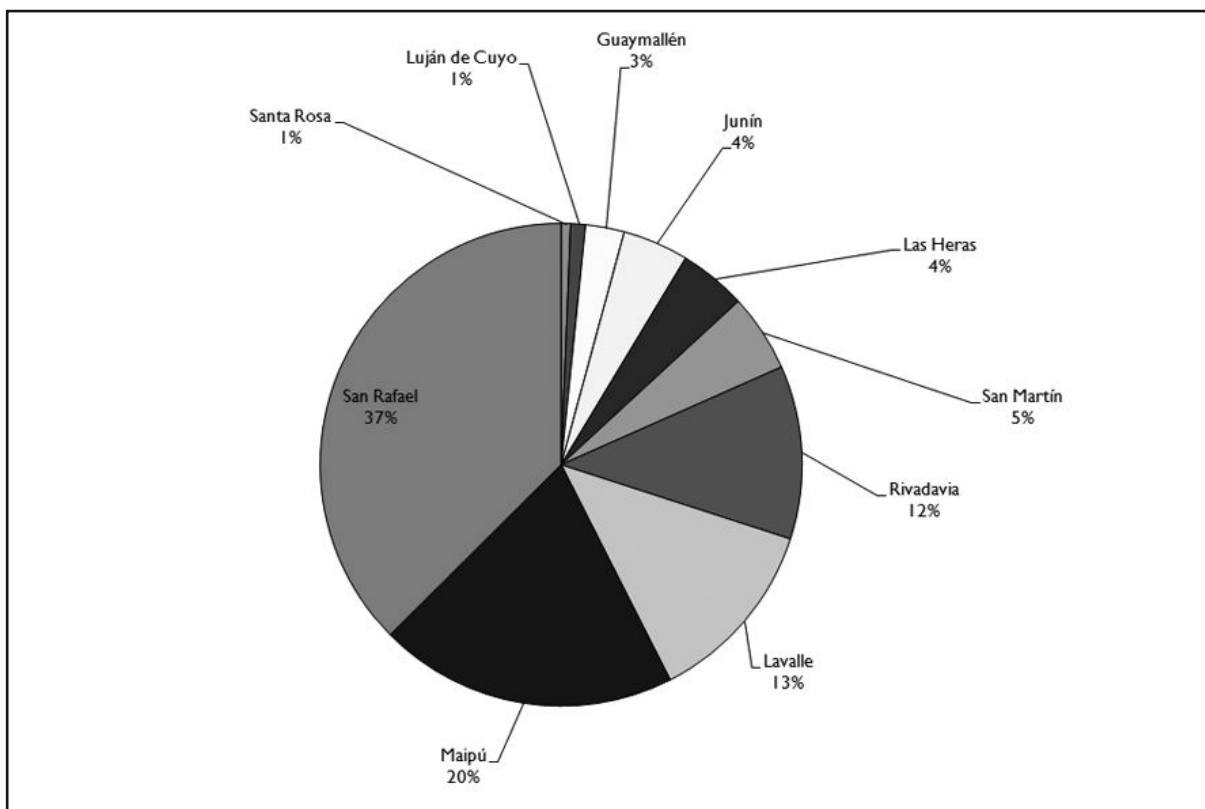
<b>Variedad</b>	<b>San Carlos</b>	<b>Tunuyán</b>	<b>Tupungato</b>	<b>Total</b>
Aloreña	0,0	0,0	0,0	0,0
Arauco	0,0	0,0	0,0	0,0
Arbequina	0,0	0,0	0,0	0,0
Ascolano	0,0	0,0	0,0	0,0
Barnea	0,0	0,0	0,0	0,0
Cerignola	0,0	0,0	0,0	0,0
Changlot Real	0,0	0,0	0,0	0,0
Coratina	0,0	0,0	0,0	0,0
Cornicabra	0,0	0,0	0,0	0,0
Empeltre	0,0	0,0	0,0	0,0
Farga	0,0	0,0	0,0	0,0
Frantoio	0,0	0,0	0,0	0,0
Hojiblanca	0,0	0,0	0,0	0,0
Koroneiki	0,0	0,0	0,0	0,0
Leccino	0,0	0,0	0,0	0,0
Manzanilla Conserva	0,0	0,0	0,0	0,0
Manzanilla de Sevilla o Española	0,0	0,0	0,0	0,0
Mission	0,0	0,0	0,0	0,0
Moraiolo	0,0	0,0	0,0	0,0
Nevadillo Negro	0,0	0,0	0,0	0,0
No Identificado	0,0	0,0	0,0	0,0
Olivo Doble Propósito	0,0	0,0	0,0	0,0
Olivo Para Aceite	0,0	28,1	0,0	28,1
Olivo Para Conserva	0,0	0,0	0,0	0,0
Picual	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>0,0</b>	<b>28,1</b>	<b>0,0</b>	<b>28,1</b>

**Cuadro 66:** Superficie implantada con olivo, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Sur de la provincia Mendoza.

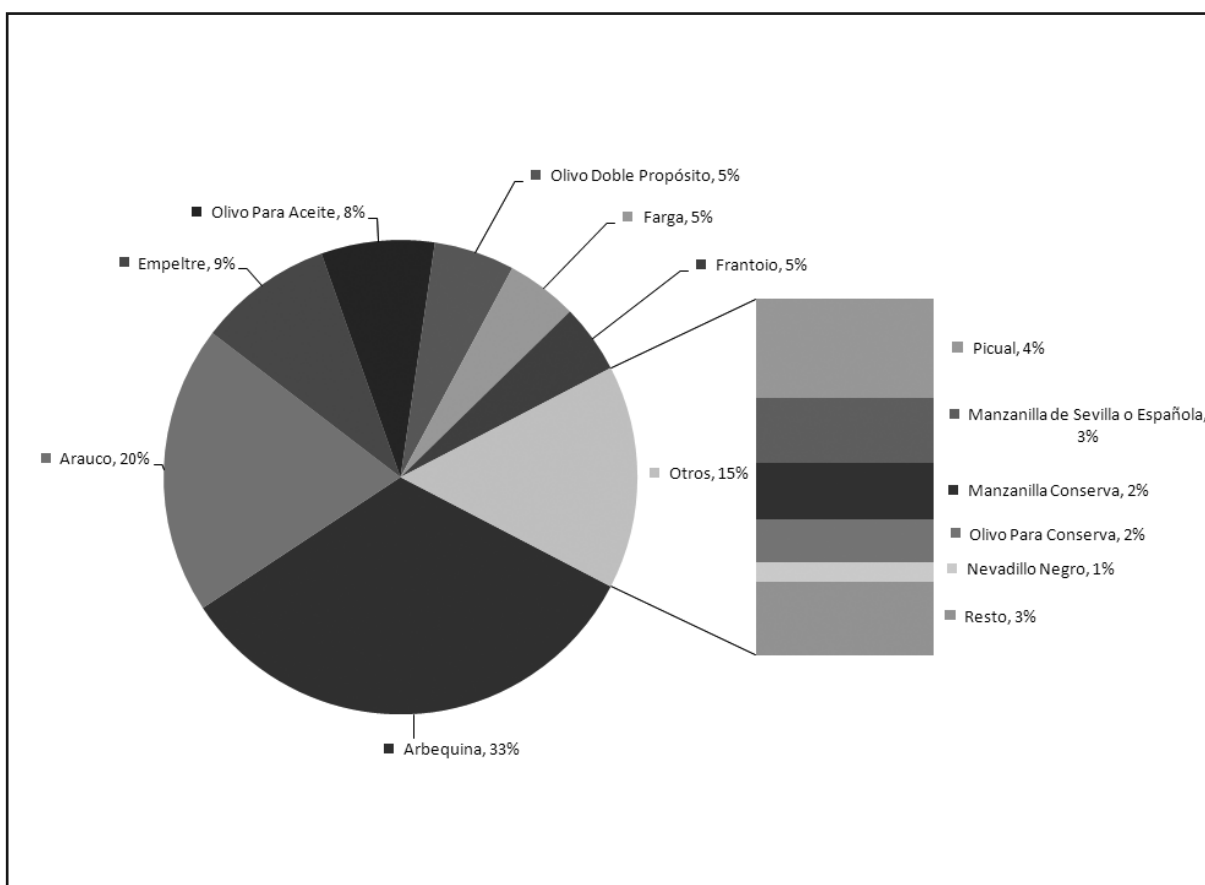
<b>Variedad</b>	<b>Gral. Alvear</b>	<b>San Rafael</b>	<b>Total general</b>
Aloreña	0,0	0,0	0,0
Arauco	8,2	229,2	237,3
Arbequina	6,7	4.670,6	4.677,3
Ascolano	0,0	0,0	0,0
Barnea	0,0	0,2	0,2
Cerignola	0,0	0,7	0,7
Changlot Real	1,0	5,4	6,4
Coratina	0,0	3,3	3,3
Cornicabra	0,0	0,0	0,0
Empeltre	0,8	1.207,5	1.208,3
Farga	2,4	200,5	202,9
Frantoio	0,0	246,5	246,5
Hojiblanca	0,0	11,2	11,2
Koroneiki	0,0	0,0	0,0
Leccino	0,0	10,4	10,4
Manzanilla Conserva	0,3	37,9	38,2
Manzanilla de Sevilla o Española	0,0	13,4	13,4
Mission	0,0	3,9	3,9
Moraiolo	0,0	0,0	0,0
Nevadillo Negro	0,0	8,1	8,1
No Identificado	0,0	0,0	0,0
Olivo Doble Propósito	11,3	19,6	30,9
Olivo Para Aceite	43,0	568,7	611,6
Olivo Para Conserva	9,5	91,5	101,0
Picual	0,0	369,4	369,4
<b>Total general</b>	<b>83,0</b>	<b>7.698,1</b>	<b>7.781,1</b>

**Cuadro 67:** Superficie implantada con olivo, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

Variedad	Norte	Este	Valle de Uco	Sur	Total general
Aloreña	51,2	96,0	0,0	0,0	147,2
Arauco	2.971,6	862,8	0,0	237,3	4.071,8
Arbequina	1.709,7	455,1	0,0	4.677,3	6.842,1
Ascolano	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Barnea	4,3	0,0	0,0	0,2	4,5
Cerignola	0,0	0,0	0,0	0,7	0,7
Changlot Real	16,3	10,2	0,0	6,4	32,9
Coratina	41,3	124,1	0,0	3,3	168,7
Cornicabra	0,0	2,5	0,0	0,0	2,5
Empeltre	375,9	316,1	0,0	1.208,3	1.900,3
Farga	224,9	577,0	0,0	202,9	1.004,7
Frantoio	685,7	38,0	0,0	246,5	970,2
Hojiblanca	67,5	20,0	0,0	11,2	98,7
Koroneiki	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Leccino	55,3	0,0	0,0	10,4	65,7
Manzanilla Conserva	422,1	34,1	0,0	38,2	494,4
Manzanilla de Sevilla o Española	494,9	65,0	0,0	13,4	573,3
Mission	0,0	2,0	0,0	3,9	5,9
Moraiolo	0,3	0,2	0,0	0,0	0,5
Nevadillo Negro	141,3	19,6	0,0	8,1	169,0
No Identificado	0,0	24,8	0,0	0,0	24,8
Olivo Doble Propósito	27,6	1.079,9	0,0	30,9	1.138,4
Olivo Para Aceite	617,4	343,8	28,1	611,6	1.600,9
Olivo Para Conserva	231,7	51,8	0,0	101,0	384,6
Picual	227,1	283,4	0,0	369,4	879,9
<b>Total general</b>	<b>8.365,9</b>	<b>4.506,4</b>	<b>28,1</b>	<b>7.781,1</b>	<b>20.681,5</b>



**Figura 23:** Distribución de superficie implantada con olivo por departamento de la provincia Mendoza.



**Figura 24:** Distribución de superficie implantada con olivo por variedad en la provincia Mendoza.

3.2.12. Peral

**Cuadro 68:** Superficie implantada con peral, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Norte de la provincia Mendoza.

Variedad	Guaymallén	Las Heras	Lavalle	Luján	Maipú	Total
Abate Fétel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Beurre Bosc	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Beurre D'Anjou	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Beurre Giffard	0,0	0,0	25,9	6,6	0,0	32,4
Buena Luisa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dr. Jules Guyot	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,8
Etrusca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Favorita De Clapp	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,6
No identificada	1,9	0,0	6,4	11,6	0,2	20,1
Packham's Triumph	0,0	9,7	7,4	23,0	0,0	40,1
Passé Crassane	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Peras Asiáticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Peras Rojas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Bartlett	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	3,4
Red Sensation	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Shinsui	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
William's	7,1	48,3	60,1	82,8	6,8	205,1
Winter Bartlett	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Winter Nelis	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>9,0</b>	<b>58,0</b>	<b>100,5</b>	<b>128,0</b>	<b>7,0</b>	<b>302,4</b>



**Cuadro 69:** Superficie implantada con peral, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Este de la provincia Mendoza.

Variedad	Junín	La Paz	Rivadavia	San Martín	Santa Rosa	Total
Abate Fetel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Beurre Bosc	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Beurre D'Anjou	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Beurre Giffard	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Buena Luisa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dr. Jules Guyot	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Etrusca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Favorita De Clapp	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No identificada	2,6	2,0	5,1	27,6	0,0	37,4
Packham's Triumph	0,1	0,0	0,0	1,0	1,0	2,1
Passe Crassane	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Peras Asiáticas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Peras Rojas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Bartlett	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Red Sensation	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Shinsui	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
William's	0,0	34,6	1,7	35,2	17,2	88,7
Winter Bartlett	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2
Winter Nelis	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>3,9</b>	<b>36,6</b>	<b>6,8</b>	<b>63,8</b>	<b>18,3</b>	<b>129,5</b>

**Cuadro 70:** Superficie implantada con peral, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

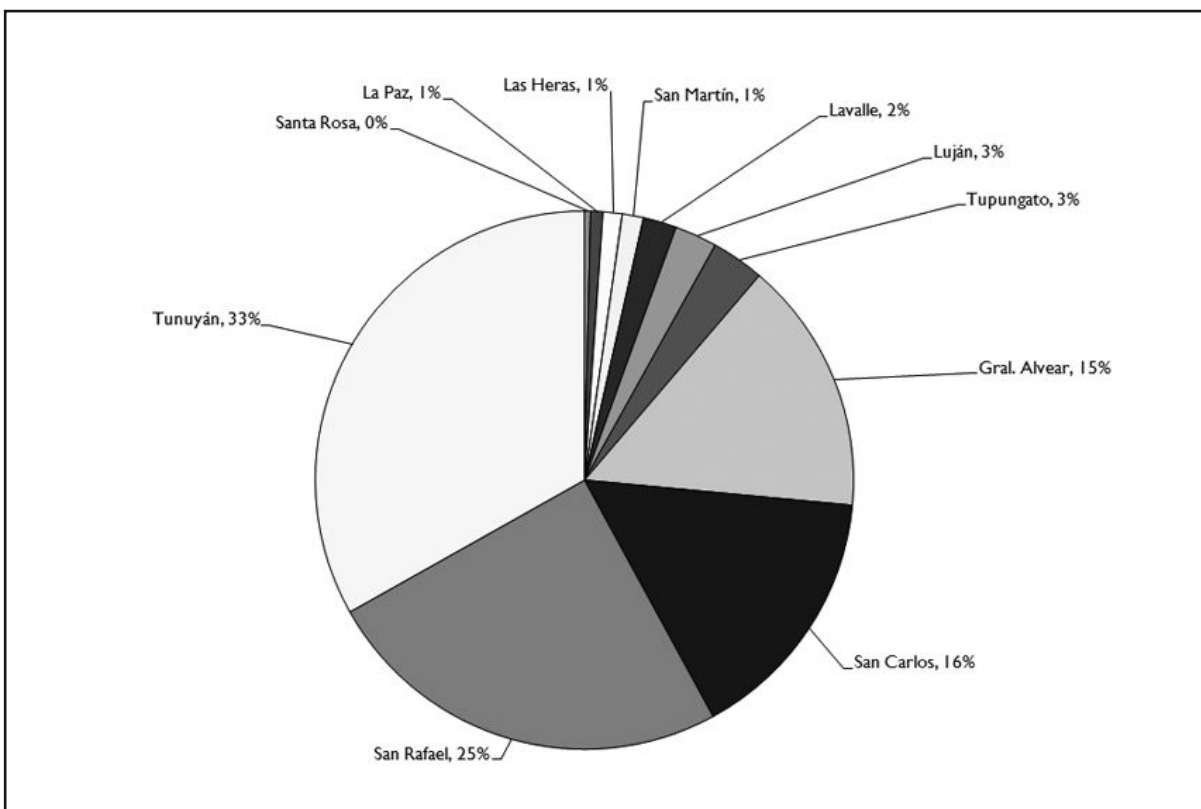
<b>Variedad</b>	<b>San Carlos</b>	<b>Tunuyán</b>	<b>Tupungato</b>	<b>Total</b>
Abate Fetel	0,0	0,0	0,0	0,0
Beurre Bosc	0,0	1,0	0,0	1,0
Beurre D'Anjou	24,8	3,5	0,0	28,3
Beurre Giffard	0,0	0,0	0,0	0,0
Buena Luisa	0,0	0,0	0,0	0,0
Dr. Jules Guyot	0,0	0,0	0,0	0,0
Etrusca	0,0	0,0	0,0	0,0
Favorita De Clapp	0,0	0,0	0,0	0,0
No identificada	2,0	12,3	0,9	15,2
Packham´s Triumph	205,5	394,3	57,5	657,3
Passe Crassane	0,0	0,0	0,0	0,0
Peras Asiáticas	0,0	0,0	0,0	0,0
Peras Rojas	0,0	8,0	0,0	8,0
Red Bartlett	26,7	4,8	2,0	33,5
Red Sensation	1,0	0,3	13,7	15,0
Shinsui	0,0	0,0	0,0	0,0
William´s	521,1	1.219,8	84,9	1.825,8
Winter Bartlett	0,0	15,5	0,0	15,5
Winter Nelis	0,0	2,4	0,0	2,4
<b>Total</b>	<b>781,1</b>	<b>1.661,9</b>	<b>159,0</b>	<b>2.602,0</b>

**Cuadro 71:** Superficie implantada con peral, en hectáreas, por variedad y departamento en la región Sur de la provincia Mendoza.

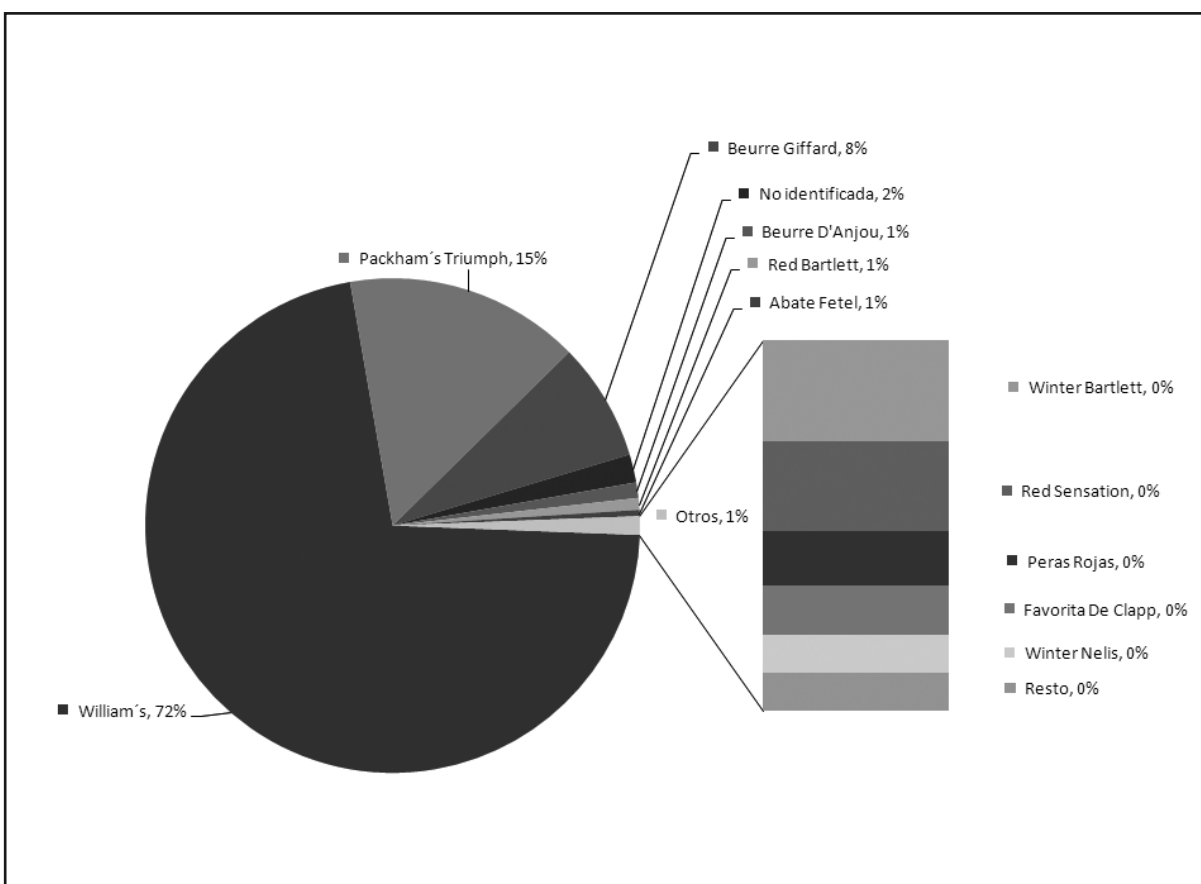
<b>Variedad</b>	<b>Gral. Alvear</b>	<b>San Rafael</b>	<b>Total</b>
Abate Fetel	4,8	15,6	20,4
Beurre Bosc	0,0	0,0	0,0
Beurre D'Anjou	6,6	16,1	22,7
Beurre Giffard	272,8	92,9	365,7
Buena Luisa	1,0	0,0	1,0
Dr. Jules Guyot	0,0	0,0	0,0
Etrusca	0,0	0,6	0,6
Favorita De Clapp	0,0	7,5	7,5
No identificada	3,9	16,1	19,9
Packham's Triumph	9,7	67,2	76,9
Passe Crassane	1,5	0,3	1,8
Peras Asiáticas	0,0	1,2	1,2
Peras Rojas	0,5	0,5	1,0
Red Bartlett	0,0	2,0	2,0
Red Sensation	0,0	0,0	0,0
Shinsui	0,0	0,0	0,0
William's	503,6	1.020,2	1.523,7
Winter Bartlett	0,0	0,0	0,0
Winter Nelis	1,5	2,5	4,0
<b>Total</b>	<b>805,9</b>	<b>1.242,4</b>	<b>2.048,3</b>

**Cuadro 72:** Superficie implantada con peral, en hectáreas, por variedad y región de la provincia de Mendoza.

Variedad	Norte	Este	Valled de Uco	Sur	Total
Abate Fetel	0,0	0,0	0,0	20,4	20,4
Beurre Bosc	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
Beurre D'Anjou	0,0	0,0	28,3	22,7	51,0
Beurre Giffard	32,4	0,0	0,0	365,7	398,2
Buena Luisa	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
Dr. Jules Guyot	0,8	0,0	0,0	0,0	0,8
Etrusca	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6
Favorita De Clapp	0,6	0,0	0,0	7,5	8,0
No identificada	20,1	37,4	15,2	19,9	92,5
Packham's Triumph	40,1	2,1	657,3	76,9	776,4
Passe Crassane	0,0	0,0	0,0	1,8	1,8
Peras Asiáticas	0,0	0,0	0,0	1,2	1,2
Peras Rojas	0,0	0,0	8,0	1,0	9,0
Red Bartlett	3,4	0,0	33,5	2,0	38,9
Red Sensation	0,0	0,0	15,0	0,0	15,0
Shinsui	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
William's	205,1	88,7	1.825,8	1.523,7	3.643,4
Winter Bartlett	0,0	1,2	15,5	0,0	16,7
Winter Nelis	0,0	0,0	2,4	4,0	6,4
<b>Total</b>	<b>302,4</b>	<b>129,5</b>	<b>2.602,0</b>	<b>2.048,3</b>	<b>5.082,2</b>



**Figura 25:** Distribución de superficie implantada con peral por departamento en la provincia Mendoza.



**Figura 26:** Distribución de superficie implantada con peral por variedad en la provincia Mendoza.

3.2.13. Otros

**Cuadro 73:** Superficie implantada con avellano, en hectáreas, por departamento de la provincia Mendoza.

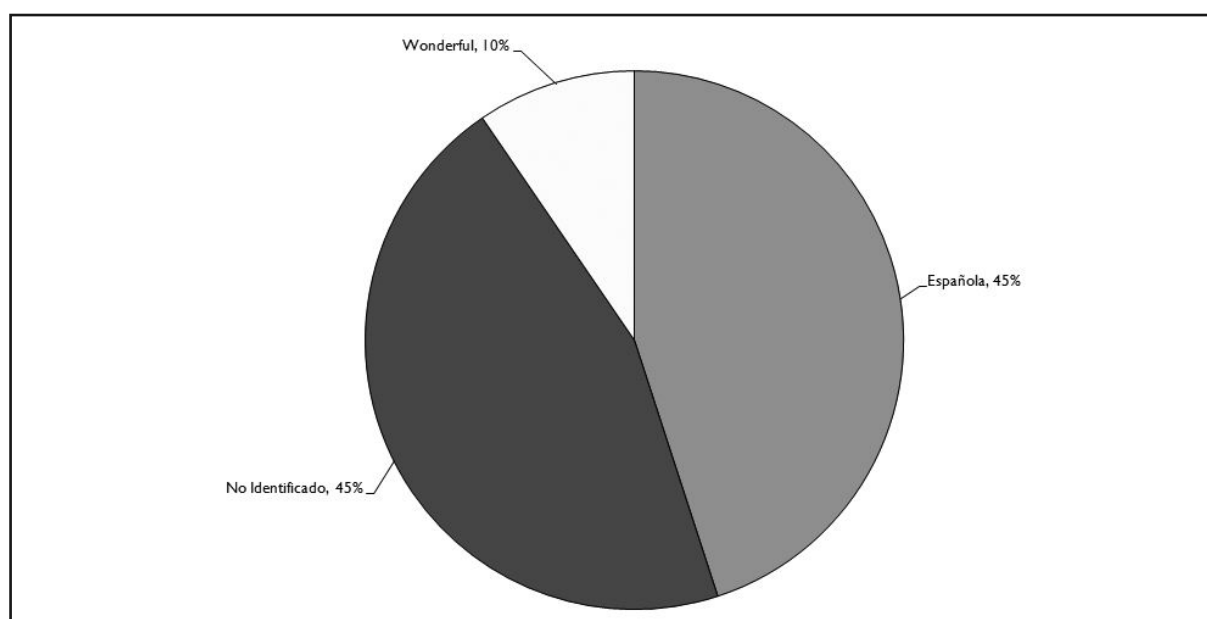
Variedad	San Rafael	Tupungato	Total general
No Identificado	0,1	2,0	2,1
<b>Total</b>	<b>0,1</b>	<b>2,0</b>	<b>2,1</b>

**Cuadro 74:** Superficie implantada con castaño, en hectáreas, por departamento de la provincia Mendoza.

Variedad	Maipú	San Rafael	Tunuyán	Tupungato	Total general
No Identificado	0,0	0,0	1,0	15,5	16,5
<b>Total</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1,0</b>	<b>15,5</b>	<b>16,5</b>

**Cuadro 75:** Superficie implantada con granado, por departamento de la provincia Mendoza.

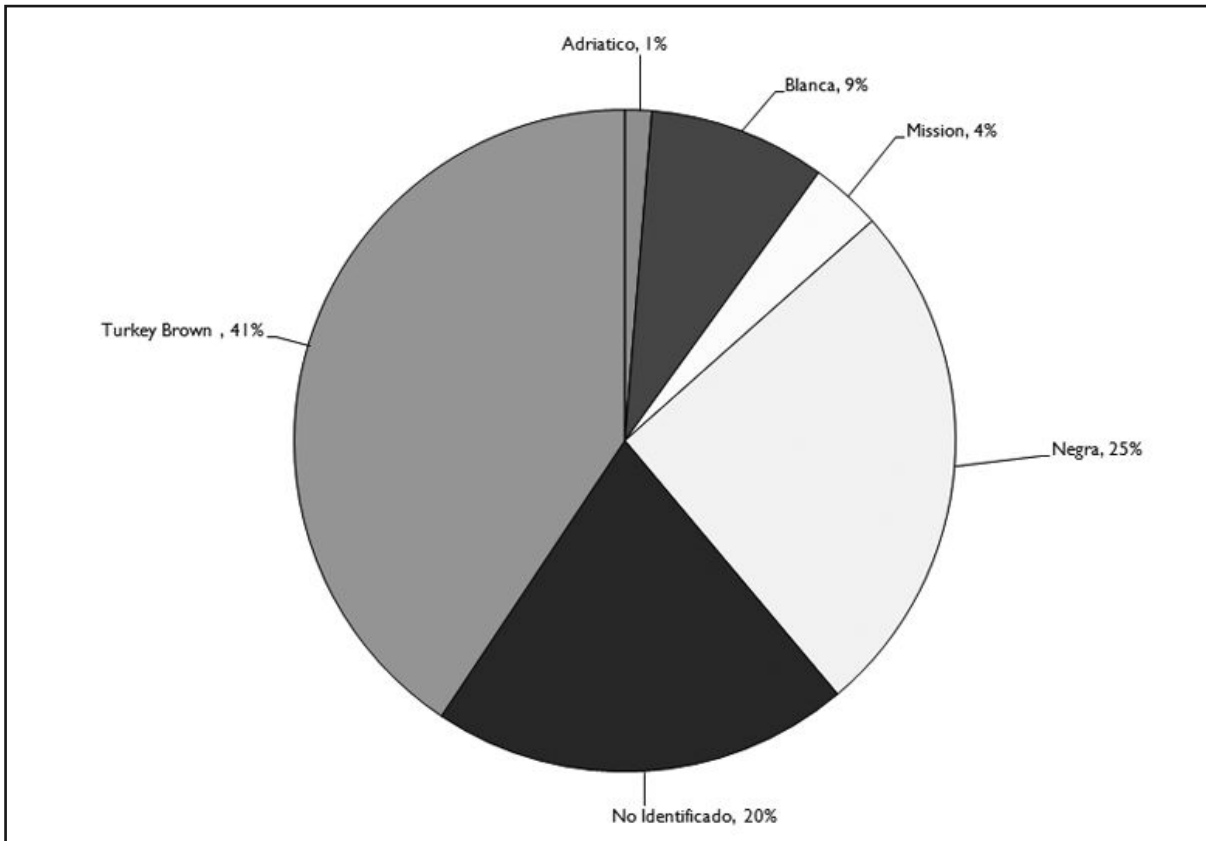
Variedad	Maipú	San Rafael	Total general
Española	0,0	8,0	8,0
No Identificado	0,0	8,1	8,1
Wonderful	1,7	0,0	1,7
<b>Total general</b>	<b>1,7</b>	<b>16,1</b>	<b>17,8</b>



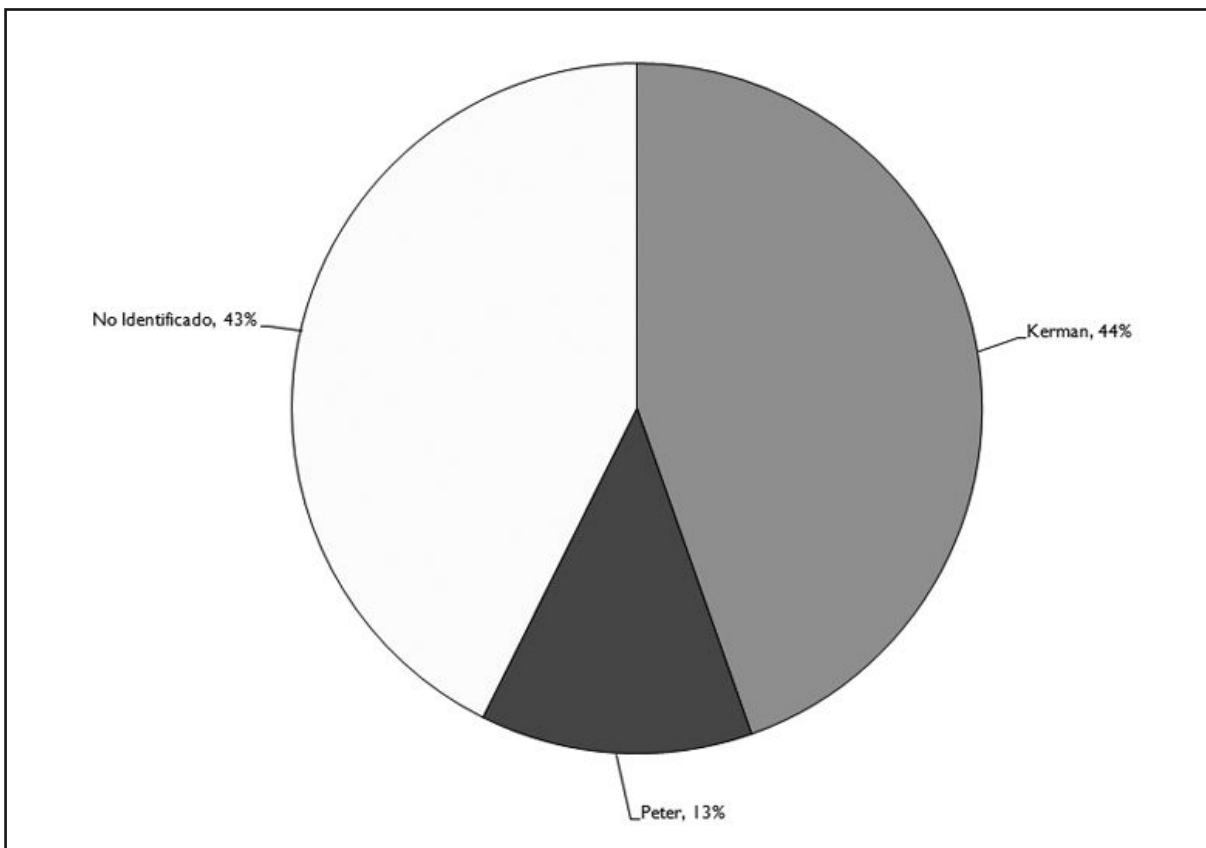
**Figura 27:** Distribución de superficie implantada con granado por variedad en la provincia Mendoza

**Cuadro 76:** Superficie implantada con higuera, en hectáreas, por departamento de la provincia Mendoza.

Variedad	Gral. Alvear	Junín	Maipú	Rivadavia	San Carlos	San Martín	San Rafael	Total general
Adriatico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5
Blanca	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0	3,3
Mission	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	1,3
Negra	0,0	0,0	0,0	8,8	0,0	0,0	0,0	9,7
No Identificado	2,4	2,4	0,0	0,0	0,0	1,0	2,0	7,8
Turkey Brown	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,0	0,5	15,5
<b>Total general</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>0,0</b>	<b>13,4</b>	<b>0,0</b>	<b>16,0</b>	<b>3,1</b>	<b>37,2</b>



**Figura 28:** Distribución de superficie implantada con higuera, en hectáreas, por variedad en la provincia Mendoza.



**Figura 29:** Distribución de superficie implantada con pistacho por variedad en la provincia Mendoza.



**Cuadro 77:** Superficie implantada con pistacho, en hectáreas, por departamento de la provincia Mendoza.

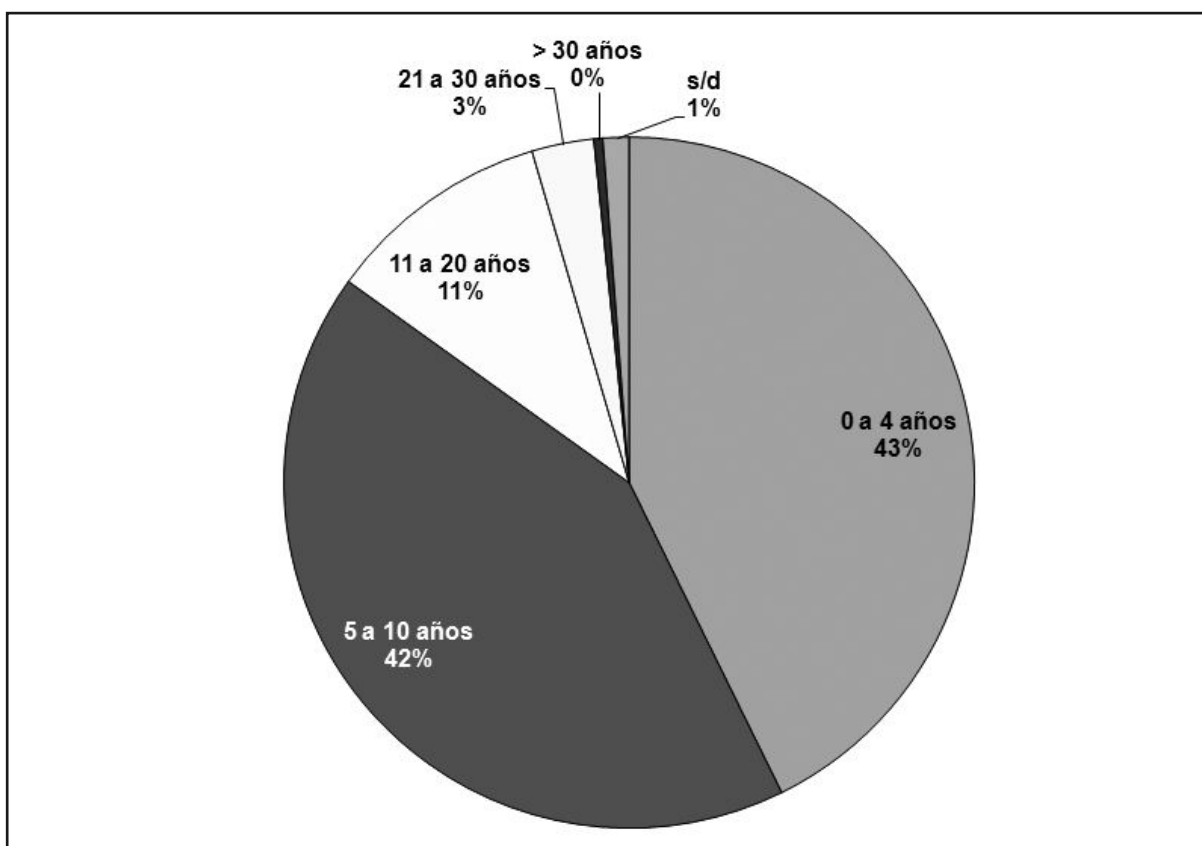
Variedad	Variedad	Variedad	Variedad	Variedad	Variedad	Variedad	Variedad	Variedad	Variedad	Variedad
Kerman	Kerman	Kerman	Kerman	Kerman	Kerman	Kerman	Kerman	Kerman	Kerman	Kerman
Peter	Peter	Peter	Peter	Peter	Peter	Peter	Peter	Peter	Peter	Peter
No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Identificado	Identificado	Identificado	Identificado	Identificado	Identificado	Identificado	Identificado	Identificado	Identificado	Identificado
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>Total</b>
<b>general</b>	<b>general</b>	<b>general</b>	<b>general</b>	<b>general</b>	<b>general</b>	<b>general</b>	<b>general</b>	<b>general</b>	<b>general</b>	<b>general</b>

### 3.3.EDAD

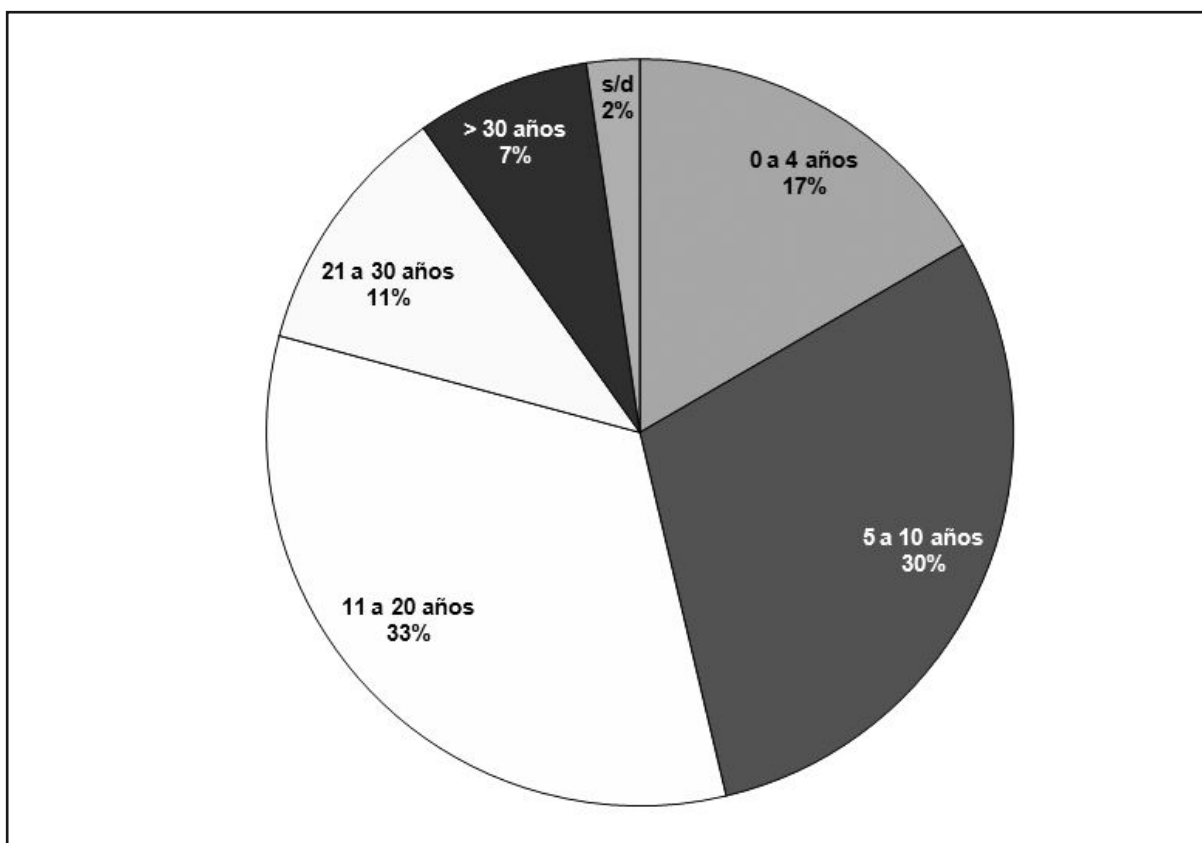
La edad de los montes frutales muestra la evolución de cada especie frutal implantada en la provincia Mendoza, reflejando las preferencias productivas a través de los años.

**Cuadro 78:** Superficie implantada con frutales (en ha), por especie, por rango de edad, en la provincia Mendoza.

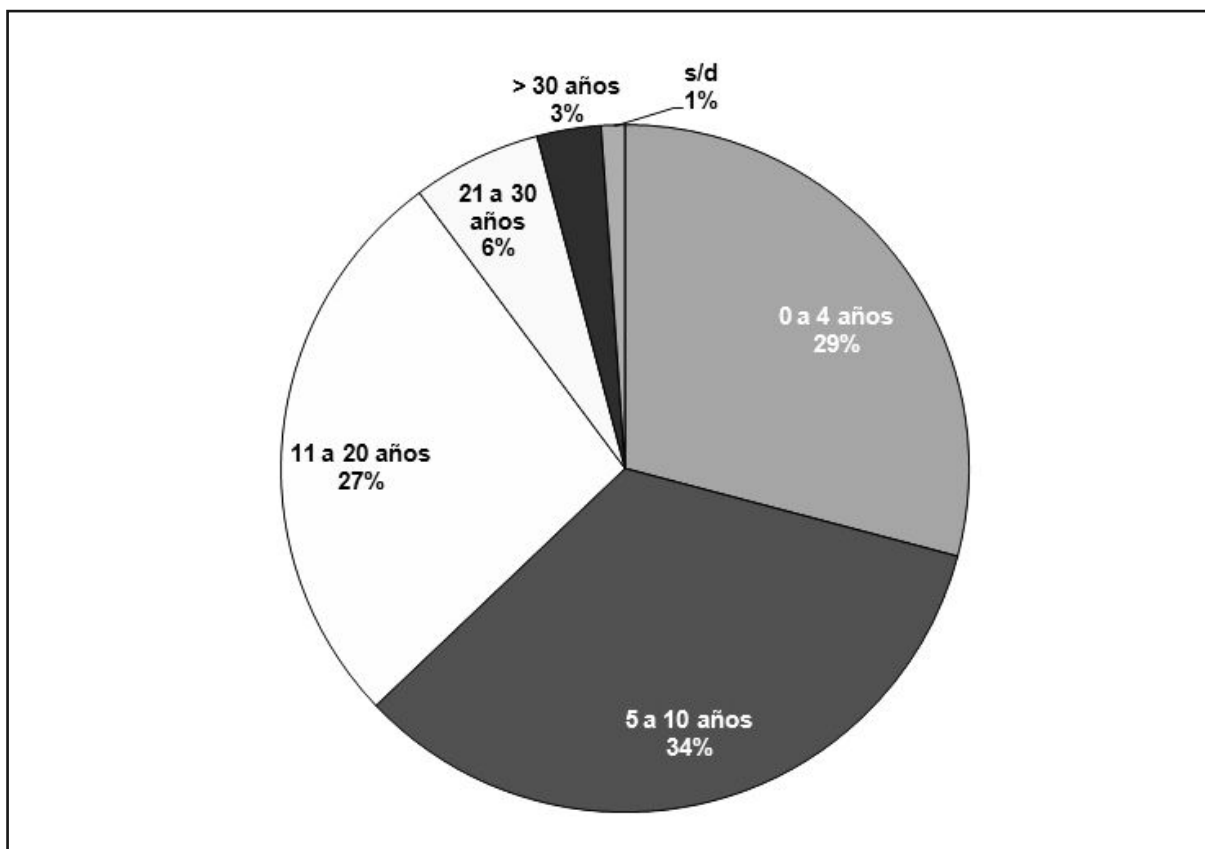
Especie	Rango de edad (en años)					Total	
	0 a 4 años	5 a 10 años	11 a 20 años	21 a 30 años	> 30 años		s/d
Almendro	913,5	901,8	226,0	62,2	8,9	26,1	2.138,5
Avellano	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0
Castaño	0,0	0,0	0,5	0,0	9,0	7,0	16,5
Cerezo	191,5	341,5	378,6	126,5	86,9	26,4	1.151,4
Ciruela para consumo en fresco	153,9	662,9	1.025,2	158,6	33,4	111,0	2.144,9
Ciruela para industria	5.323,5	6.176,3	4.920,2	1.109,2	548,4	203,3	18.280,9
Damasco	111,9	264,8	587,9	519,2	434,0	40,1	1.957,8
Durazno para consumo en fresco	601,0	2.670,7	2.065,5	264,2	15,5	161,6	5.778,4
Durazno para industria	2.715,9	3.048,3	3.458,1	409,5	87,8	345,7	10.065,3
Granada	16,7	0,0	1,0	0,0	0,0	0,1	17,8
Higuera	17,5	17,7	0,1	0,0	1,2	0,8	37,2
Manzano	126,9	422,0	1.606,8	919,5	296,9	80,1	3.452,2
Membrillero	104,8	301,4	694,9	187,2	84,7	24,0	1.397,0
Nogal	1.651,1	868,9	441,0	137,0	192,5	50,5	3.341,0
Olivo	5.981,1	4.854,6	2.706,3	370,7	6.134,0	634,9	20.681,6
Peral	454,8	707,2	1.755,6	1.261,1	736,8	166,8	5.082,2
Pistacho	3,1	14,2	6,0	0,0	0,0	0,0	23,2
<b>Total</b>	<b>18.367,4</b>	<b>21.252,2</b>	<b>19.873,6</b>	<b>5.524,8</b>	<b>8.670,0</b>	<b>1.880,3</b>	<b>75.568,2</b>



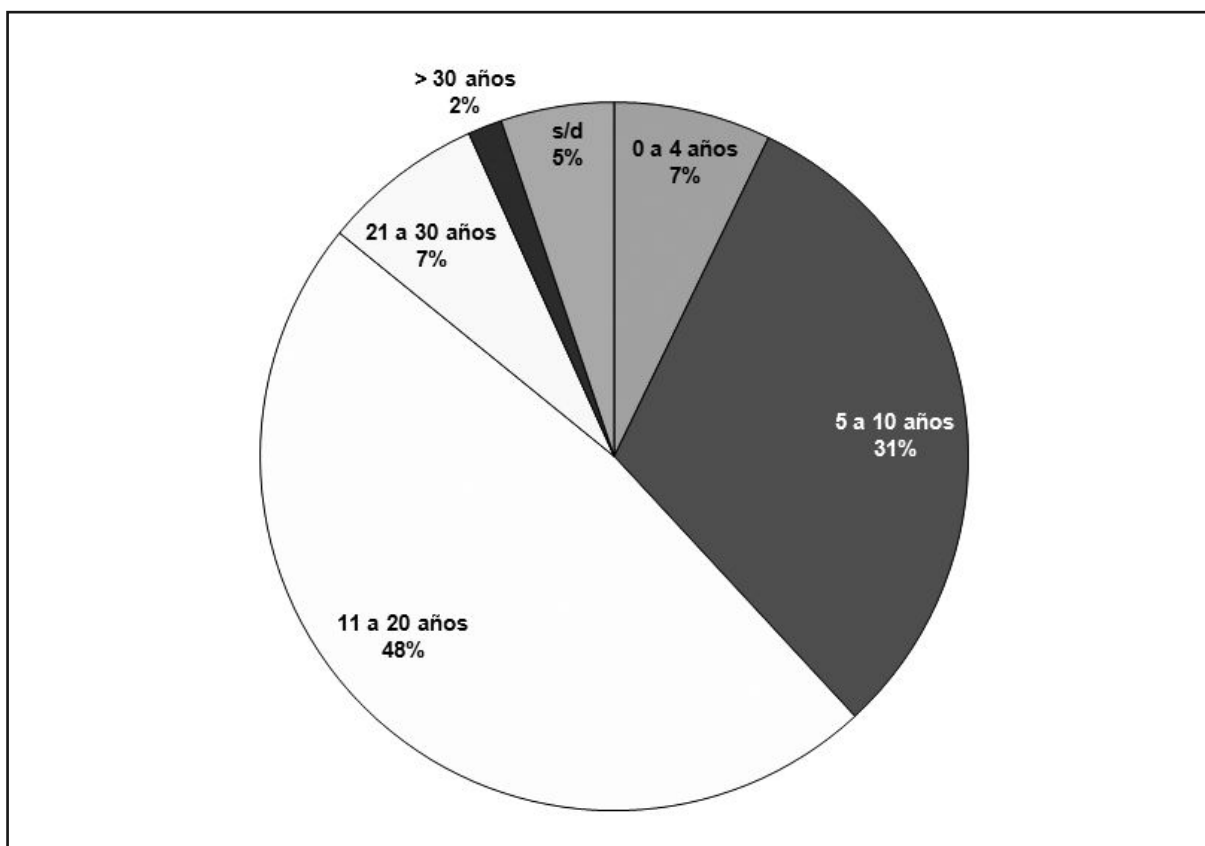
**Figura 30:** Distribución de superficie implantada con almendro por rango de edad en la provincia Mendoza.



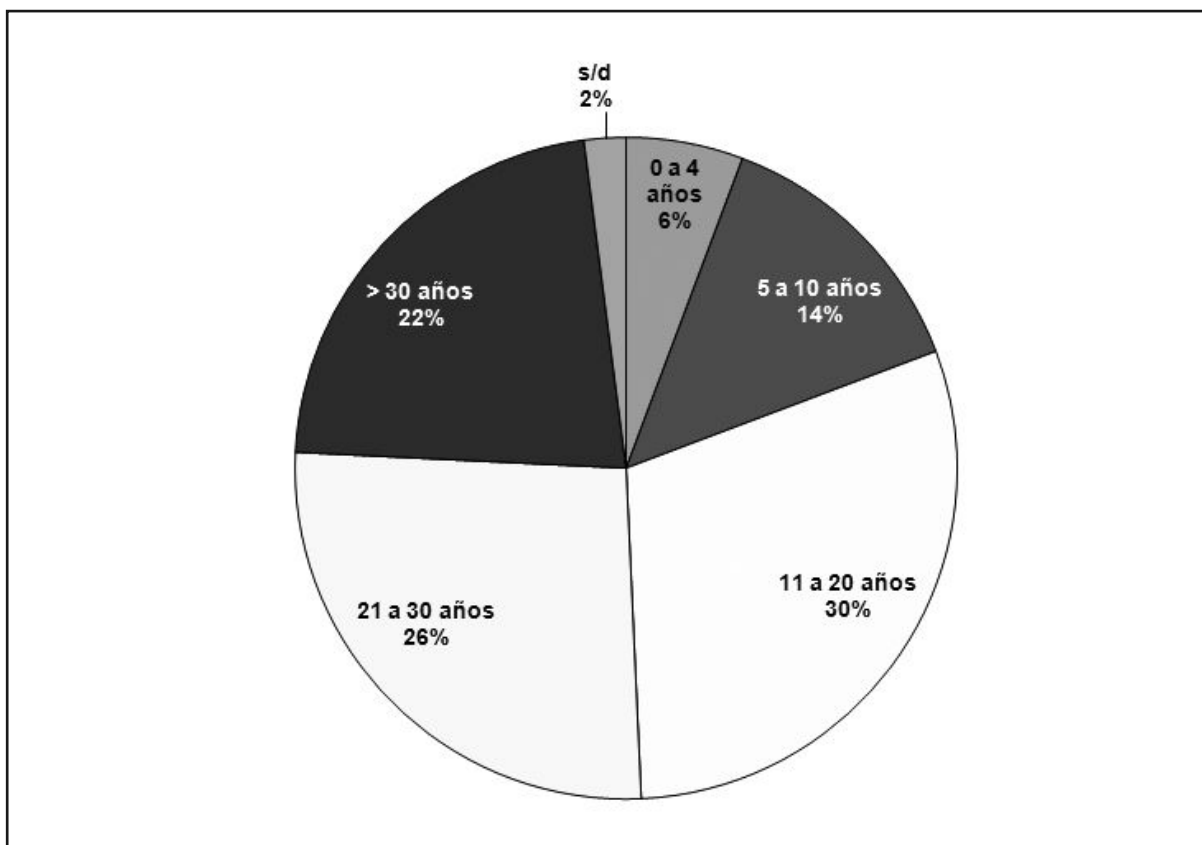
**Figura 31:** Distribución de superficie implantada con cerezo por rango de edad en la provincia Mendoza.



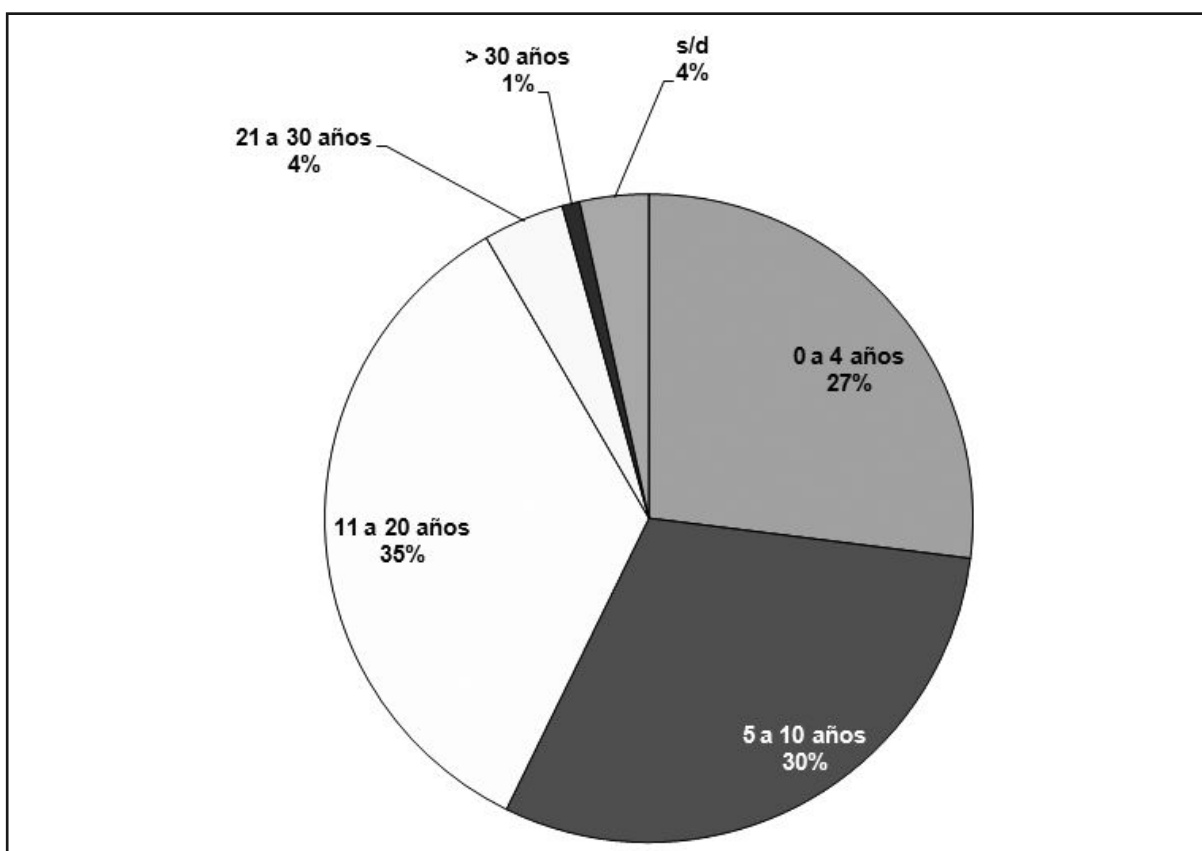
**Figura 32:** Distribución de superficie implantada con ciruela para industria por rango de edad en la provincia Mendoza.



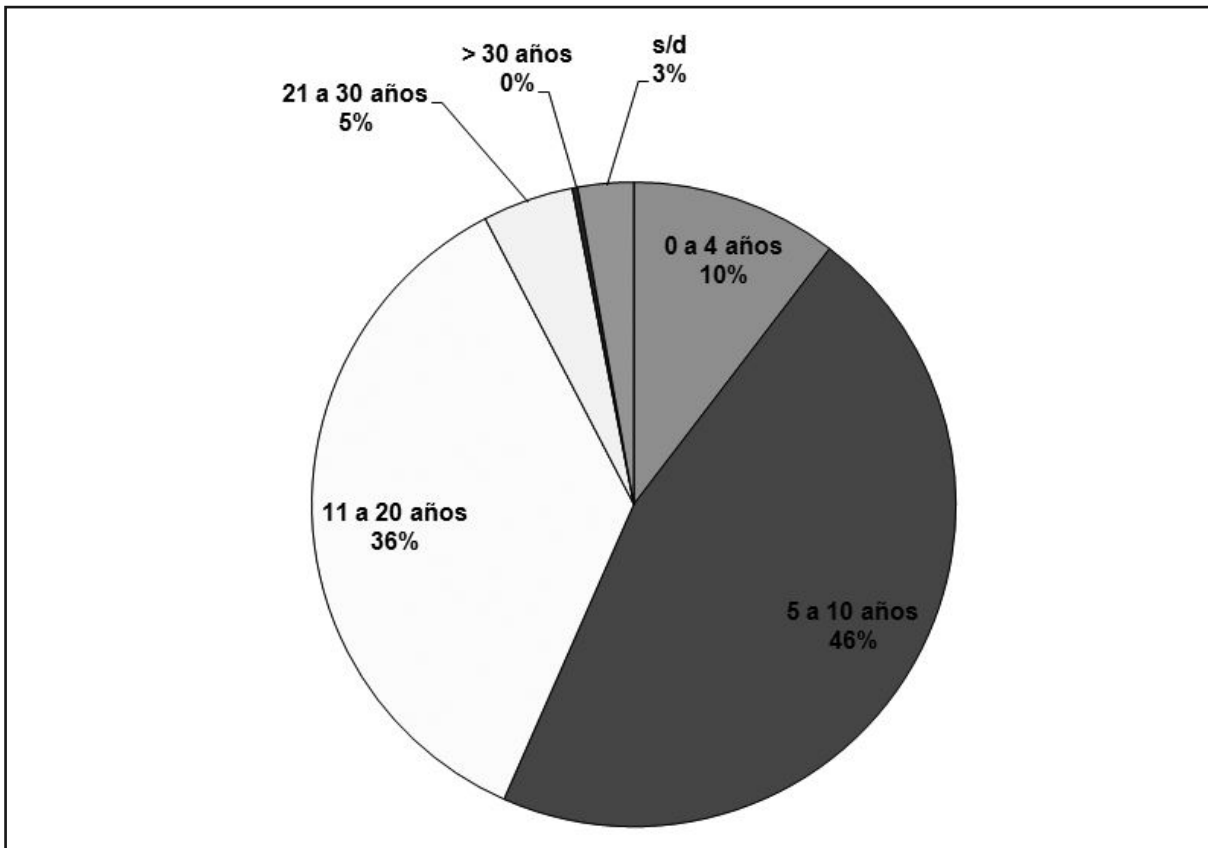
**Figura 33:** Distribución de superficie implantada con ciruela para consumo en fresco por rango de edad en la provincia Mendoza.



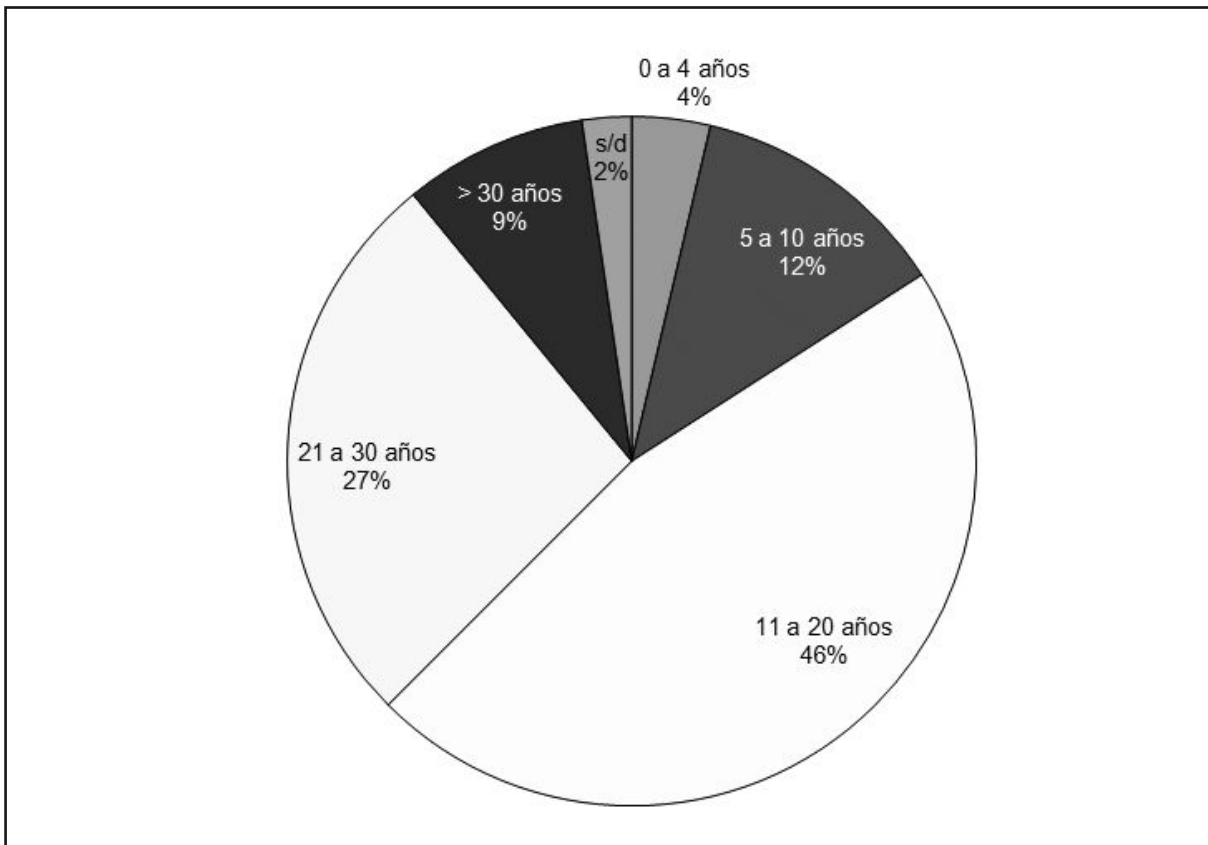
**Figura 34:** Distribución de superficie implantada con damasco por rango de edad en la provincia Mendoza.



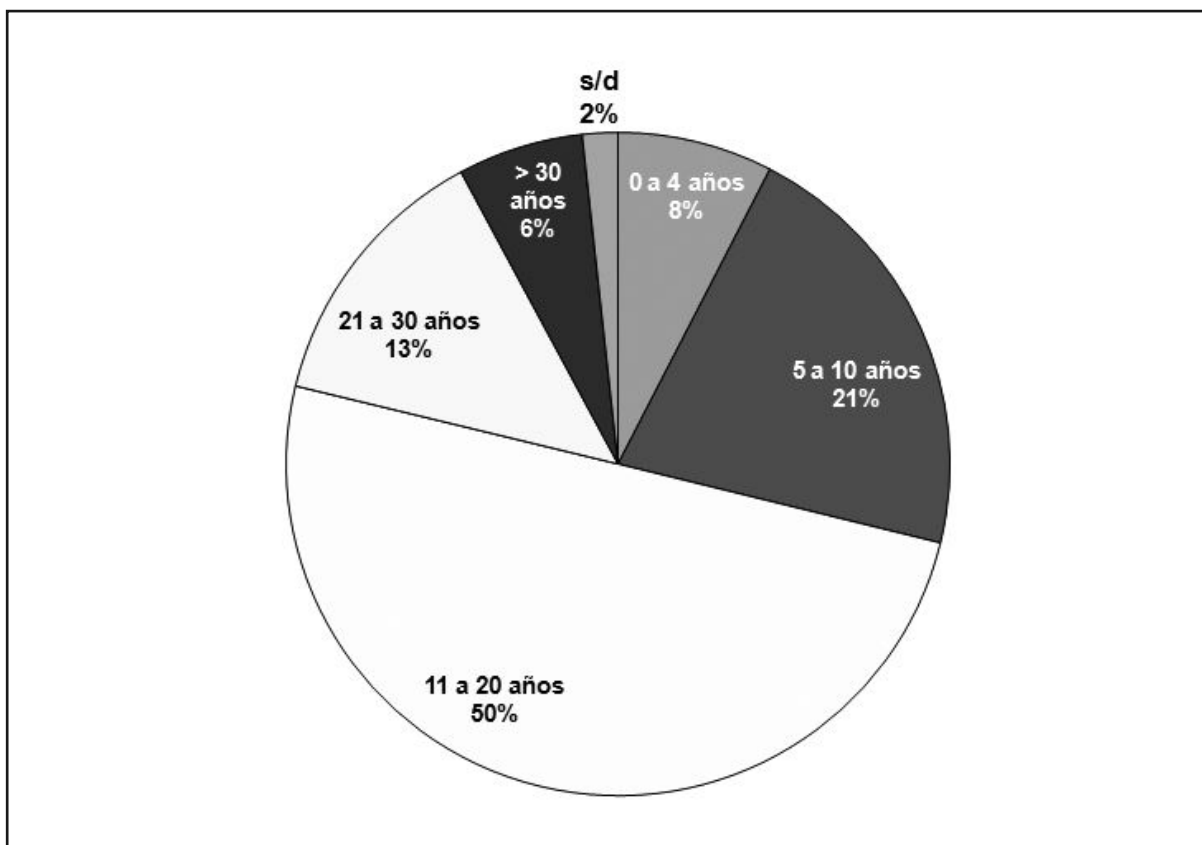
**Figura 35:** Distribución de superficie implantada con durazno para industria por rango de edad en la provincia Mendoza.



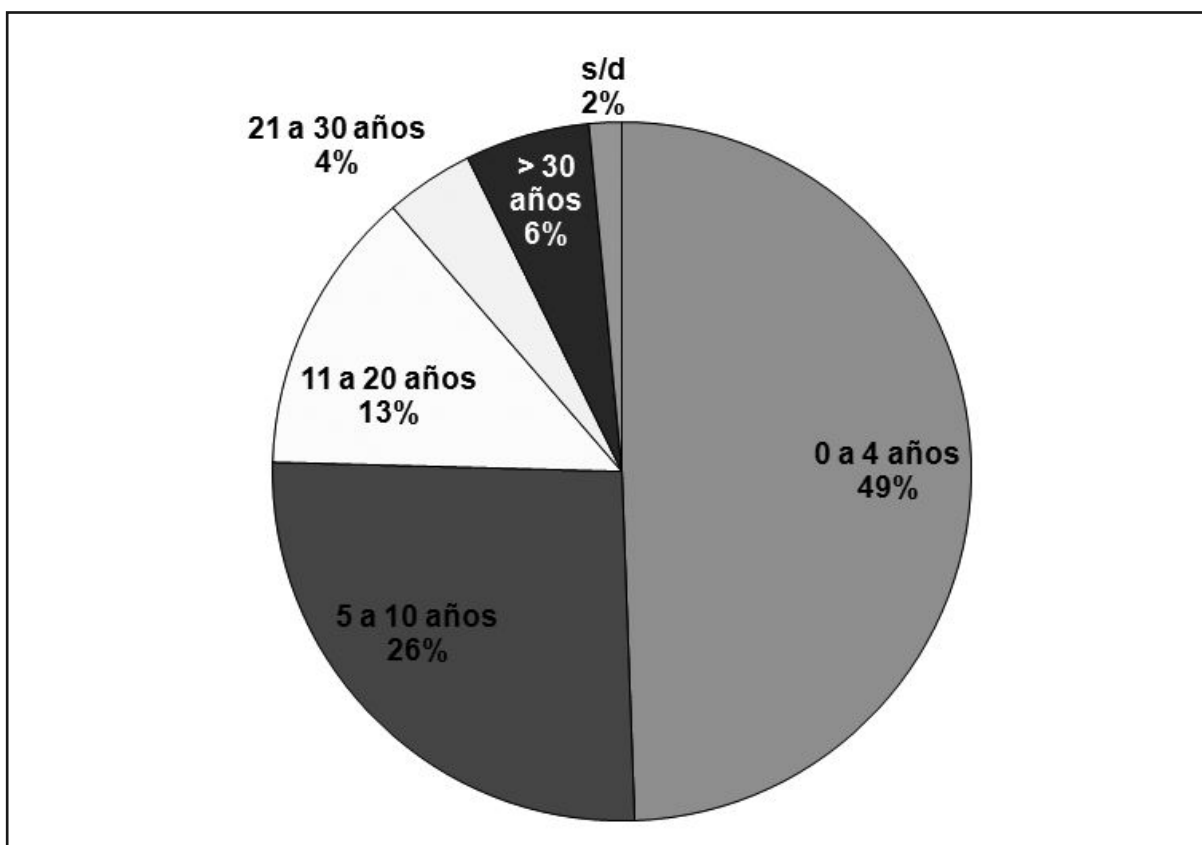
**Figura 36:** Distribución de superficie implantada con durazno para consumo en fresco por rango de edad en la provincia Mendoza.



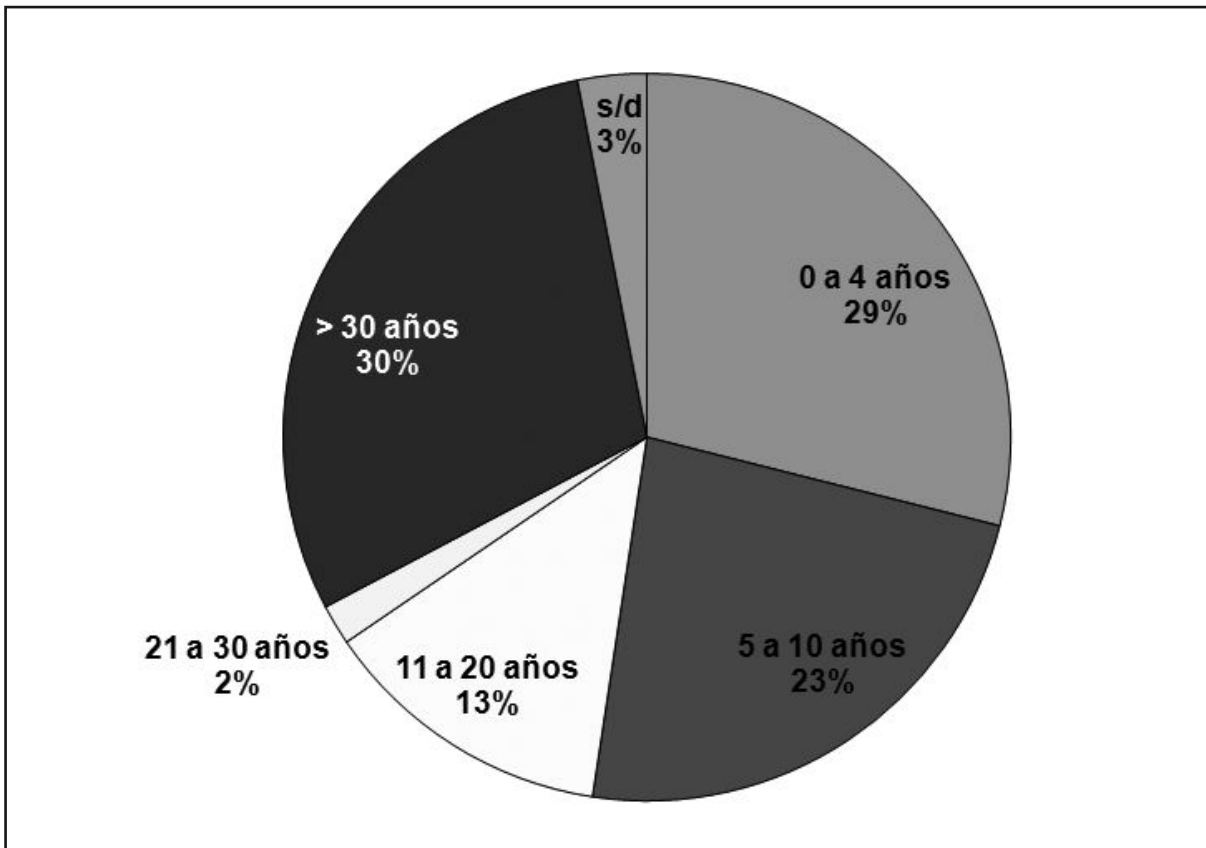
**Figura 37:** Distribución de superficie implantada con manzano por rango de edad en la provincia Mendoza.



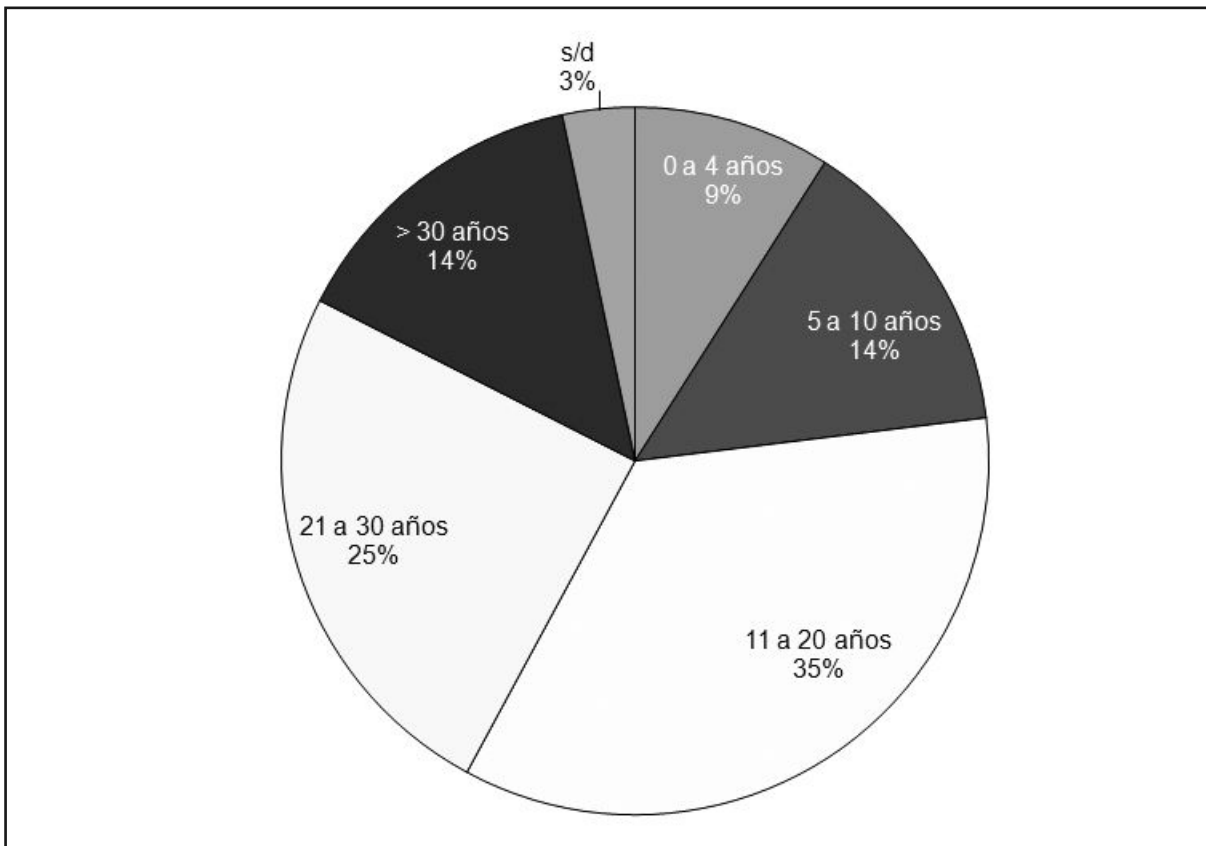
**Figura 38:** Distribución de superficie implantada con membrillero por rango de edad en la provincia Mendoza.



**Figura 39:** Distribución de superficie implantada con nogal por rango de edad en la provincia Mendoza.



**Figura 40:** Distribución de superficie implantada con olivo por rango de edad en la provincia Mendoza.



**Figura 41:** Distribución de superficie implantada con peral por rango de edad en la provincia Mendoza.

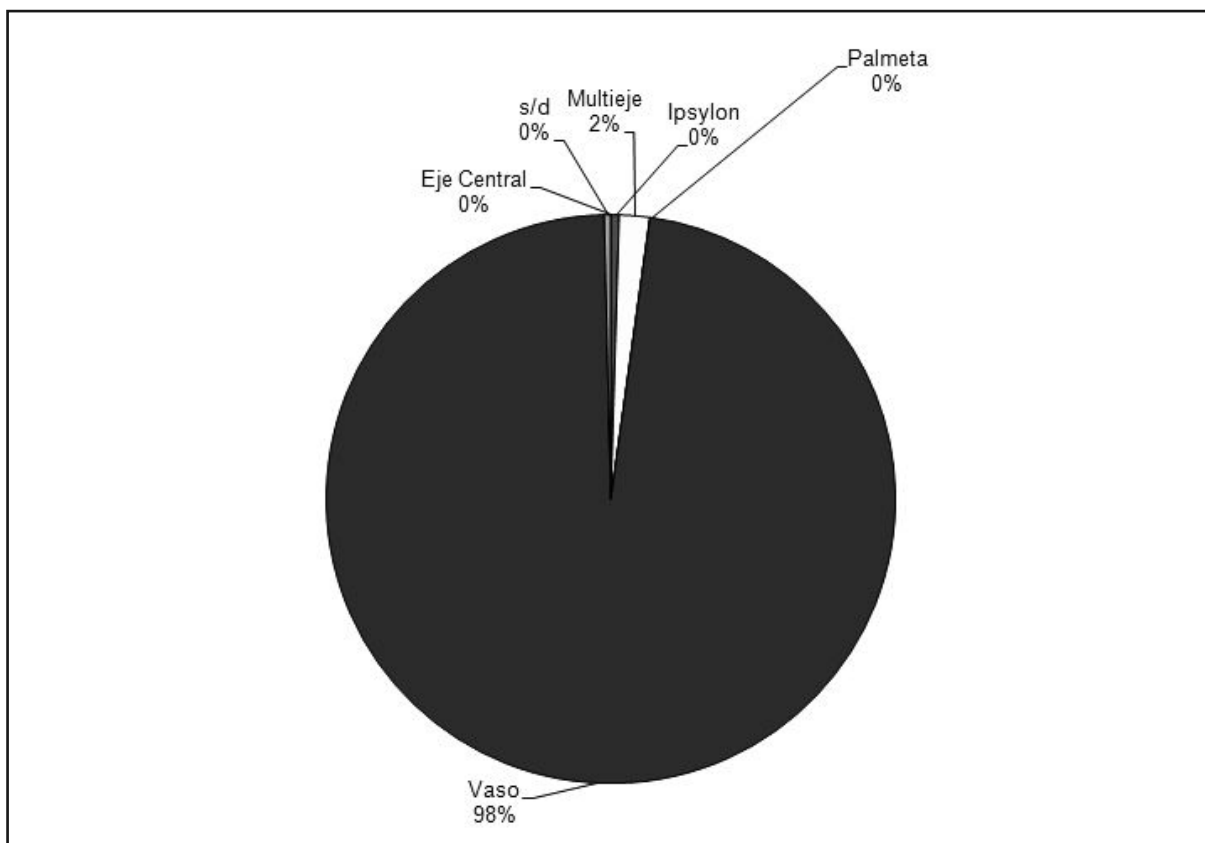


### 3.4.SISTEMA DE CONDUCCIÓN

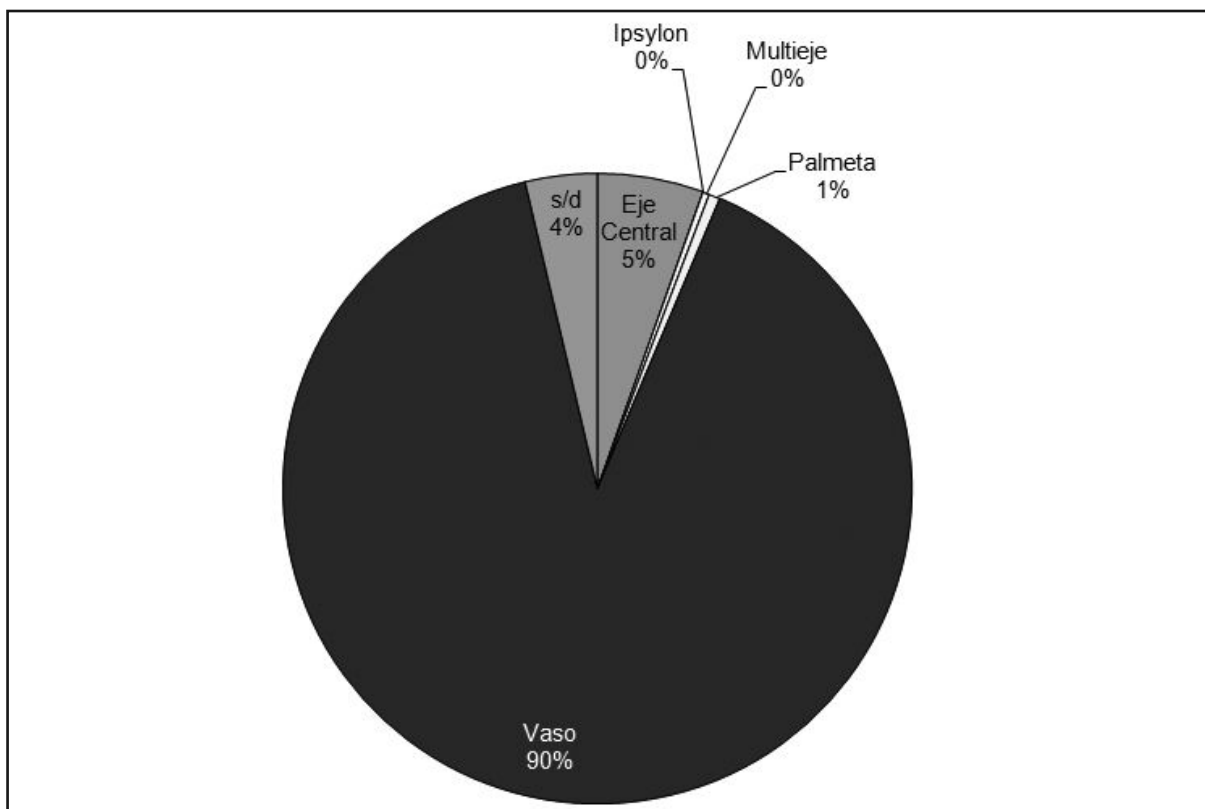
El sistema de conducción se refiere a la estructura de la planta, que es dada por el productor para facilitar las labores culturales, los tratamientos fitosanitarios y la cosecha. Las especies frutales se adecuan a diferentes sistemas de conducción.

**Cuadro 79:** Superficie implantada por especie frutal, según sistema de conducción en la provincia Mendoza.

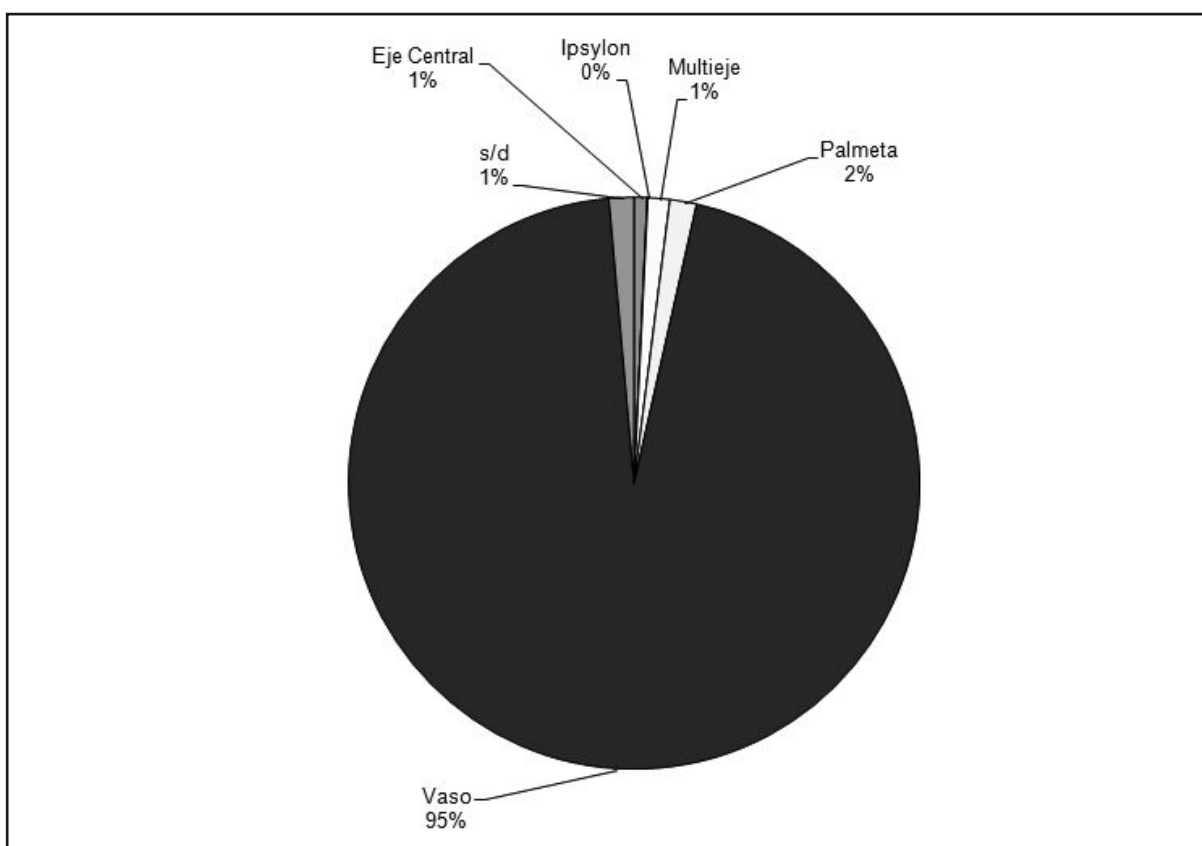
Especie	Sistema de conducción (superficie en ha)							Total general
	Eje Central	Ipsylon	Multiteje	Palmeta	Vaso	s/d		
Almendo	0,0	10,0	37,0	0,0	2.083,6	8,0		2.138,5
Avellano	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0		2,0
Castaño	0,0	0,0	0,0	0,0	16,5	0,0		16,5
Cerezo	62,7	0,0	3,9	6,6	1.035,7	42,6		1.151,4
Ciruela para Industria	132,8	7,8	224,7	276,0	17.352,6	257,7		18.251,7
Ciruela para consumo en fresco	12,1	2,9	109,3	225,4	1.720,2	73,6		2.143,4
Damasco	0,0	0,0	49,7	40,5	1.776,3	90,0		1.956,5
Durazno para industria	4,0	94,1	430,7	73,8	9.254,9	200,6		10.058,1
Durazno para consumo en fresco	0,3	124,8	142,5	165,3	5.230,1	113,3		5.776,2
Granada	0,0	0,0	0,0	0,0	17,7	0,0		17,7
Higuera	0,0	0,0	0,0	0,0	36,5	0,0		36,5
Manzano	181,7	0,0	8,0	143,1	3.074,8	41,2		3.448,8
Membrillero	0,0	4,5	13,2	17,8	1.310,4	39,0		1.385,0
Nogal	710,3	0,0	107,0	1,3	2.435,4	87,0		3.341,0
Olivo	1.300,2	0,0	101,0	7,5	18.136,6	1.136,1		20.681,4
Peral	287,3	5,0	41,9	782,4	3.827,5	96,2		5.040,2
Pistacho	1,0	0,0	0,0	0,0	22,2	0,0		23,2
<b>Total</b>	<b>2.692,3</b>	<b>249,1</b>	<b>1.270,8</b>	<b>1.739,7</b>	<b>67.331,1</b>	<b>2.185,4</b>		<b>75.468,3</b>



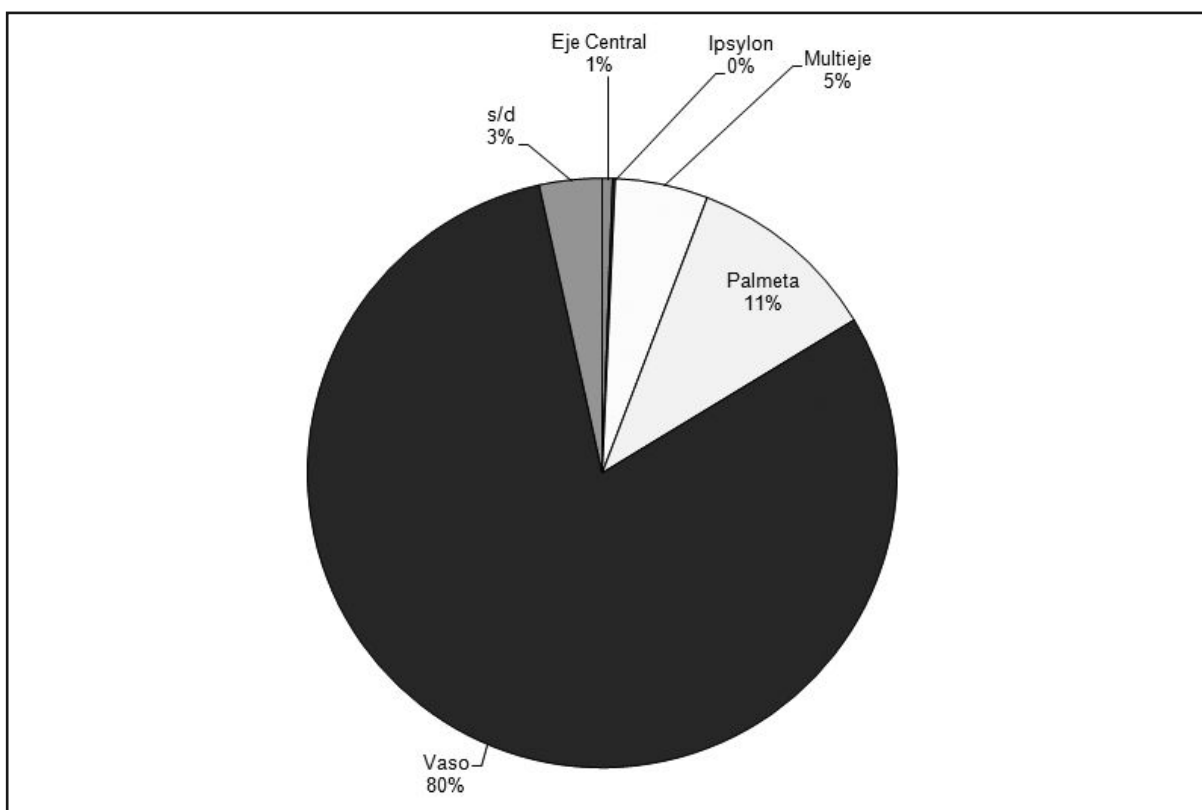
**Figura 42:** Distribución de superficie implantada con almendro, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.



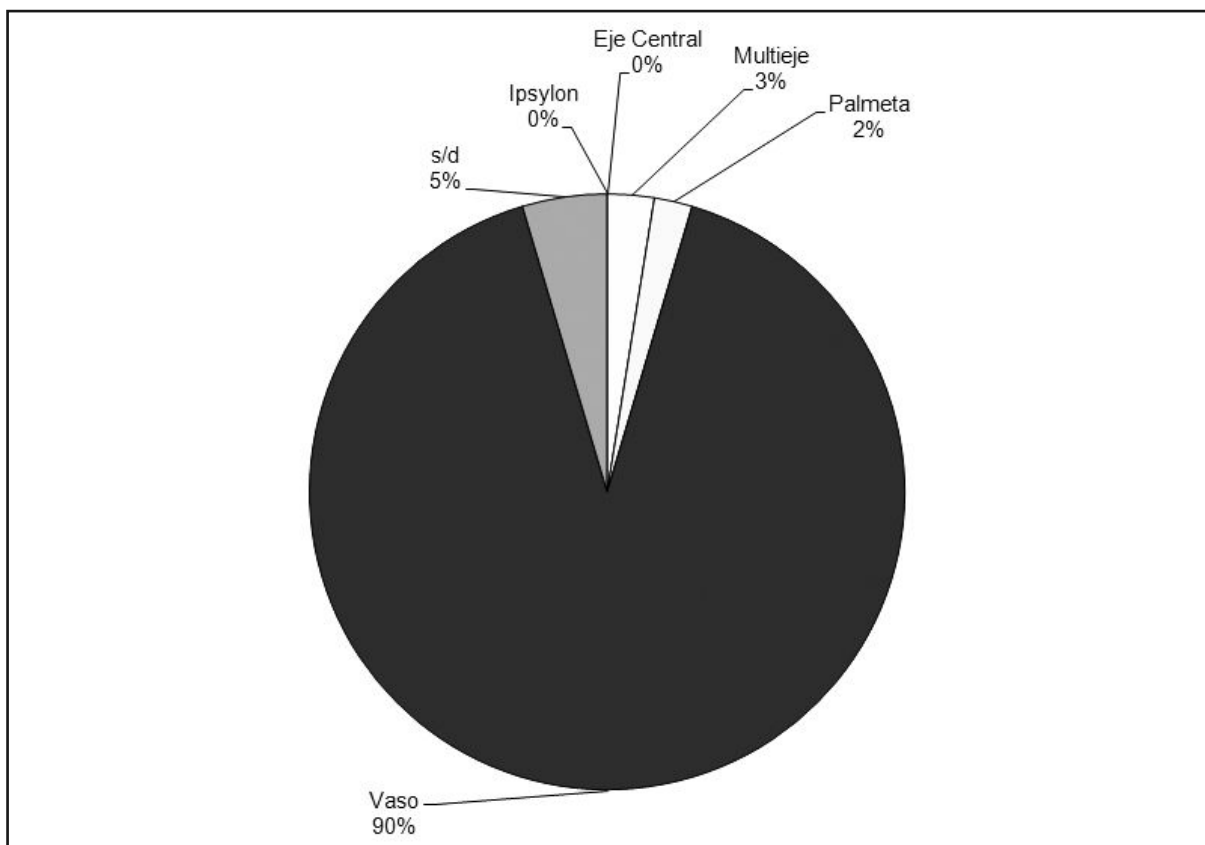
**Figura 43:** Distribución de superficie implantada con cerezo, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.



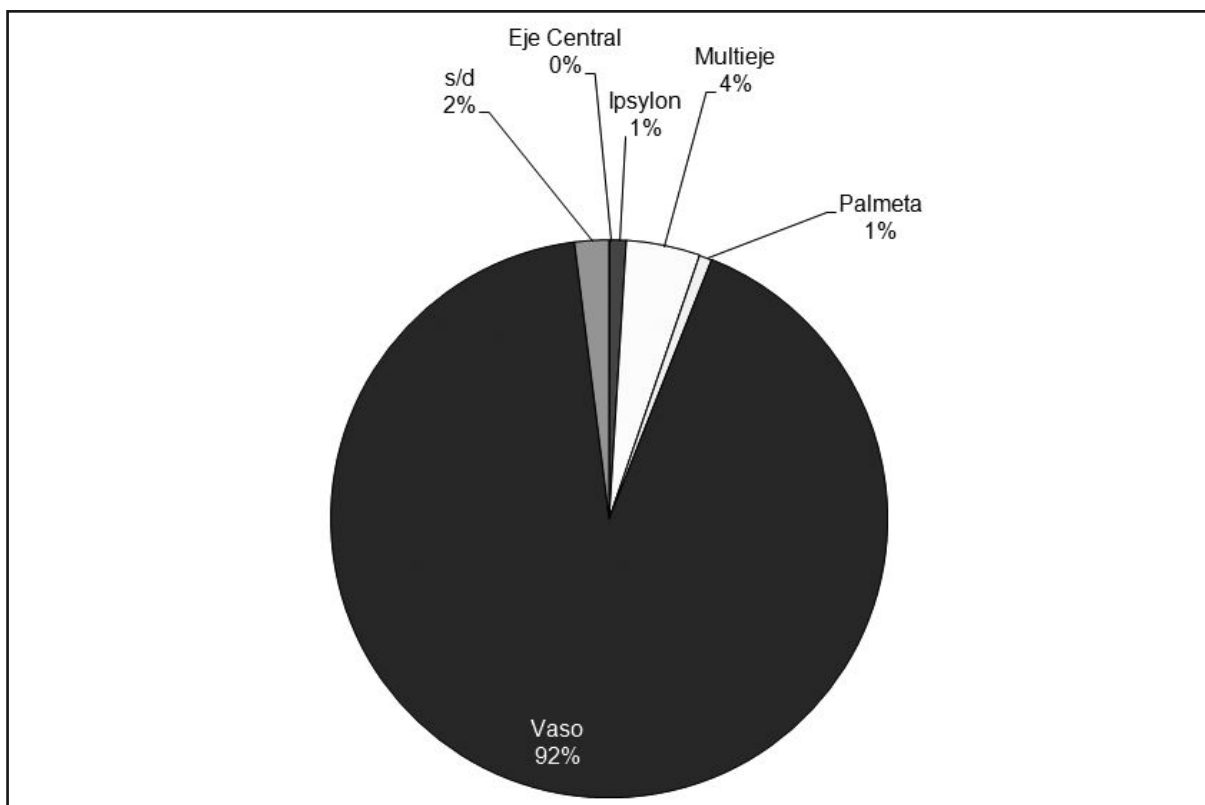
**Figura 44:** Distribución de superficie implantada con ciruelo para industria, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.



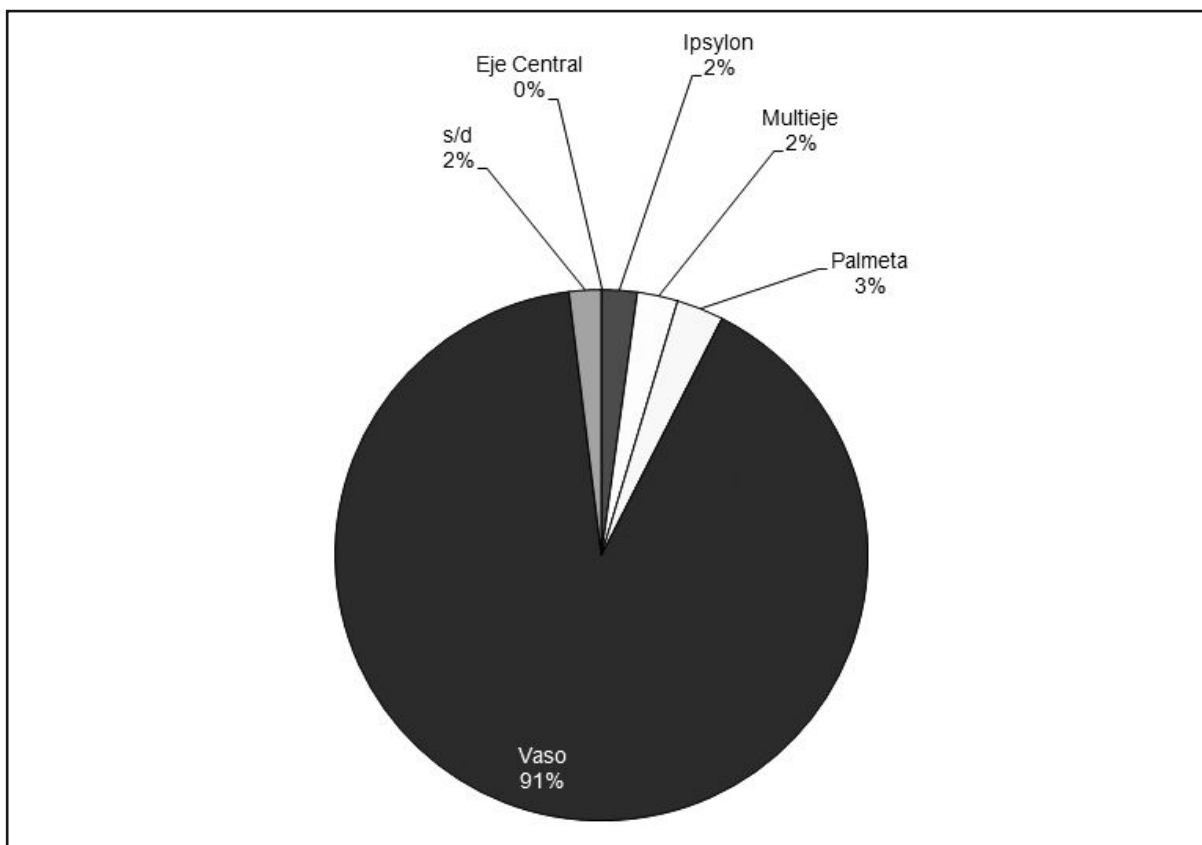
**Figura 45:** Distribución de superficie implantada con ciruelo para consumo en fresco, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.



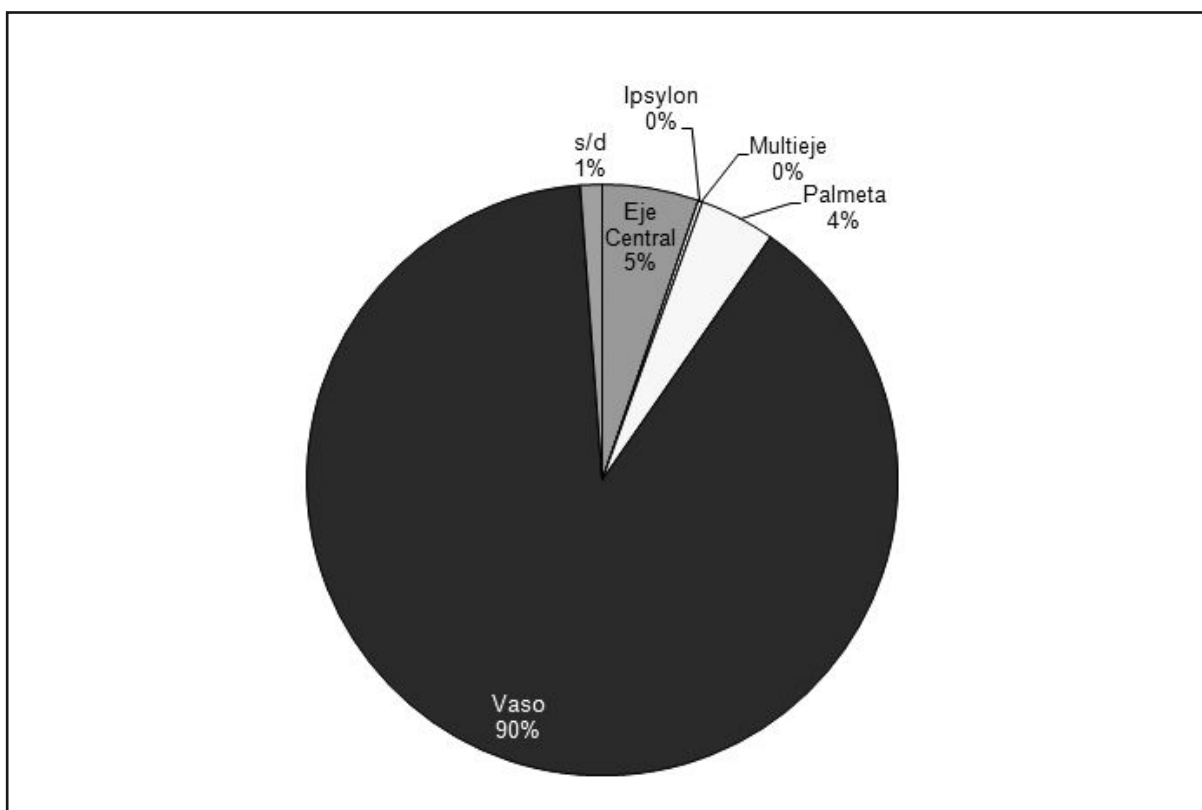
**Figura 46:** Distribución de superficie implantada con damasco, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.



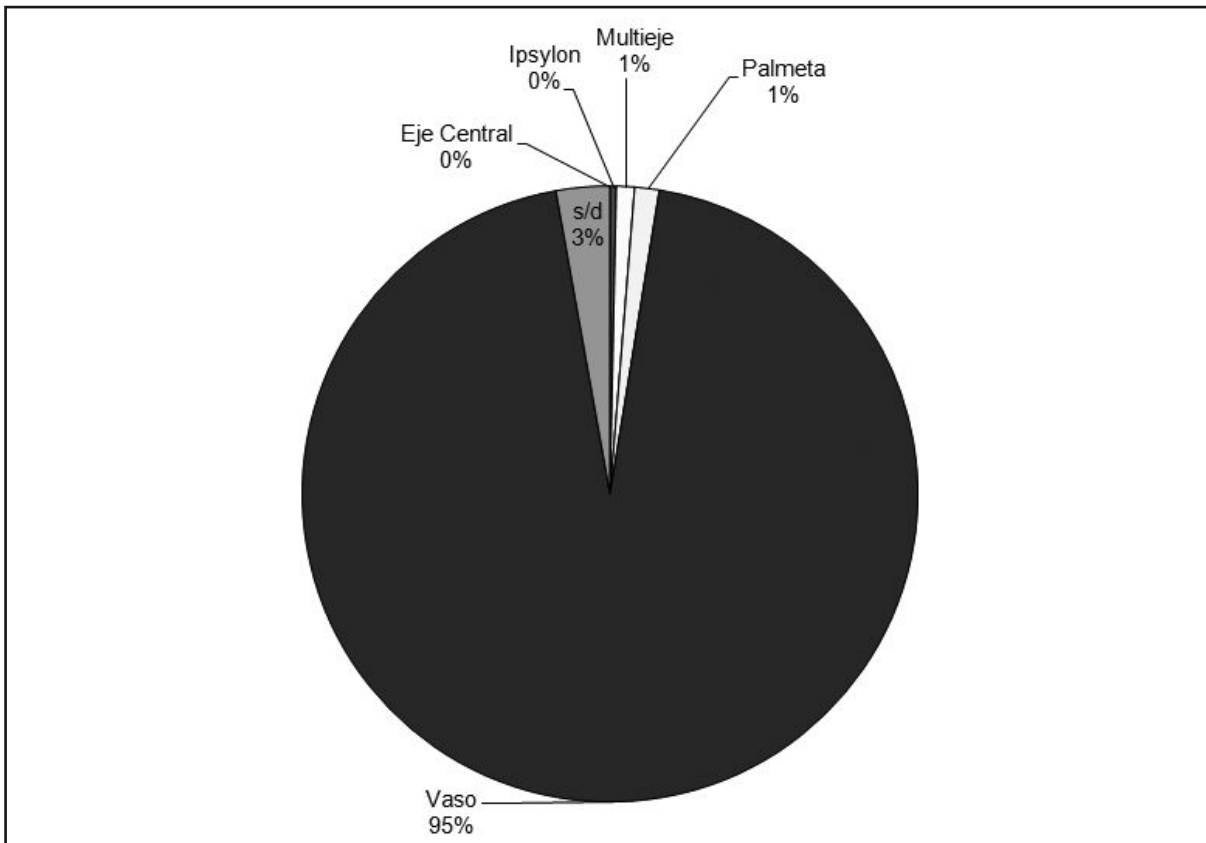
**Figura 47:** Distribución de superficie implantada con durazno para industria, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.



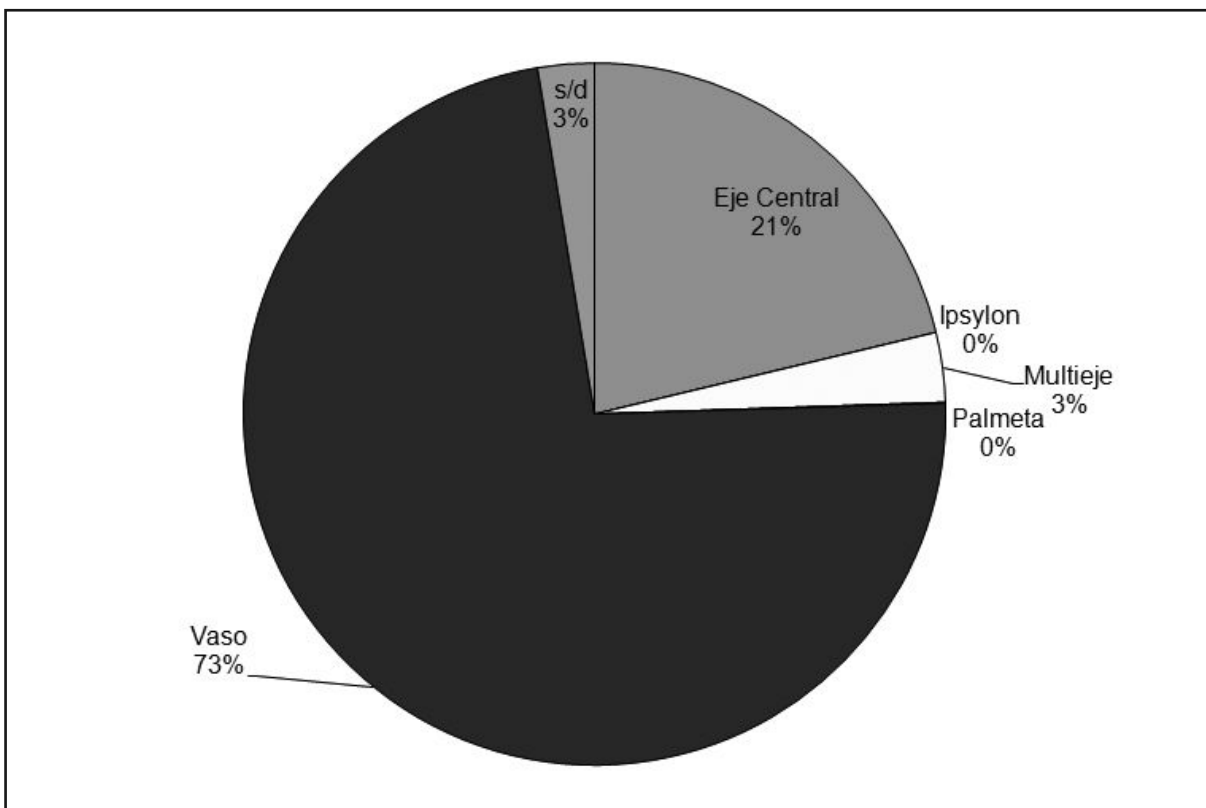
**Figura 48:** Distribución de superficie implantada con durazno para consumo en fresco, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.



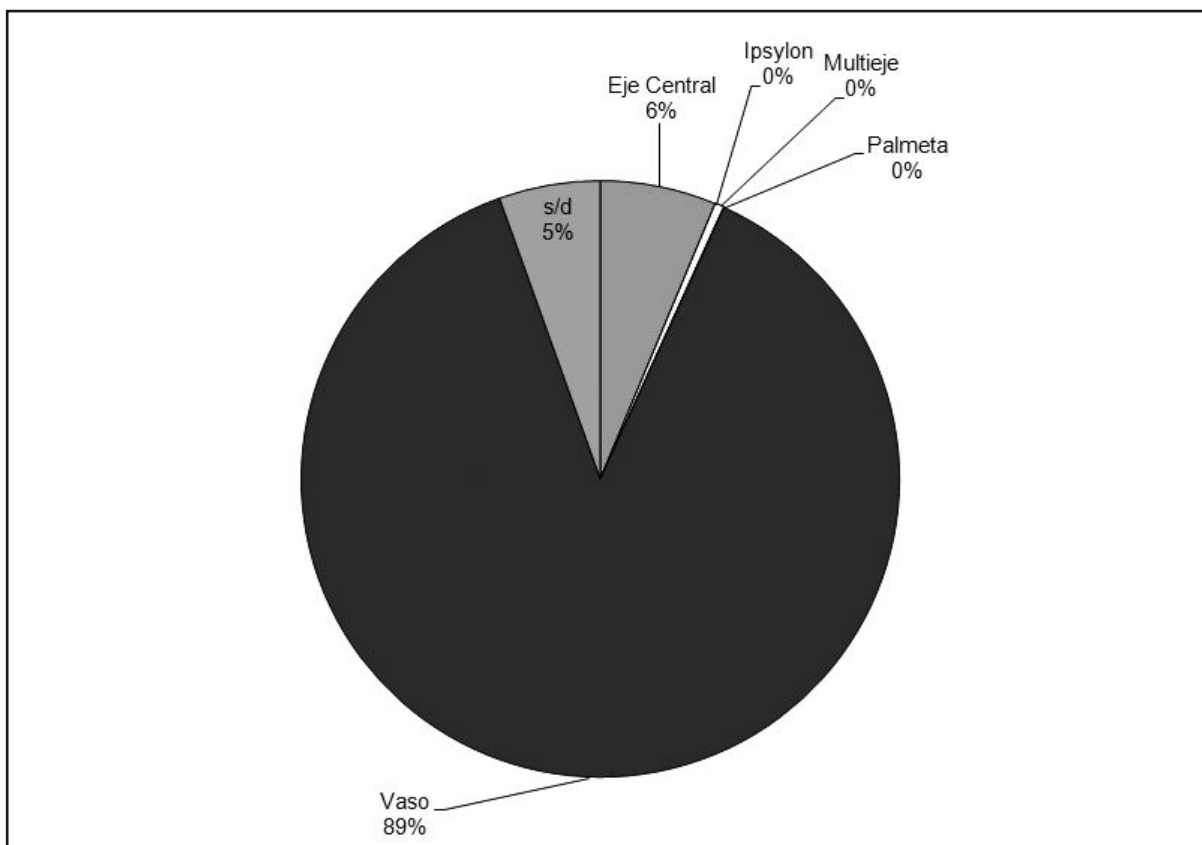
**Figura 49:** Distribución de superficie implantada con manzano, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.



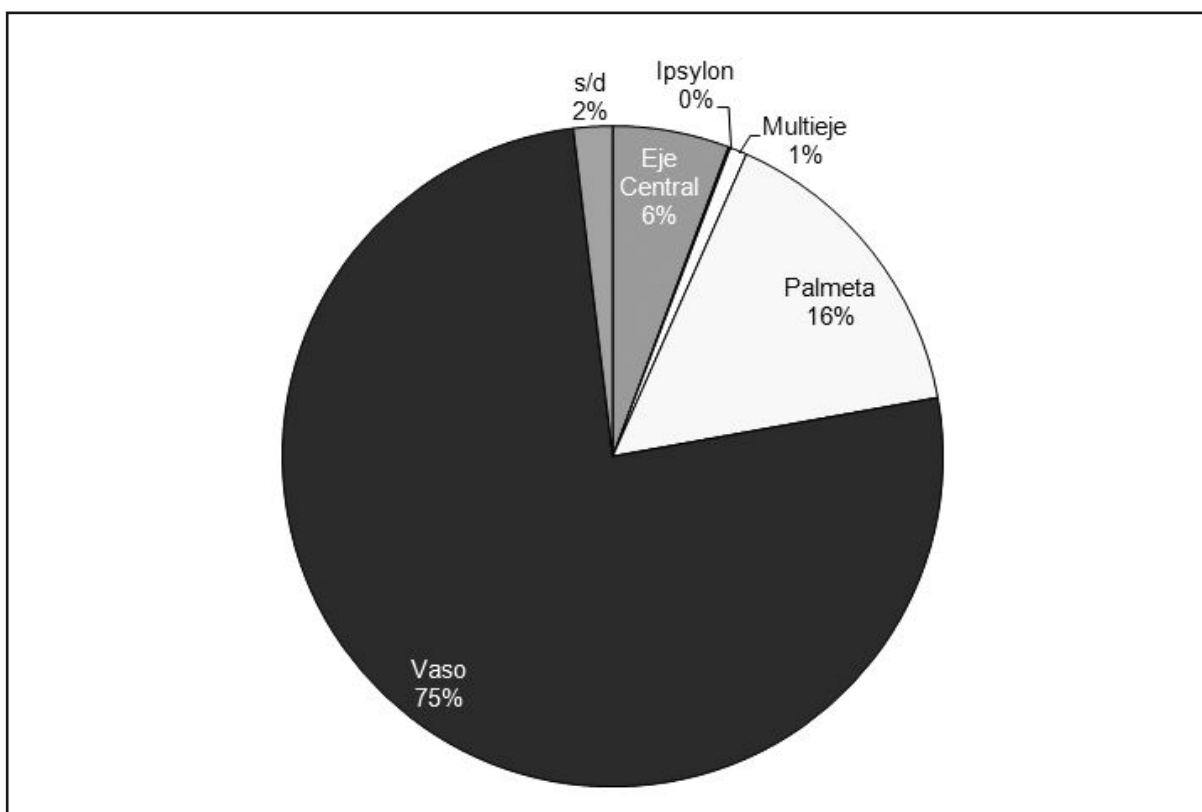
**Figura 50:** Distribución de superficie implantada con membrillero, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.



**Figura 51:** Distribución de superficie implantada con nogal, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.



**Figura 52:** Distribución de superficie implantada con olivo, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.



**Figura 53:** Distribución de superficie implantada con peral, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

### 3.5.SISTEMA DE RIEGO

La fruticultura de la Provincia de Mendoza está desarrollada bajo riego.

El sistema de riego depende de la cantidad de agua disponible, la topografía del terreno, método de fertilización (fertirrigación). La optimización del recurso y del tiempo de riego es necesaria para la fruticultura actual.

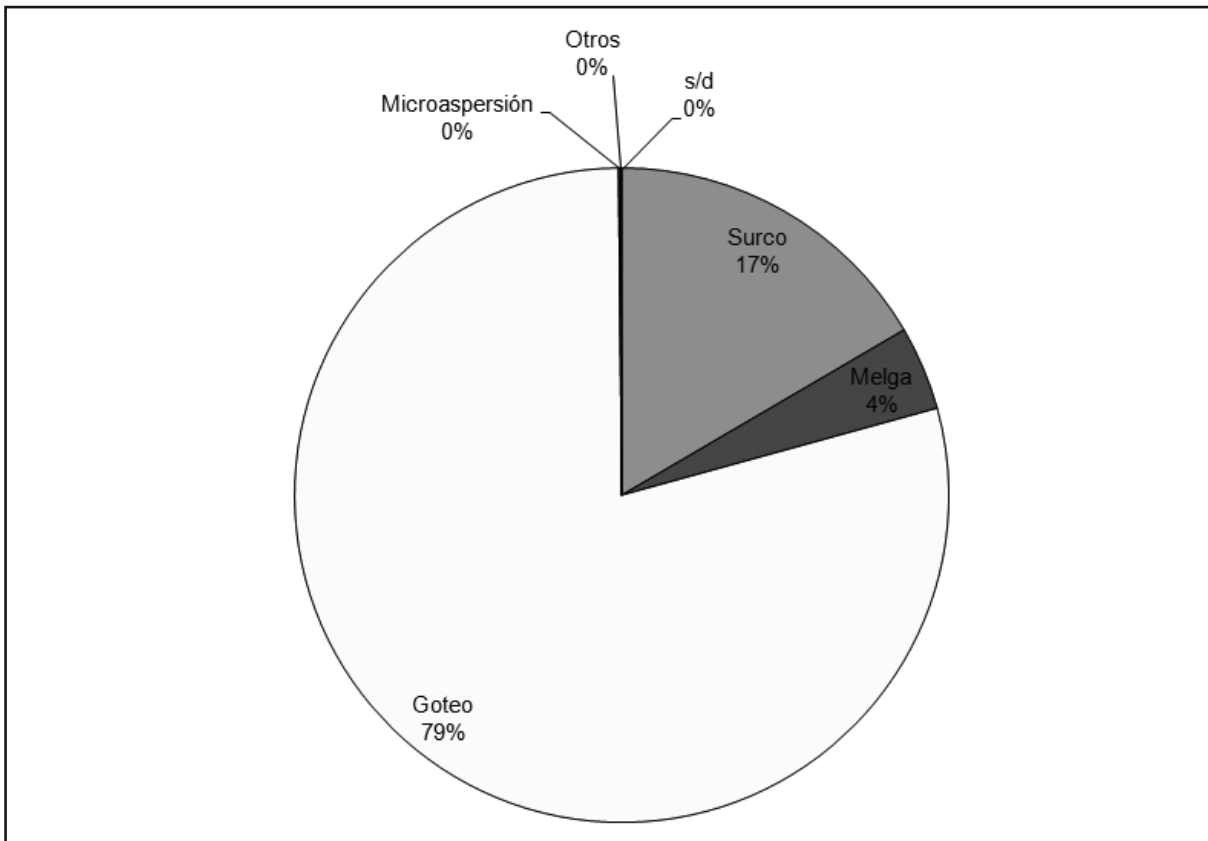
**Cuadro 80:** Superficie implantada según sistema de riego, por especie frutícola, en la provincia Mendoza.

Especie	Sistema de riego (superficie en hectáreas)						Total
	Surco	Mejga	Goteo	Microaspersión	Otros	s/d	
Almendro	354,5	88,6	1.692,1	1,9	0,0	1,5	2.138,5
Avellano	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	2,0
Castaño	8,5	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,5
Cerezo	557,8	305,1	148,9	118,8	0,0	20,8	1.151,4
Ciruelo para consumo en fresco	1.583,0	457,1	18,6	12,1	7,5	66,7	2.114,9
Ciruelo para industria	14.971,9	2.142,1	802,2	103,9	2,5	258,2	18.280,9
Damasco	1.660,8	239,8	12,0	0,0	1,4	43,8	1.957,8
Duraznero para consumo en fresco	3.654,4	1.249,9	297,0	474,1	1,2	101,8	5.778,4
Duraznero para industria	5.587,4	1.710,2	1.085,2	1.398,0	2,5	282,0	10.065,3
Granada	17,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	17,8
Higuera	30,5	2,5	3,0	0,0	0,5	0,8	37,3
Manzano	559,5	2.567,5	129,5	163,5	0,0	32,2	3.452,2
Membrillero	1.079,1	288,5	17,1	0,0	1,2	11,1	1.397,0
Nogal	1.224,6	1.100,9	958,0	17,5	19,0	21,0	3.341,0
Olivo	10.723,7	1.761,2	7.549,6	72,0	55,4	519,6	20.681,6
Peral	2.188,6	2.412,3	211,1	218,0	0,4	51,8	5.082,2
Pistacho	12,2	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	23,2
<b>Total</b>	<b>44.214,1</b>	<b>14.333,8</b>	<b>12.937,4</b>	<b>2.579,8</b>	<b>91,6</b>	<b>1.411,5</b>	<b>75.568,2</b>

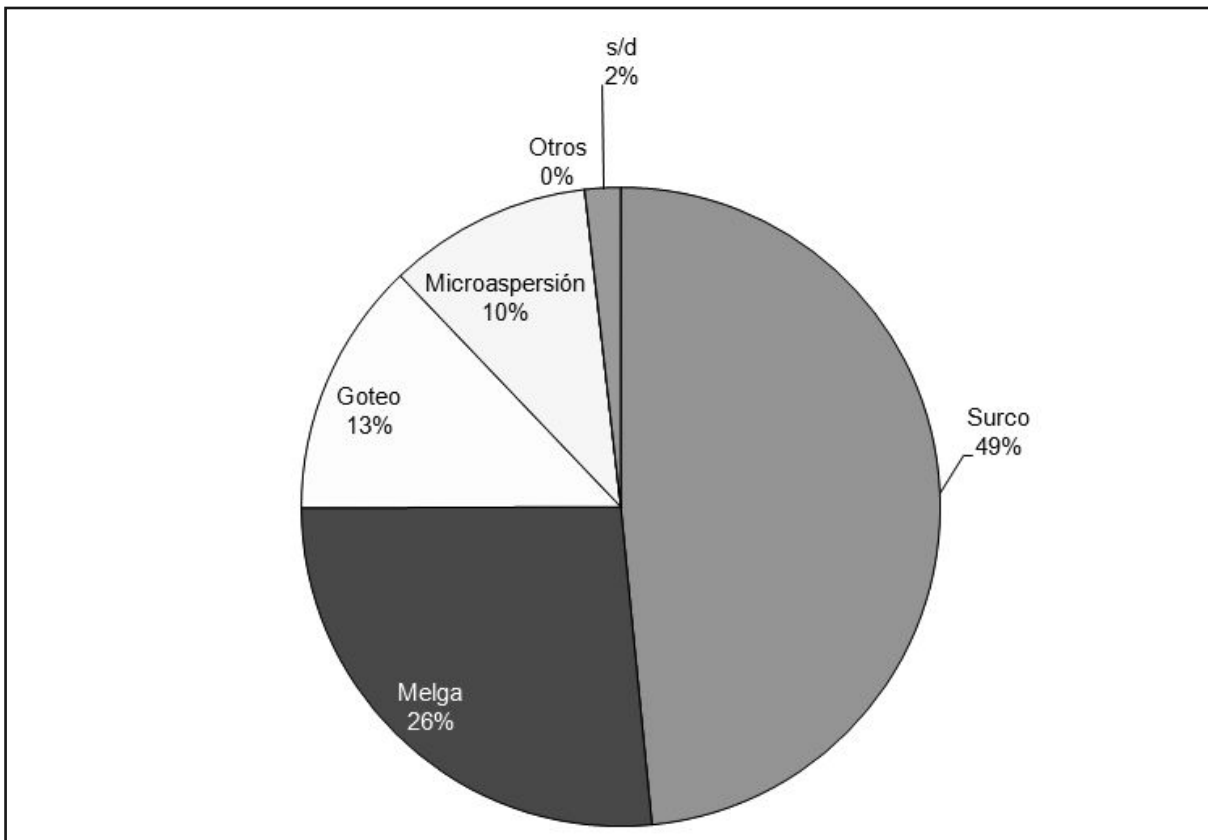


**Cuadro 81:** Superficie frutícola implantada según sistema de riego, por departamento de la provincia Mendoza

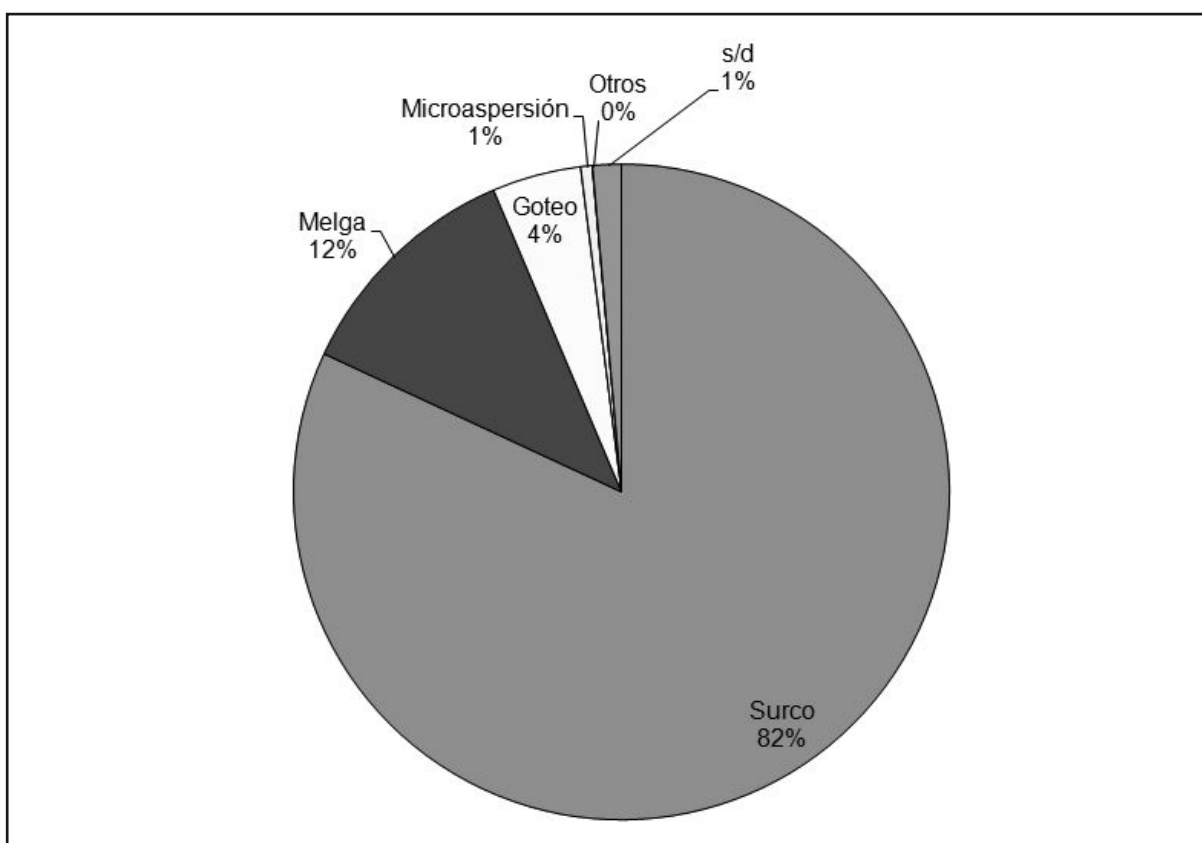
Departamento	Sistema de Riego (superficie en hectáreas)						Total general
	Surco	Melga	Goteo	Microaspersión	Otro	s/d	
Guaymallén	706,7	60,7	20,0	0,0	22,2	34,5	843,9
Las Heras	338,1	31,6	802,1	20,9	0,0	16,5	1.209,2
Lavalle	1.757,6	514,5	1.196,8	72,0	38,0	255,5	3.834,4
Luján de Cuyo	548,2	21,1	58,2	287,0	0,0	18,8	933,3
Maipú	4.449,6	1.075,5	347,9	0,0	1,6	133,6	6.008,1
Junín	1.625,5	415,0	96,0	0,0	0,9	93,7	2.231,1
La Paz	189,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	191,4
Rivadavia	2.530,3	333,9	1.127,7	0,0	0,4	38,8	4.031,1
San Martín	4.046,6	240,5	1.196,9	0,0	0,0	138,5	5.622,6
Santa Rosa	1.474,3	0,0	57,8	130,5	1,0	7,2	1.670,8
San Carlos	105,8	2.336,4	238,1	34,5	0,0	5,0	2.719,8
Tunuyán	1.077,3	4.603,5	1.285,6	1.645,2	1,2	236,2	8.849,0
Tupungato	1.865,5	1.242,5	696,5	246,8	21,0	81,4	4.153,7
General Alvear	4.907,6	1.969,6	171,3	120,6	0,0	63,8	7.232,9
San Rafael	18.599,5	1.481,2	5.626,6	13,2	5,4	311,1	26.037,0
<b>Mendoza</b>	<b>44.222,1</b>	<b>14.325,8</b>	<b>13.425,2</b>	<b>2.570,8</b>	<b>91,7</b>	<b>1.436,5</b>	<b>75.568,2</b>



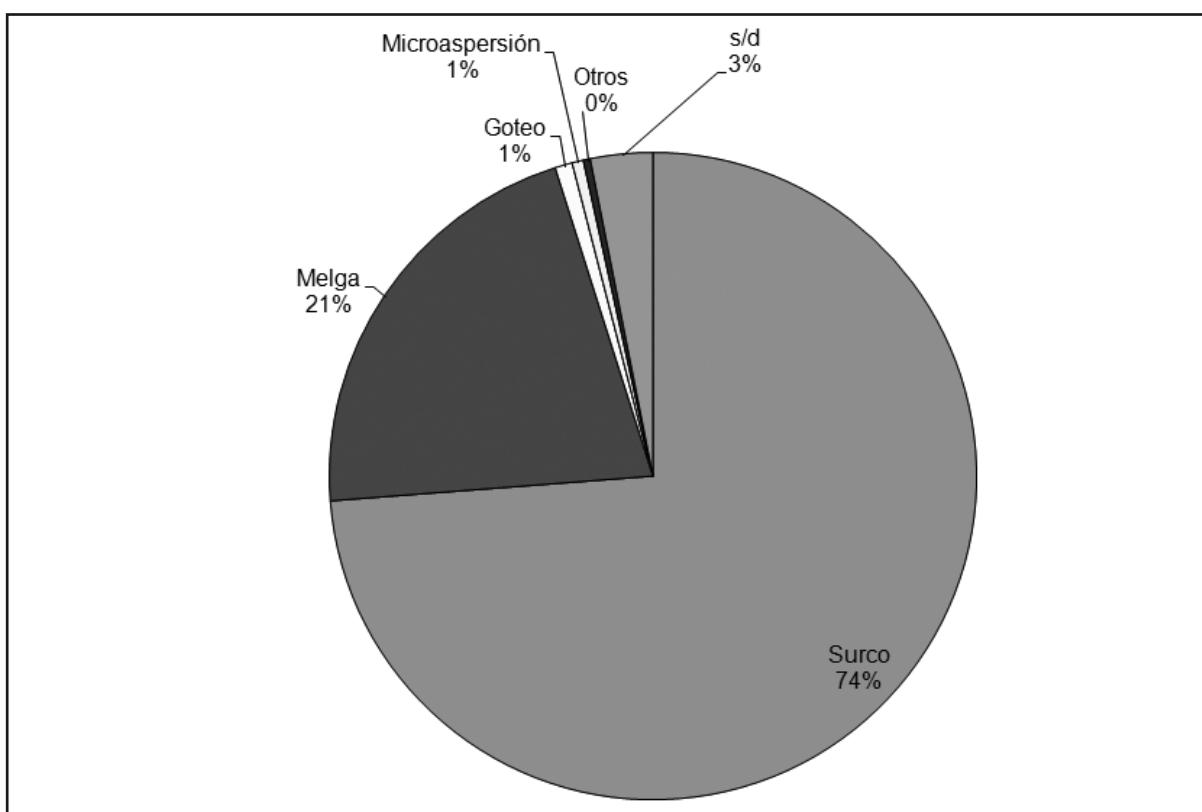
**Figura 54:** Porcentaje de superficie implantada con almendro según sistema de riego en la provincia Mendoza.



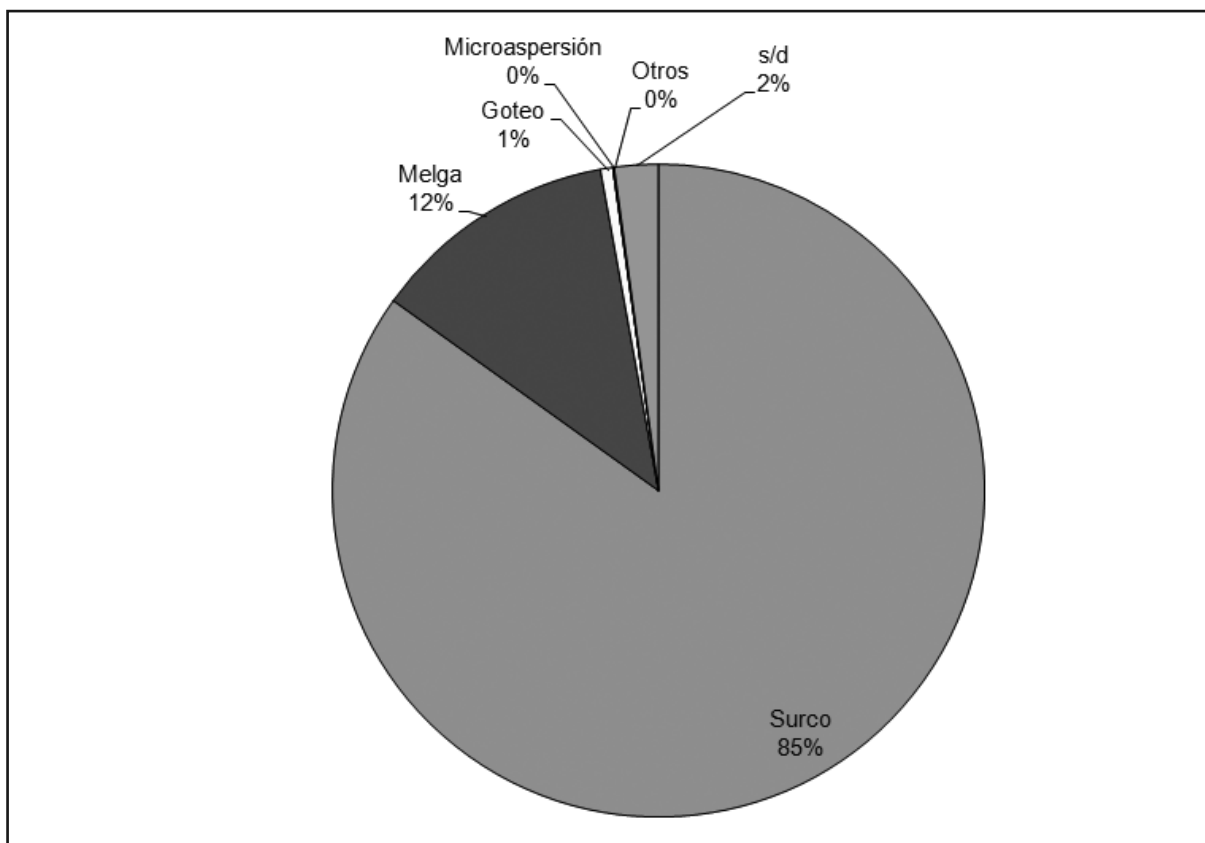
**Figura 55:** Porcentaje de superficie implantada con cerezo según sistema de riego en la provincia Mendoza.



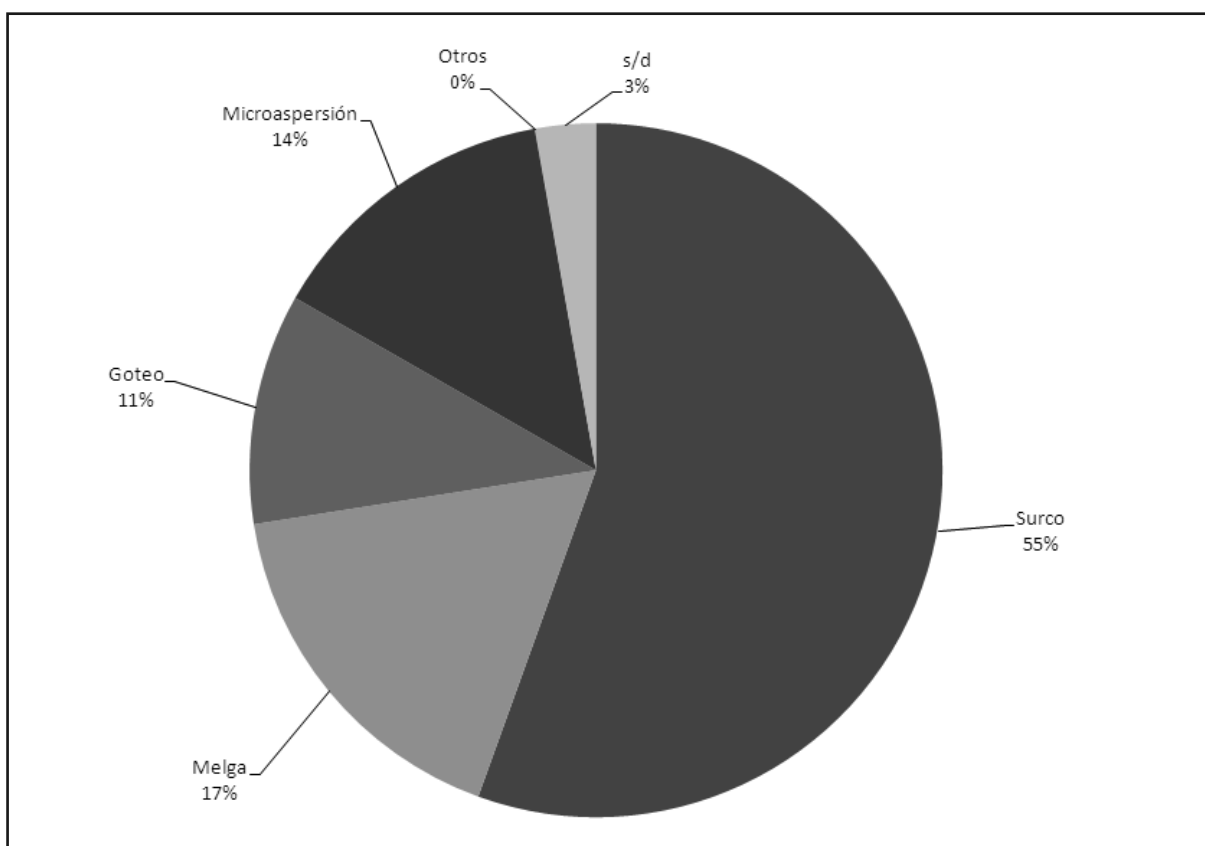
**Figura 56:** Porcentaje de superficie implantada con ciruela para industria según sistema de riego en la provincia Mendoza.



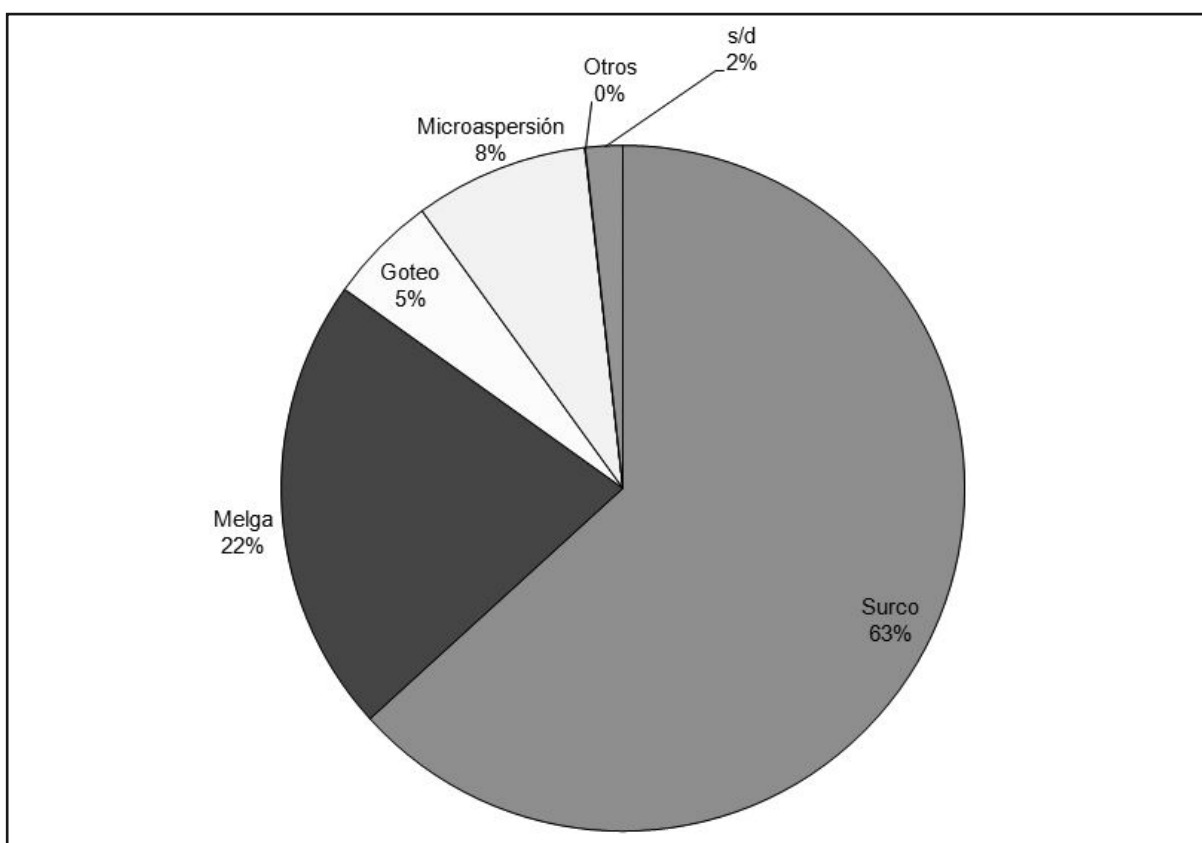
**Figura 57:** Porcentaje de superficie implantada con ciruela para consumo en fresco según sistema de riego en la provincia Mendoza.



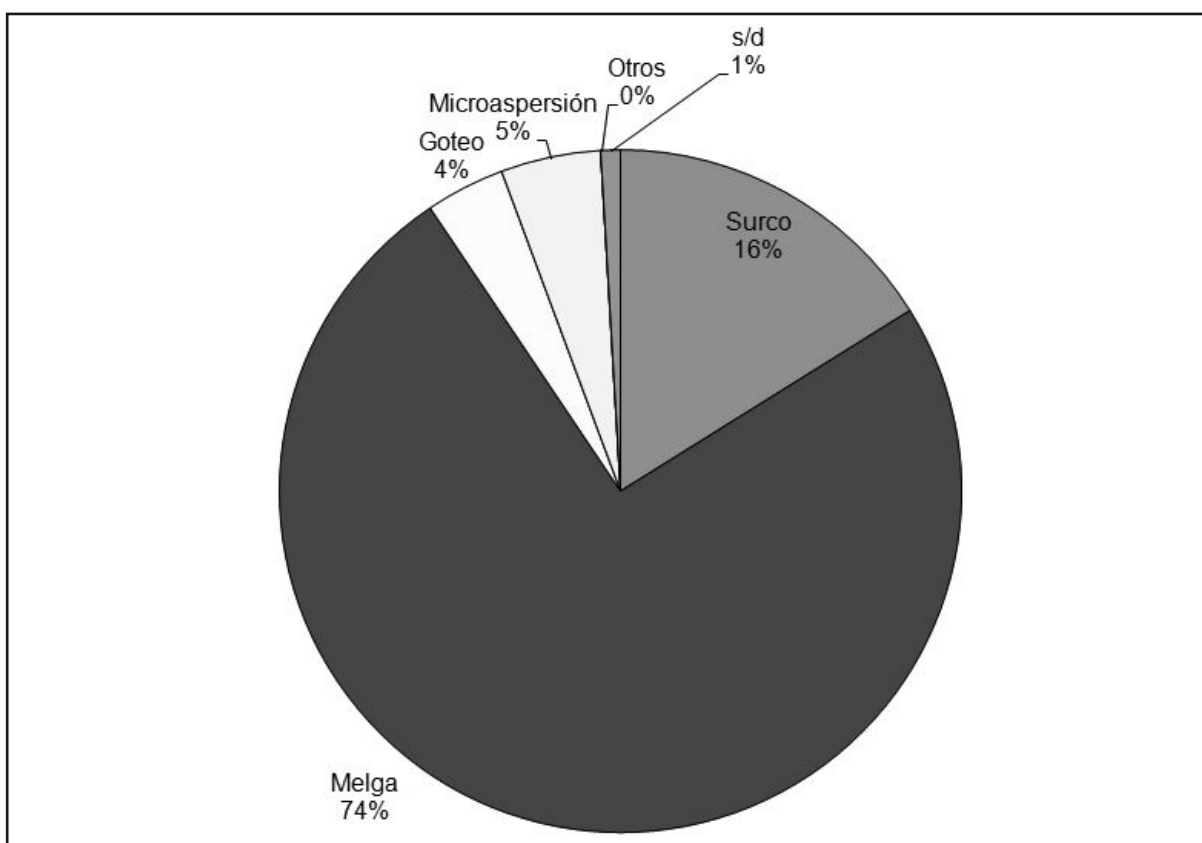
**Figura 58:** Porcentaje de superficie implantada con damasco según sistema de riego en la provincia Mendoza.



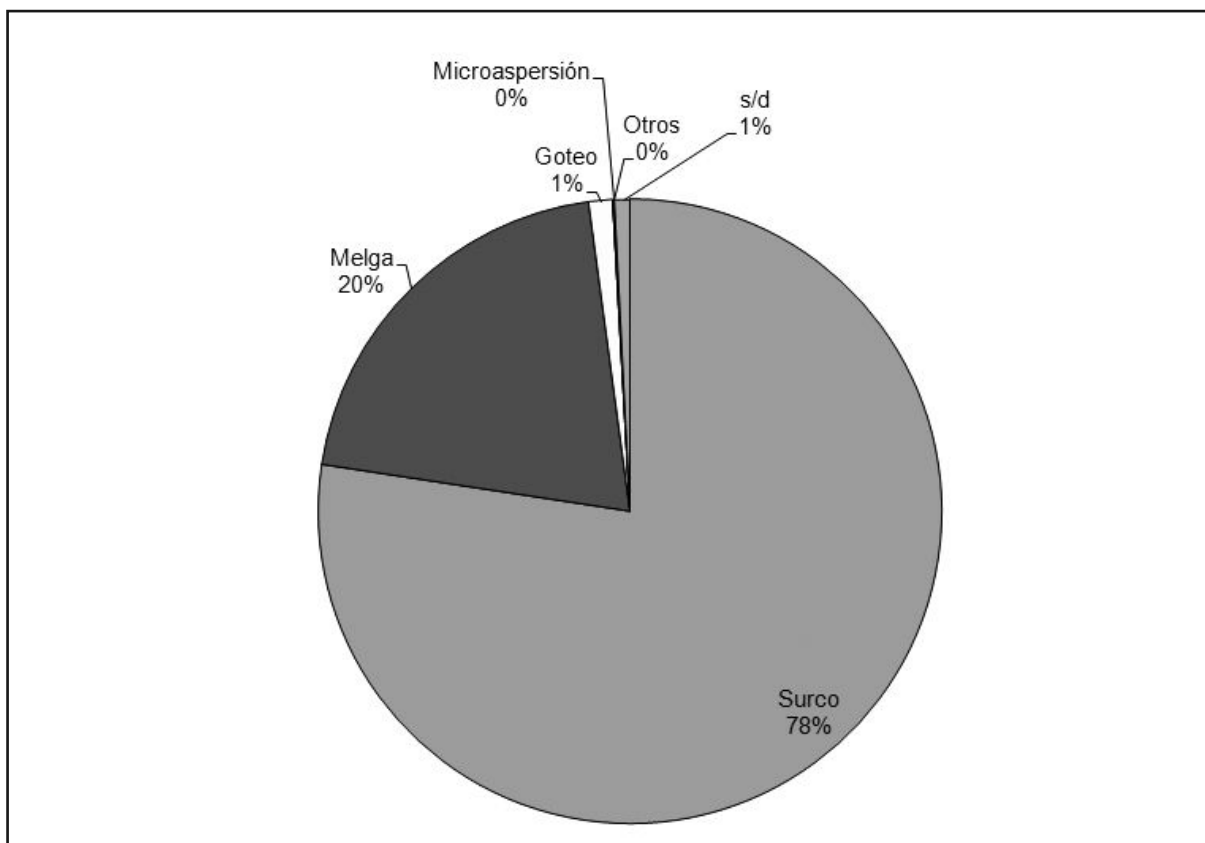
**Figura 59:** Porcentaje de superficie implantada con durazno para industria según sistema de riego en la provincia Mendoza.



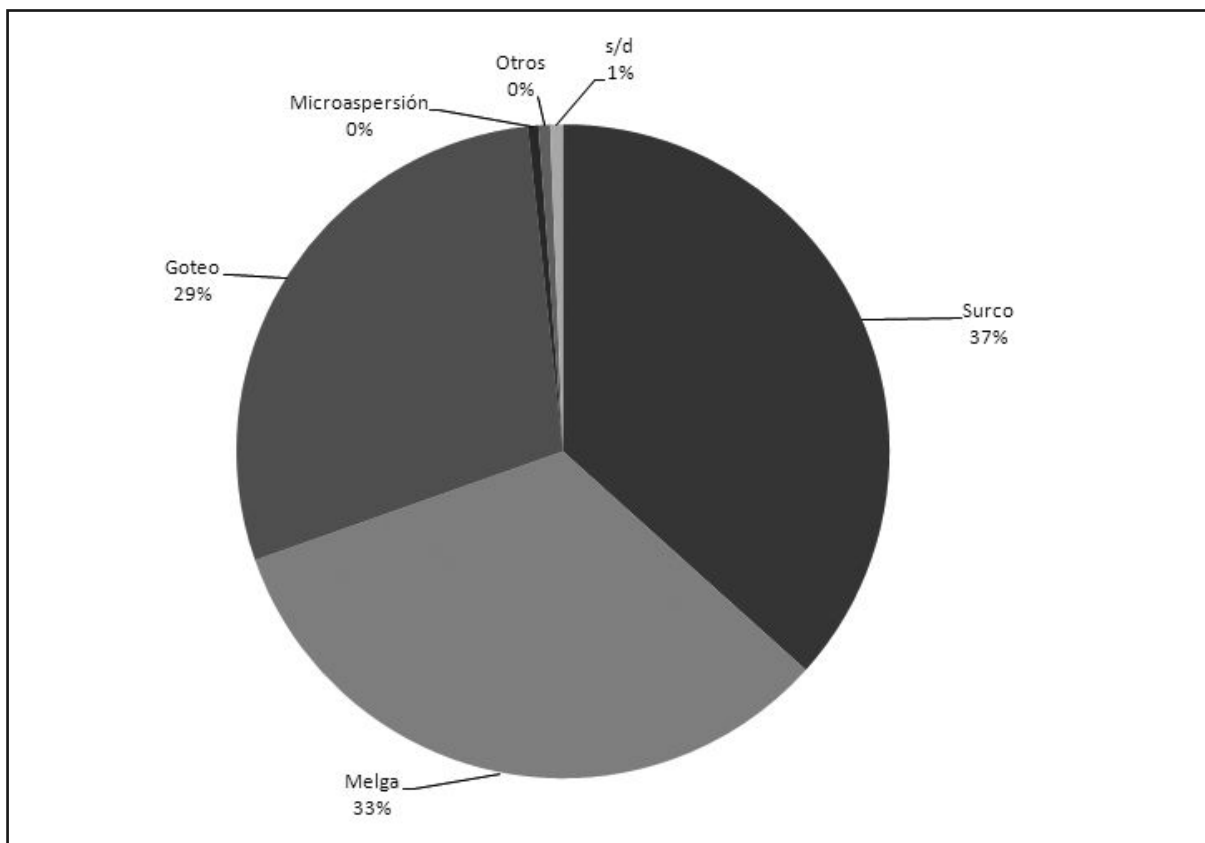
**Figura 60:** Porcentaje de superficie implantada con durazno para consumo en fresco según sistema de riego en la provincia Mendoza.



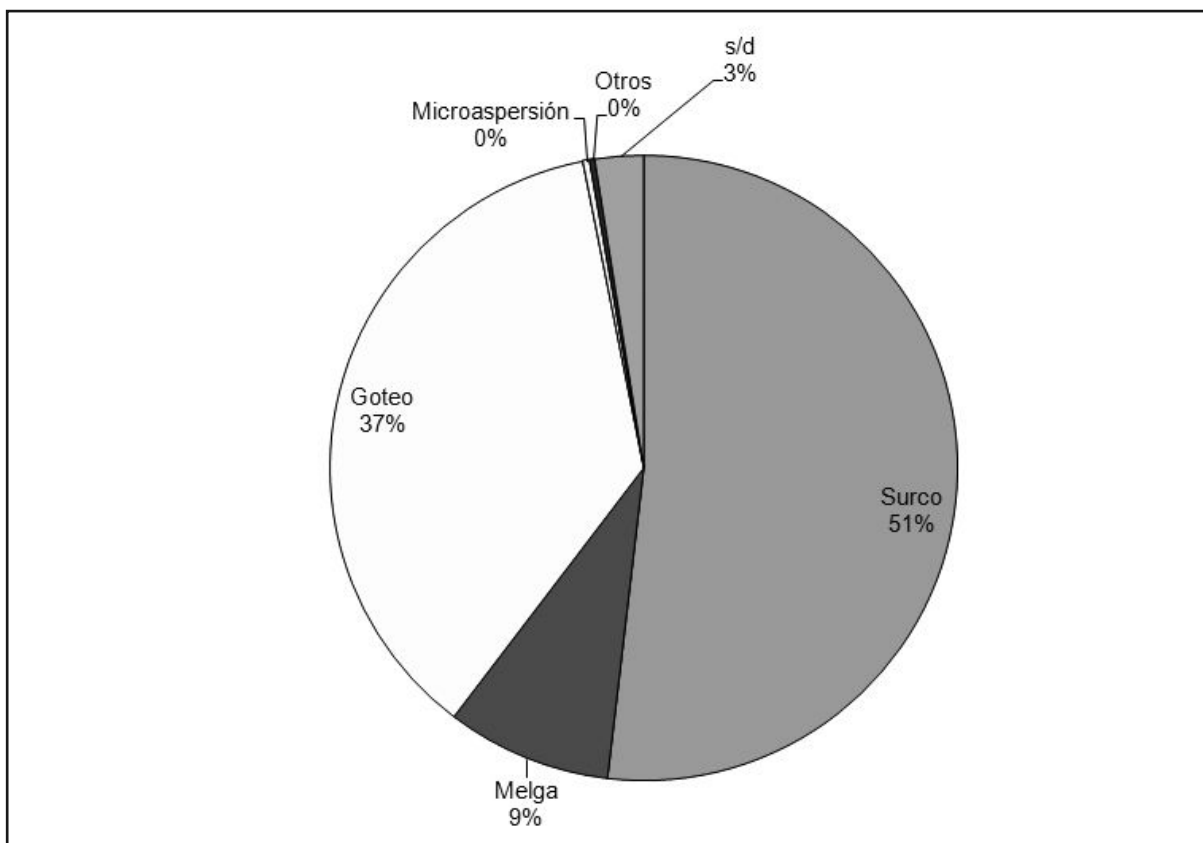
**Figura 61:** Porcentaje de superficie implantada con manzano según sistema de riego en la provincia Mendoza.



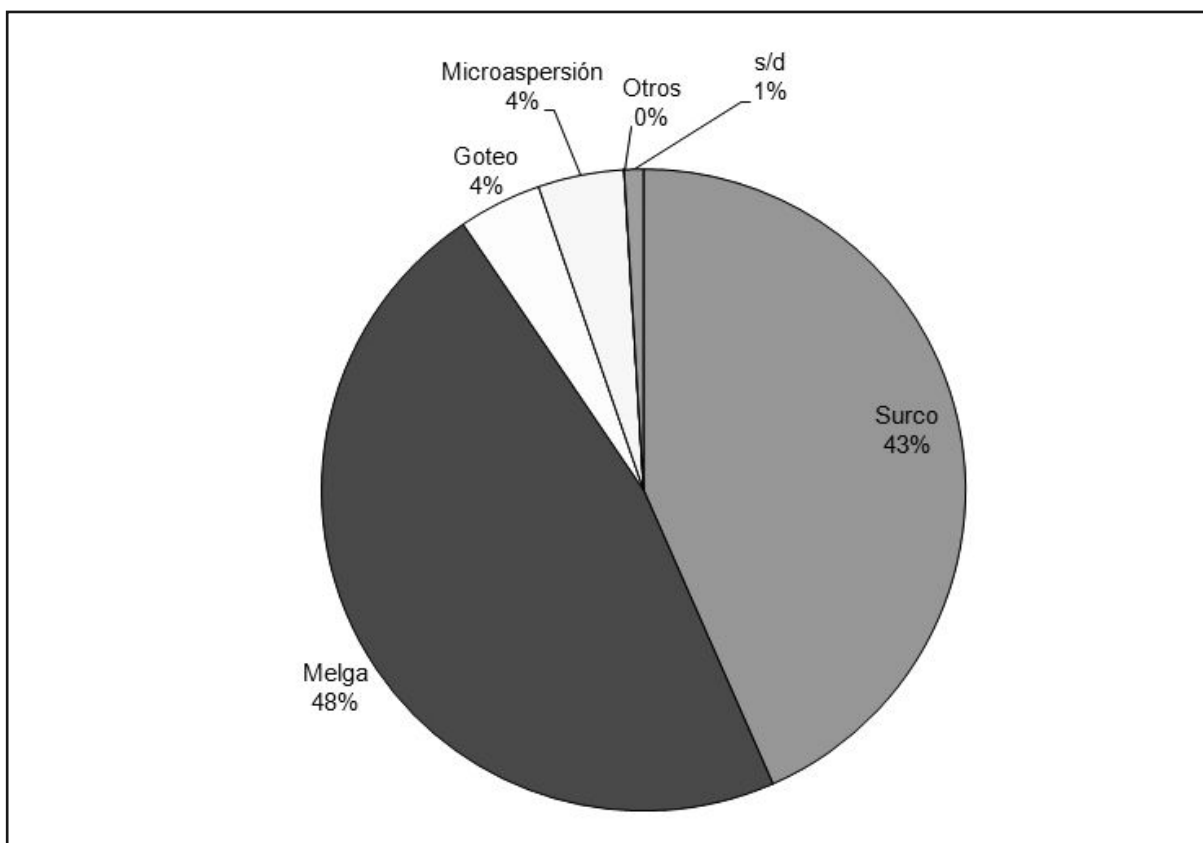
**Figura 62:** Porcentaje de superficie implantada con membrillero según sistema de riego en la provincia Mendoza.



**Figura 63:** Porcentaje de superficie implantada con nogal según sistema de riego en la provincia Mendoza.



**Figura 64:** Porcentaje de superficie implantada con olivo según sistema de riego en la provincia Mendoza.



**Figura 65:** Porcentaje de superficie implantada con peral según sistema de riego en la provincia Mendoza.

### 3.6. DEFENSA CONTRA GRANIZO

La fruticultura se desarrolla en una región afectada por accidentes climáticos (granizo) que afectan la producción de los montes. La protección con tela antigranizo, conforma una de las medidas tendientes a minimizar las pérdidas.

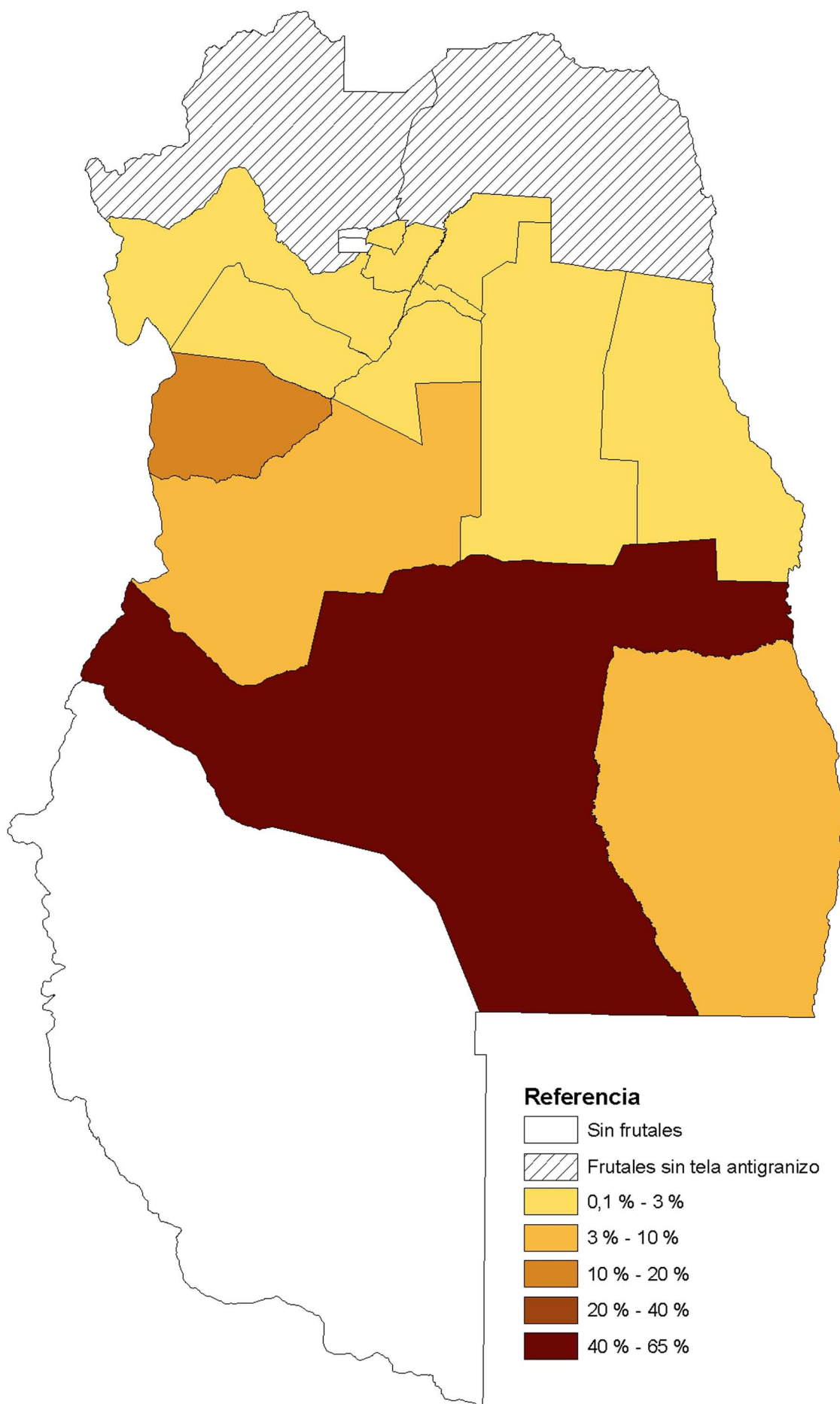
**Cuadro 82:** Superficie protegida con tela antigranizo por especie frutal en la provincia Mendoza.

Especie	Superficie		
	s/tela	c/tela	Total
Almendro	2.129,5	9,0	2.138,5
Avellano	2,0	0,0	2,0
Castaño	16,5	0,0	16,5
Cerezo	1.148,2	3,2	1.151,4
Ciruela para consumo en fresco	2.016,5	128,4	2.144,9
Ciruela para industria	16.985,5	1.295,4	18.280,9
Damasco	1.953,9	3,9	1.957,8
Durazno para consumo en fresco	5.475,5	302,9	5.778,4
Durazno para industria	9.321,7	743,6	10.065,3
Granada	17,8	0,0	17,8
Higuera	37,3	0,0	37,3
Manzano	3.391,3	60,9	3.452,2
Membrillo	1.397,0	0,0	1.397,0
Nogal	3.326,6	14,4	3.341,0
Olivo	20.574,7	106,9	20.681,6
Peral	4.764,5	317,7	5.082,2
Pistacho	17,2	6,0	23,2
<b>Total</b>	<b>72.575,9</b>	<b>2.992,3</b>	<b>75.568,2</b>

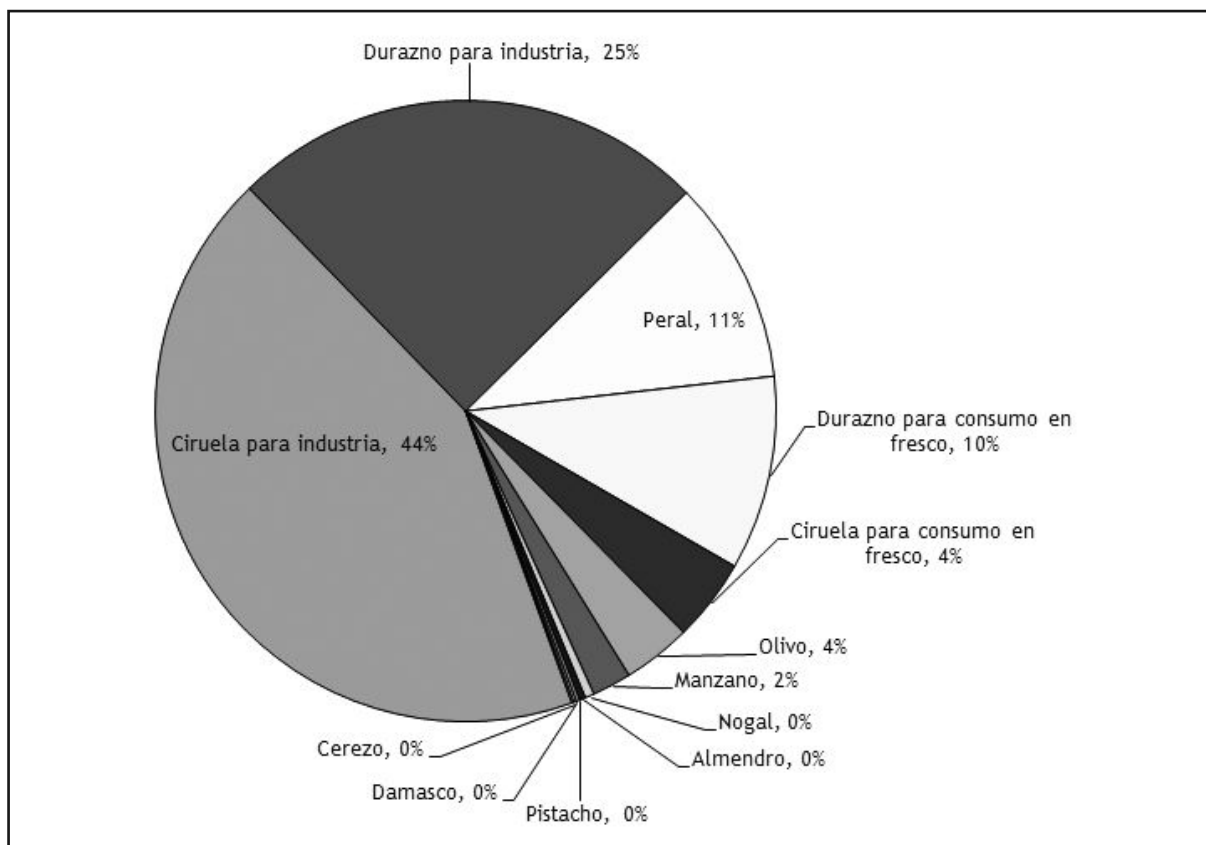
**Cuadro 83:** Superficie protegida con tela antigranizo por especie frutal y región de la provincia Mendoza.

Especie	Superficie con tela antigranizo				
	Norte	Este	Valle de Uco	Sur	Mendoza
Almendro	9,0	0,0	0,0	0,0	9,0
Avellano	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Castaño	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cerezo	0,0	1,0	2,0	0,2	3,2
Ciruela para consumo en fresco	38,6	30,1	18,0	41,7	128,4
Ciruela para industria	0,0	11,2	0,0	1.284,2	1.295,4
Damasco	0,0	0,5	0,0	3,4	3,9
Durazno para consumo en fresco	11,9	40,9	117,9	132,2	302,9
Durazno para industria	0,0	78,7	214,8	450,1	743,6
Granada	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Higuera	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Manzano	0,0	0,0	60,6	0,3	60,9
Membrillo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Nogal	0,0	0,0	0,0	14,4	14,4
Olivo	50,9	2,4	0,0	53,6	106,9
Peral	0,0	0,0	124,2	193,5	317,7
Pistacho	6,0	0,0	0,0	0,0	6,0
<b>Total</b>	<b>116,4</b>	<b>164,8</b>	<b>537,5</b>	<b>2.173,7</b>	<b>2.992,4</b>

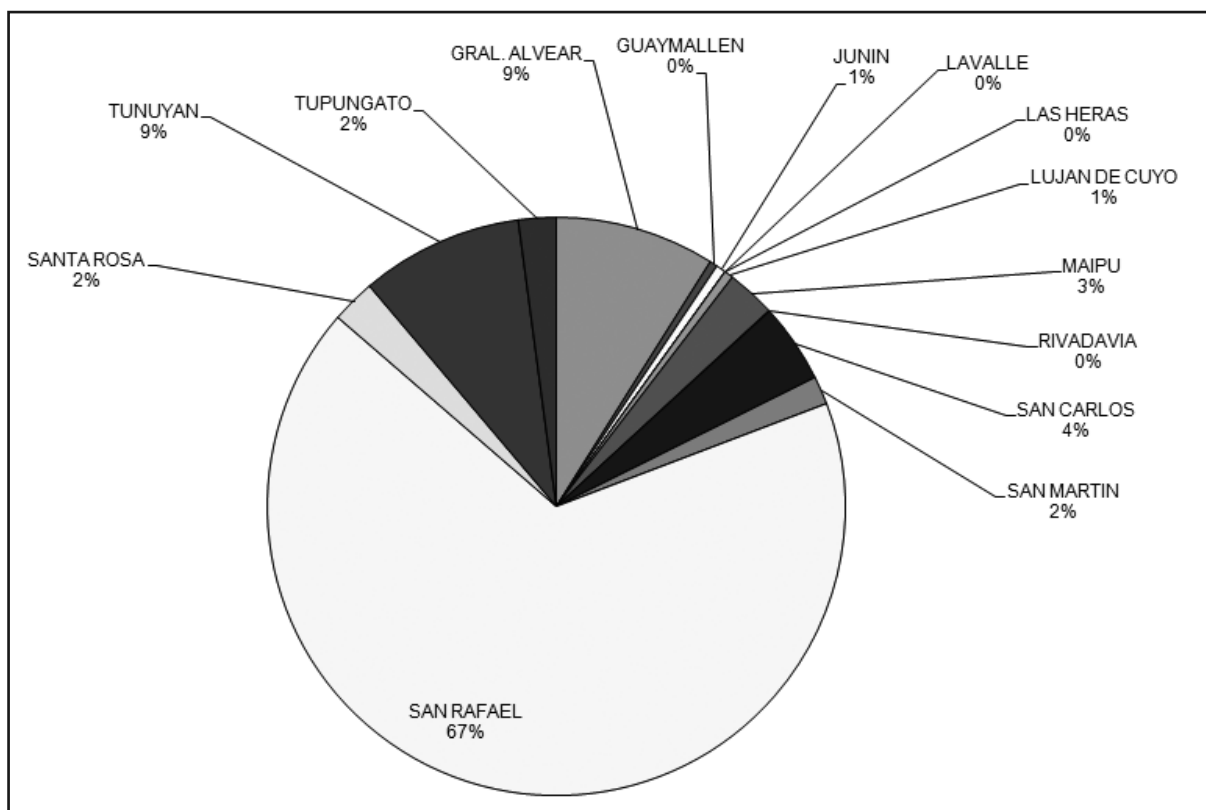




**Figura 66:** Departamentos de la provincia Mendoza según rango de sup. con frutales cubierta con malla antigranizo, en ha.



**Figura 67:** Distribución porcentual de superficie protegida con tela antigranizo por especie frutícola en la provincia Mendoza.



**Figura 68:** Distribución de superficie protegida con tela antigranizo implantada con frutales por departamento de la provincia Mendoza.

### 3.7. LABORES CULTURALES

Labores culturales realizadas en propiedades implantadas con frutales en la provincia Mendoza. Las mismas agrupan los trabajos realizados en los montes frutales que sirven para maximizar la producción frutícola.

Entre las labores culturales encontramos raleo de frutos, utilización de los herbicidas, tipo de labranza utilizada, utilización de fertilizantes y abonos verde.

**Cuadro 84:** Propiedades que realizan labores culturales por especie en la provincia Mendoza, en porcentaje.

Especie	Raleo	Uso de herbicidas en toda la superficie	Uso de herbicidas en franja	Labranza mínima	Labranza tradicional	Fertilizantes químicos	Fertilizantes orgánicos	Abonos verdes
Almendro	3,2%	21,2%	47,4%	34,0%	62,8%	60,3%	49,4%	2,6%
Avellano	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%
Castaño	0,0%	0,0%	16,7%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	16,7%
Cerezo	5,7%	5,3%	52,1%	24,0%	73,0%	69,2%	47,9%	21,3%
Ciruelo fresco	44,6%	10,1%	66,5%	24,6%	72,8%	65,2%	46,0%	26,7%
Ciruelo industria	2,3%	6,3%	64,1%	32,4%	66,2%	65,7%	50,6%	36,7%
Damasco	4,2%	3,0%	57,7%	41,2%	54,4%	46,1%	35,2%	27,5%
Duraznero fresco	59,6%	12,2%	64,4%	23,1%	75,4%	66,8%	51,5%	33,8%
Duraznero industria	50,4%	4,5%	67,4%	28,6%	70,0%	69,0%	50,3%	37,1%
Granado	0,0%	0,0%	100,0%	20,0%	80,0%	60,0%	40,0%	40,0%
Higuera	0,0%	0,0%	35,5%	48,4%	48,4%	29,0%	29,0%	16,1%
Manzano	27,9%	2,2%	48,0%	23,7%	74,4%	53,1%	40,4%	16,4%
Membrillero	1,3%	1,8%	54,4%	47,7%	49,1%	40,3%	31,9%	27,1%
Negal	0,0%	6,5%	39,1%	37,1%	60,6%	53,2%	47,7%	23,0%
Olivo	0,9%	7,8%	52,2%	36,1%	60,2%	53,3%	43,4%	17,1%
Peral	24,6%	2,8%	59,9%	31,8%	66,1%	58,5%	44,3%	30,2%
Pistacho	0,0%	0,0%	63,6%	45,5%	45,5%	81,8%	45,5%	36,4%

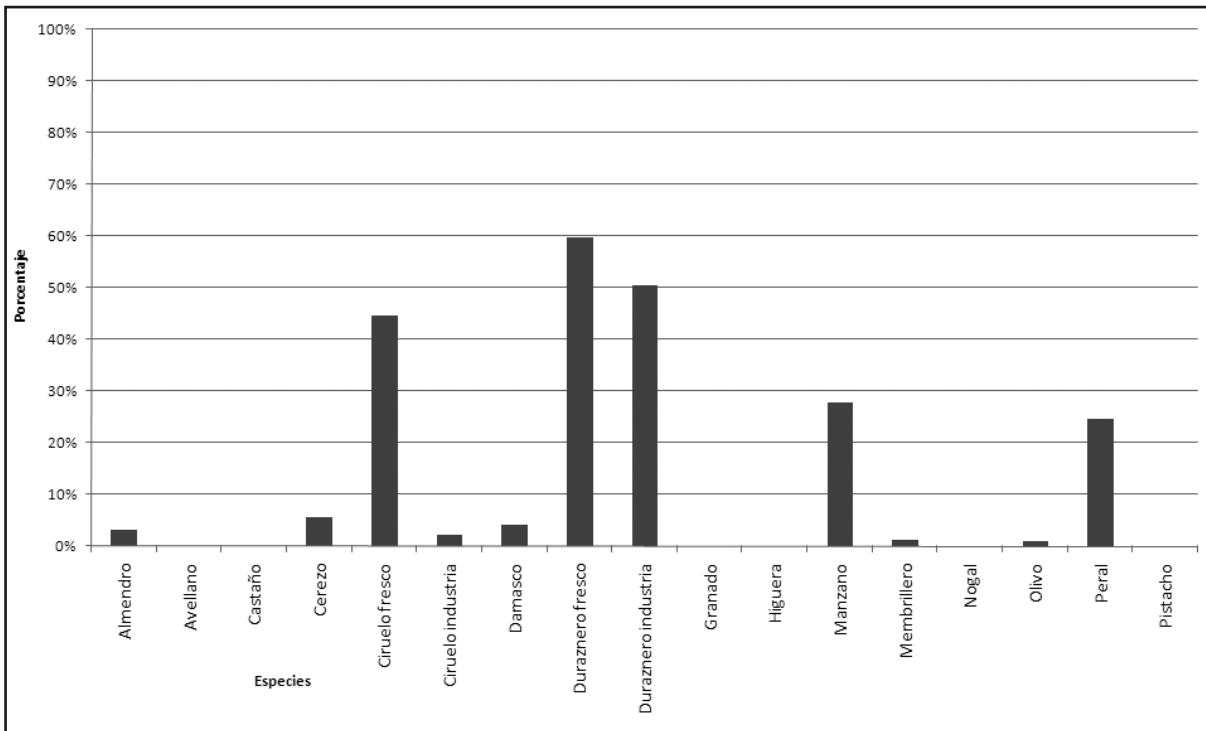


Figura 69: Propiedades implantadas con frutales en Mendoza que realizan raleo, en porcentaje.

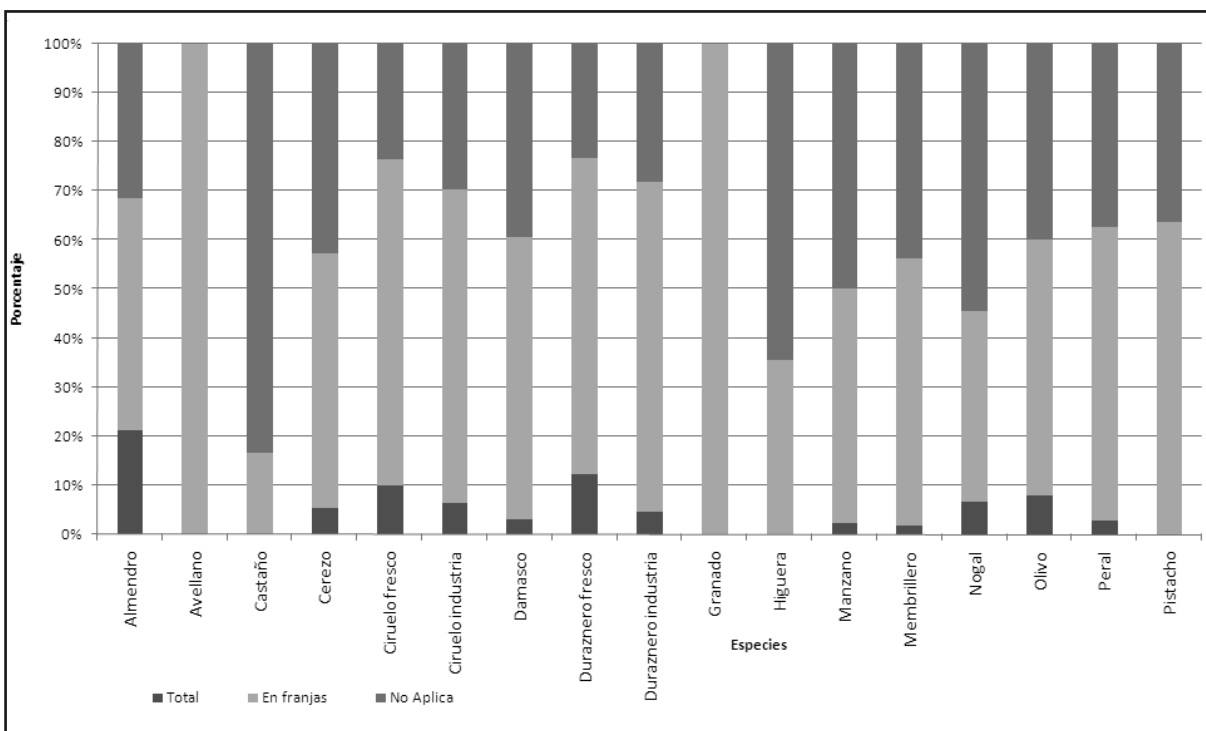


Figura 70: Propiedades implantadas con frutales en Mendoza que usan herbicida, en porcentaje

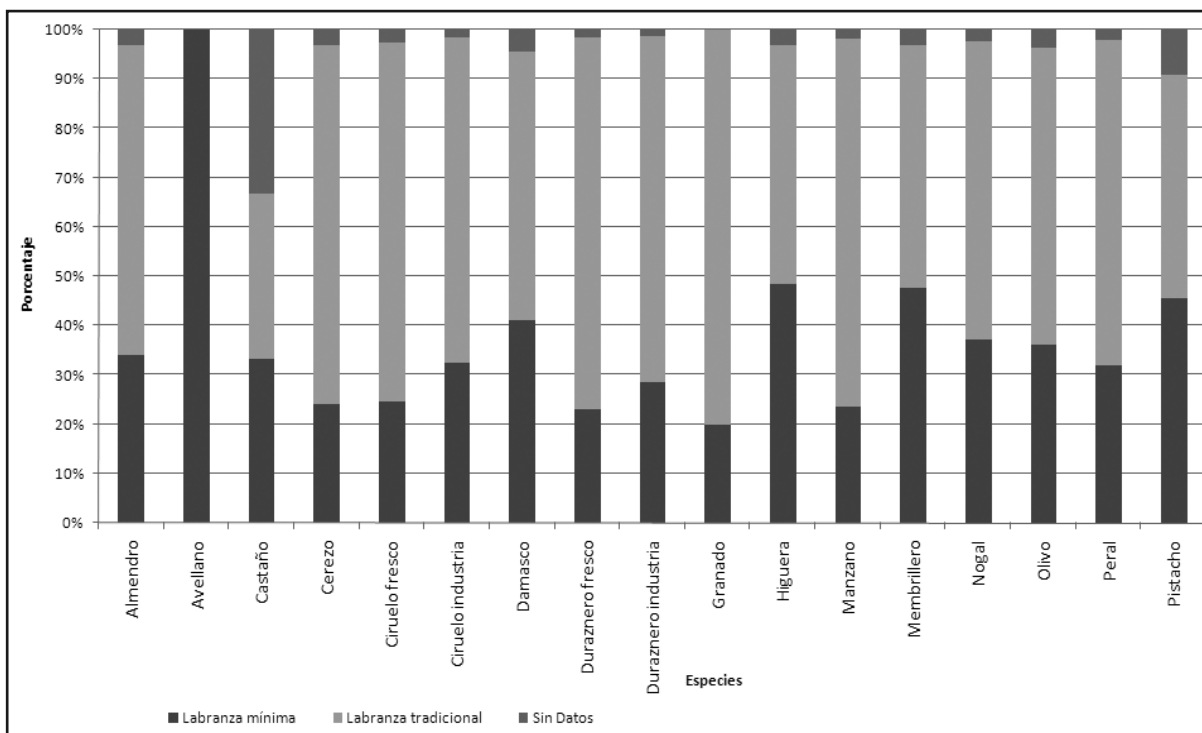


Figura 71: Propiedades implantadas con frutales en Mendoza según labranza, en porcentaje.

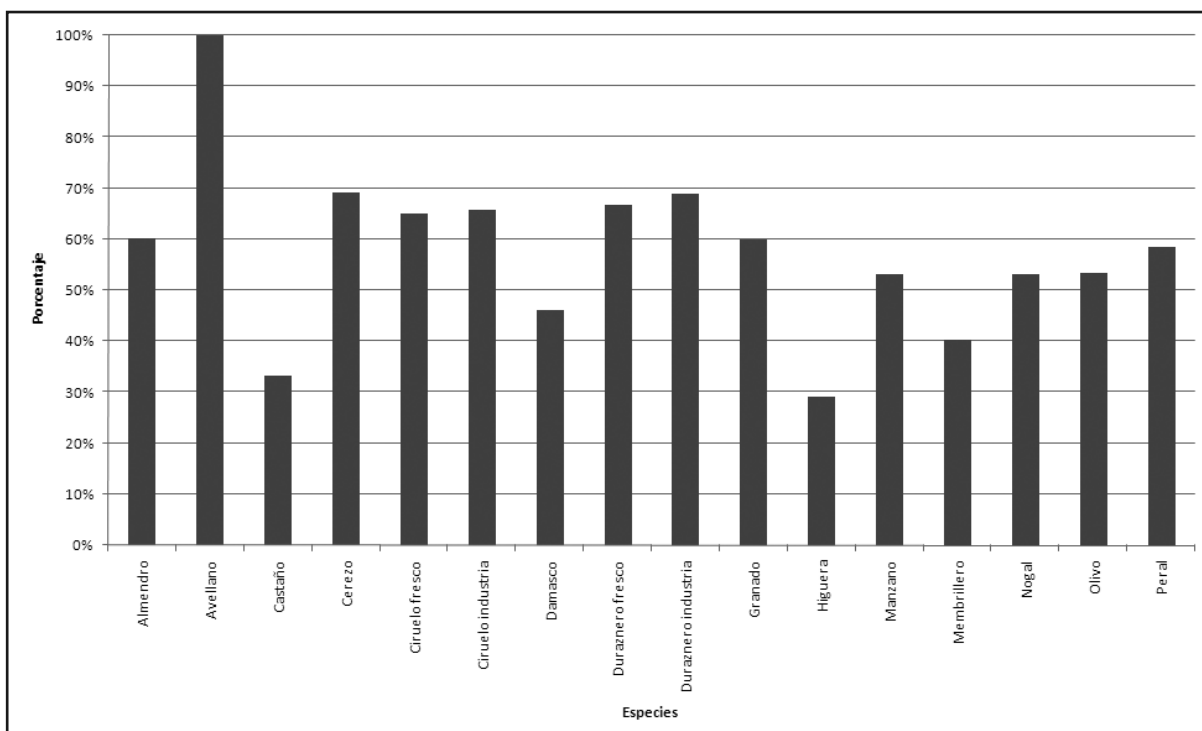
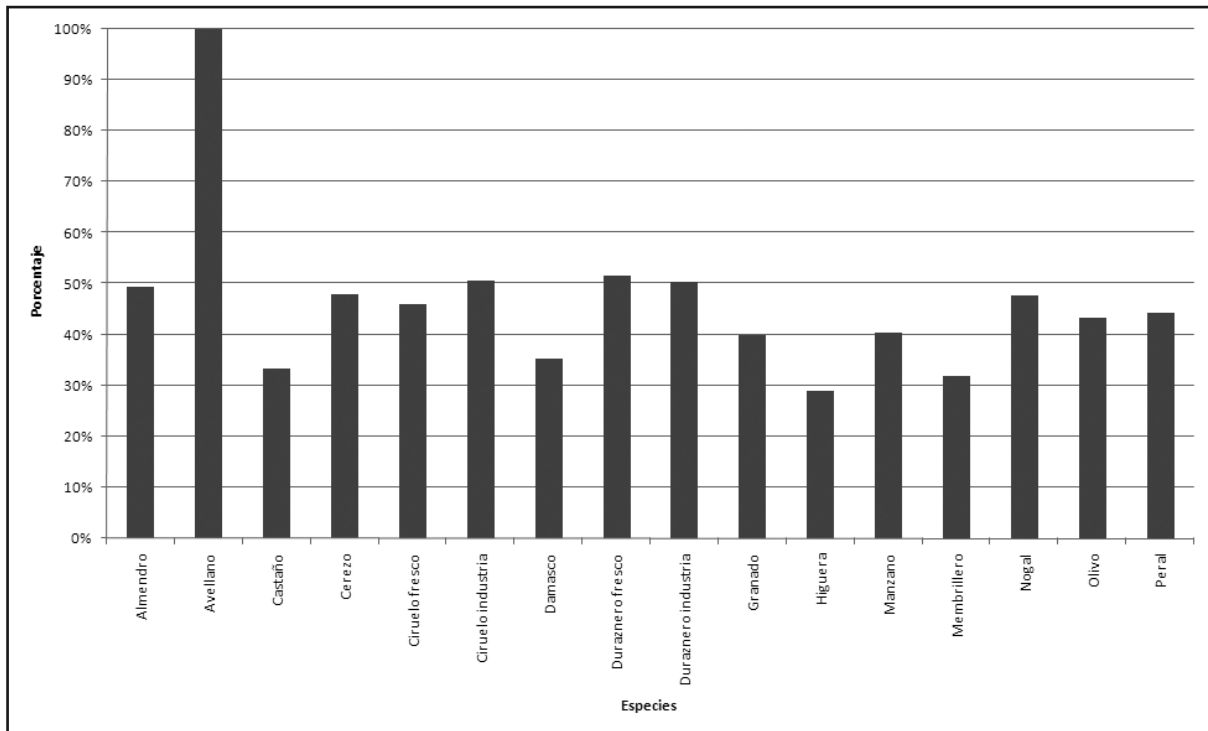
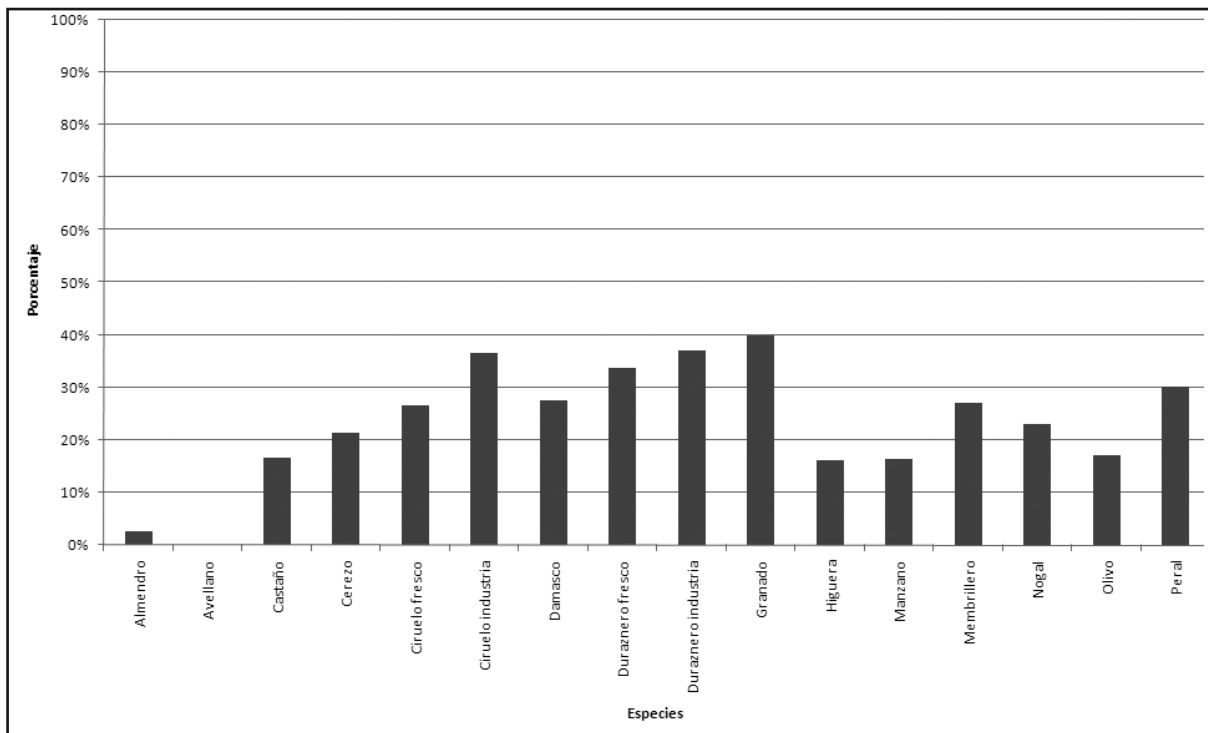


Figura 72: Propiedades implantadas con frutales en Mendoza que utilizan fertilizantes químicos, en porcentaje.



**Figura 73:** Propiedades implantadas con frutales en Mendoza que utilizan fertilizantes orgánicos, en porcentaje.



**Figura 74:** Propiedades implantadas con frutales en Mendoza que utilizan abonos verdes, en porcentaje.

#### 4. INFORMACIÓN SOCIAL

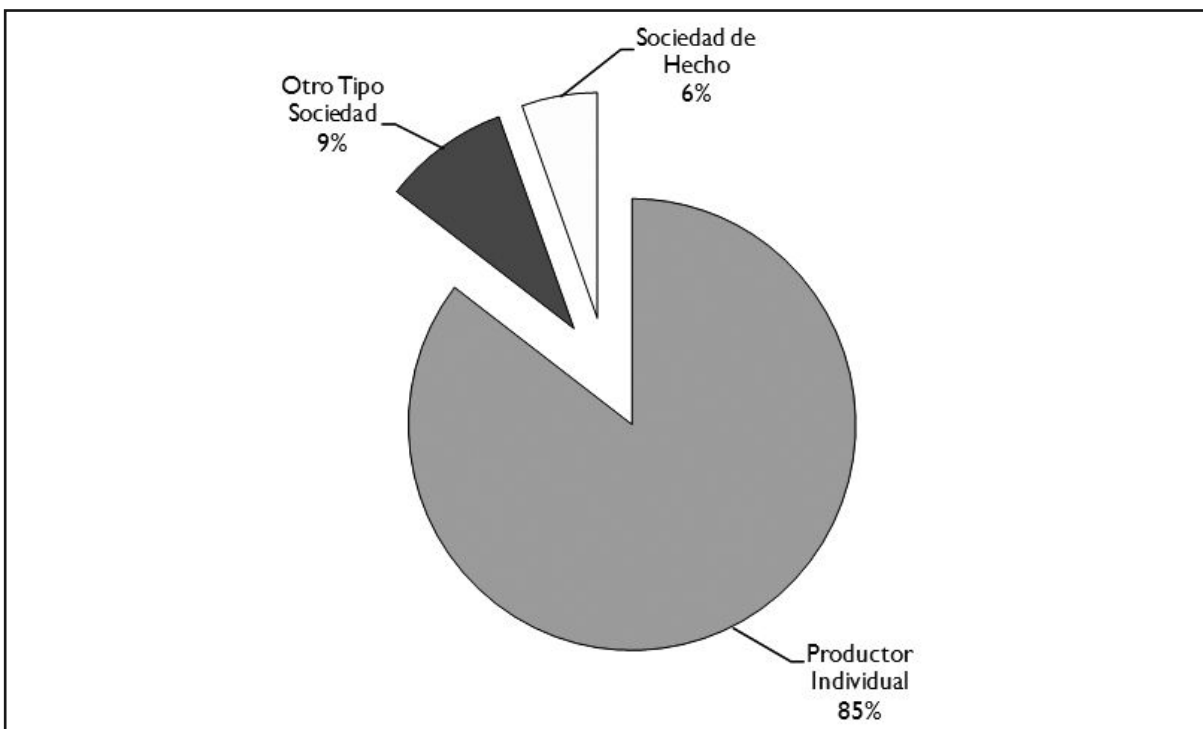
La información social es la herramienta para caracterizar el sector de la sociedad que se encuentra directamente relacionado con al ámbito rural y más específicamente con la fruticultura mendocina.

##### 4.1. TIPO DE SOCIEDAD

El productor es la persona que asume los riesgos económicos de la actividad y que goza de los beneficios de la misma.

**Cuadro 85:** Tipo de sociedad en la provincia Mendoza, en porcentaje

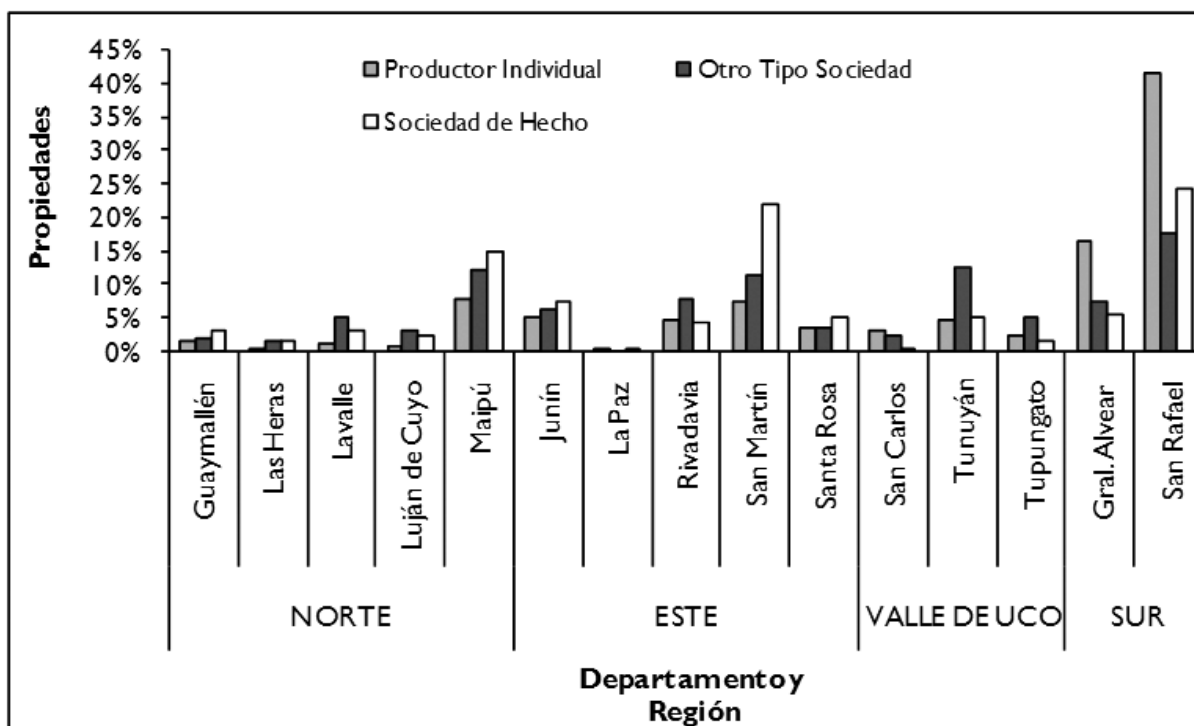
Tipo de Sociedad	Número de Propiedades
Productor Individual	86,0%
Otro Tipo Sociedad	9,0%
Sociedad de Hecho	5,0%
<b>Total Provincial</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 75:** Distribución de la propiedad según tipo de sociedad en la provincia Mendoza, en porcentaje

**Cuadro 86:** Tipo de Sociedad, por departamento en la provincia Mendoza, en porcentaje

Región	Departamento	Tipo de Sociedad		
		Productor Individual	Otro Tipo de Sociedad	Sociedad de Hecho
Norte	Guaymallén	1,6%	2,1%	3,0%
	Las Heras	0,3%	1,7%	1,5%
	Lavalle	1,1%	5,2%	3,2%
	Luján de Cuyo	0,9%	3,4%	2,2%
	Maipú	7,7%	12,2%	14,7%
Este	Junín	5,2%	6,6%	7,4%
	La Paz	0,4%	0,2%	0,3%
	Rivadavia	4,6%	7,8%	4,4%
	San Martín	7,3%	11,4%	21,9%
	Santa Rosa	3,4%	3,6%	4,9%
Valle de Uco	San Carlos	2,9%	2,5%	0,3%
	Tunuyán	4,4%	12,7%	4,9%
	Tupungato	2,3%	5,1%	1,7%
Sur	Gral. Alvear	16,4%	7,6%	5,4%
	San Rafael	41,5%	17,7%	24,3%
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

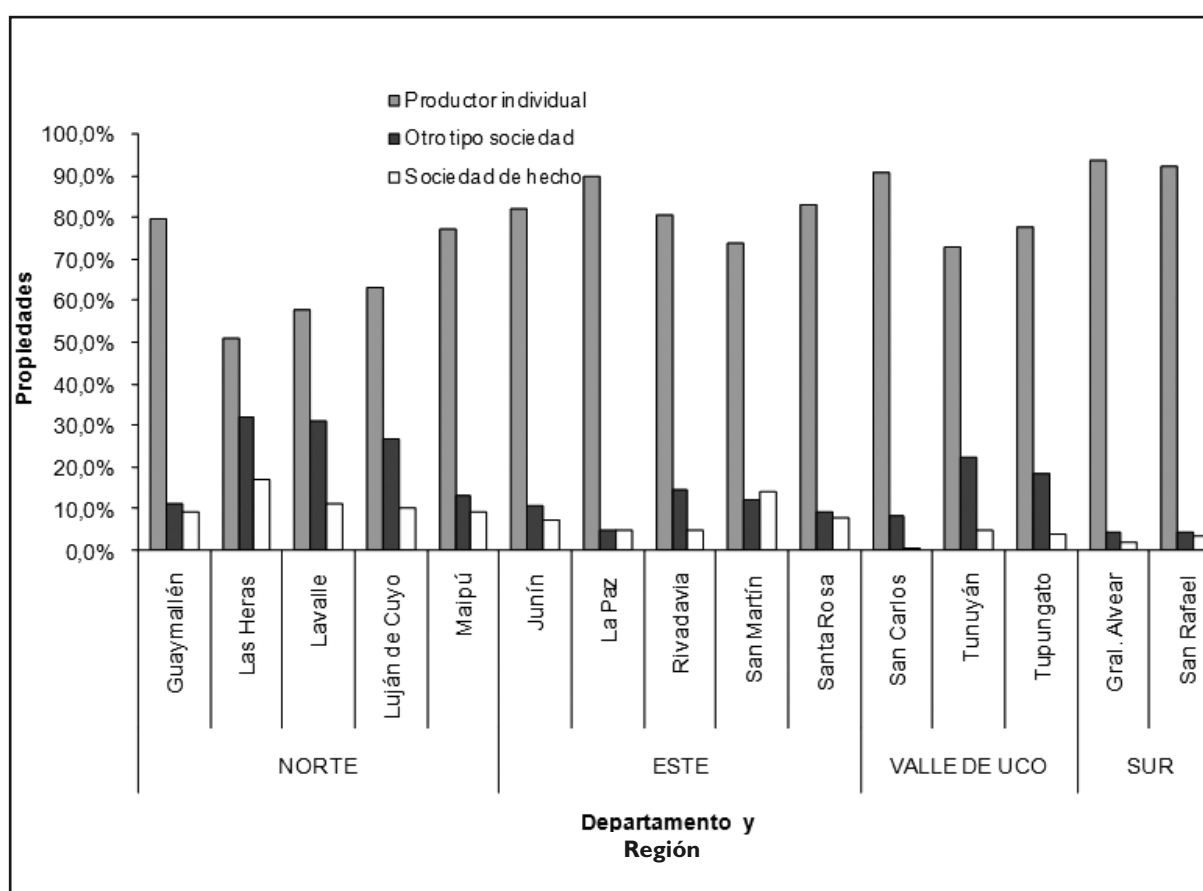


**Figura 76:** Propiedades según tipo de sociedad por la región, en porcentaje.



**Cuadro 87:** Tipo de Sociedad, por región y departamento, en porcentaje.

Región	Departamento	Tipo de Sociedad			Total Departamental
		Productor Individual	Otro Tipo Sociedad	Sociedad de Hecho	
Norte	Guaymallén	79,6%	11,0%	9,4%	100,0%
	Las Heras	50,9%	32,1%	17,0%	100,0%
	Lavalle	57,7%	31,0%	11,3%	100,0%
	Luján de Cuyo	63,3%	26,6%	10,2%	100,0%
	Maipú	77,4%	13,1%	9,5%	100,0%
Este	Junín	81,9%	10,7%	7,3%	100,0%
	La Paz	90,0%	5,0%	5,0%	100,0%
	Rivadavia	80,4%	14,7%	4,9%	100,0%
	San Martín	73,6%	12,3%	14,1%	100,0%
	Santa Rosa	83,0%	9,4%	7,6%	100,0%
Valle de Uco	San Carlos	90,9%	8,4%	0,7%	100,0%
	Tunuyán	72,8%	22,1%	5,1%	100,0%
	Tupungato	77,7%	18,6%	3,6%	100,0%
Sur	Gral. Alvear	93,6%	4,5%	2,0%	100,0%
	San Rafael	92,3%	4,2%	3,5%	100,0%



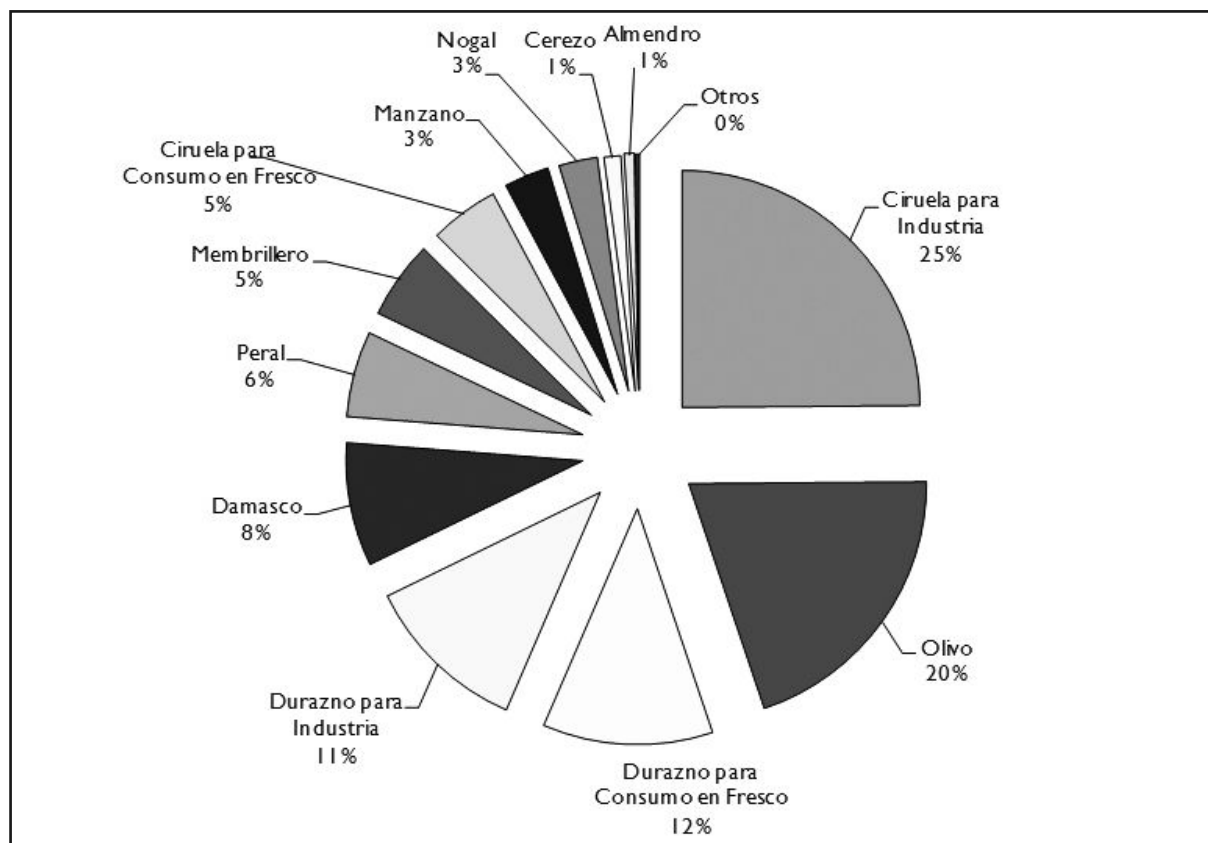
**Figura 77:** Tipo de sociedad por departamento, en porcentaje

4.2. PRODUCTORES POR ESPECIE FRUTÍCOLA

**Cuadro 88:** Participación relativa de productores y especie

Especies	Número de Productores
Ciruela para Industria	24,9%
Olivo	20,0%
Durazno para Consumo en Fresco	11,6%
Durazno para Industria	11,3%
Damasco	8,5%
Peral	5,9%
Membrillero	5,4%
Ciruela para Consumo en Fresco	4,7%
Manzano	3,1%
Nogal	2,6%
Cerezo	1,1%
Almendro	0,7%
Otros	0,3%

(\*) Higuera, Pistacho, Castaño, Granado, Guinda, Tuna, Avellano



**Figura 78:** Distribución del número de productores por especie, en porcentaje

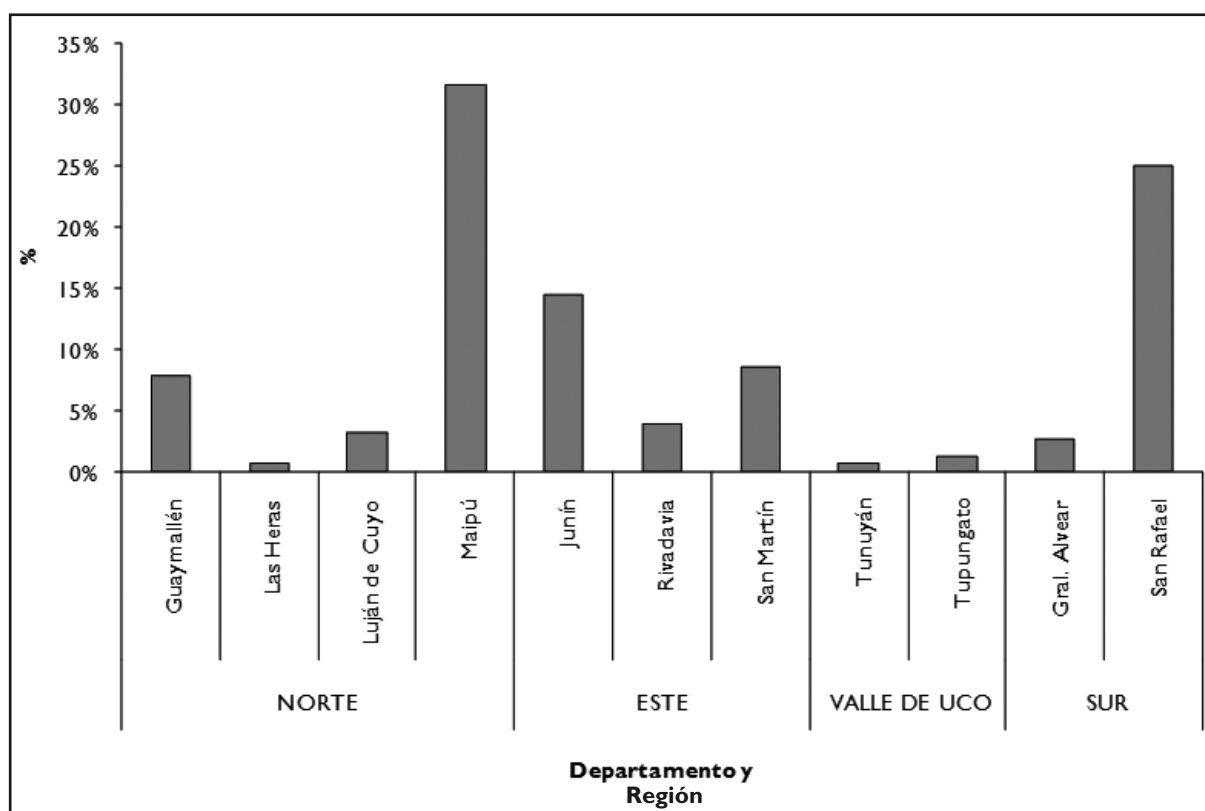
**Cuadro 89:** Distribución de productores según especie por región y departamento, en porcentaje.

Región	Departamento	Participación relativa de productores según especie (parte A)									
		Almendra	Castaño	Cerezo	Ciruela para Consumo en Fresco	Ciruela para Industria	Damasco	Durazno para Industria	Durazno para Consumo en Fresco		
Norte	Guaymallén	8,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,1%	0,2%	0,0%	1,3%		
	Las Heras	1,0%	0,0%	1,0%	1,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,3%		
	Lavalle	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,3%	0,2%	0,4%	0,7%		
Este	Luján de Cuyo	3,0%	0,0%	8,0%	1,0%	0,1%	0,2%	0,1%	0,9%		
	Maipú	32,0%	0,0%	8,0%	15,0%	1,2%	0,6%	0,6%	7,9%		
	Junín	14,0%	0,0%	1,0%	7,0%	4,0%	2,3%	2,2%	9,2%		
	La Paz	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,1%	0,2%	0,3%		
	Rivadavia	4,0%	0,0%	1,0%	3,0%	4,2%	2,0%	1,5%	5,7%		
Valle de Uco	San Martín	9,0%	0,0%	2,0%	15,0%	5,7%	2,9%	3,1%	13,8%		
	Santa Rosa	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	4,0%	3,1%	4,0%	3,2%		
	San Carlos	0,0%	0,0%	3,0%	2,0%	0,5%	0,1%	0,7%	1,0%		
	Tunuyán	1,0%	17,0%	20,0%	4,0%	0,6%	0,1%	5,3%	6,6%		
Sur	Tupungato	1,0%	33,0%	30,0%	2,0%	0,4%	0,1%	3,1%	2,6%		
	Gral. Alvear	3,0%	0,0%	3,0%	21,0%	23,9%	27,2%	19,7%	21,1%		
	San Rafael	25,0%	50,0%	23,0%	17,0%	54,3%	60,8%	59,0%	25,5%		
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>		

Región	Departamento	Participación relativa de productores según especie (parte B)									
		Higuera	Manzano	Membrillero	Nogal	Olivo	Peral	Pistacho			
Norte	Guaymallén	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	4,0%	0,3%	20,0%			
	Las Heras	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	1,0%	0,5%	10,0%			
	Lavalle	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	3,9%	0,9%	0,0%			
	Luján de Cuyo	0,0%	0,3%	0,2%	1,2%	2,1%	0,5%	10,0%			
	Maipú	0,0%	0,3%	2,0%	0,3%	22,0%	0,5%	0,0%			
Este	Junín	3,0%	0,0%	3,5%	1,2%	10,5%	0,5%	0,0%			
	La Paz	0,0%	0,0%	0,3%	0,2%	0,1%	0,8%	0,0%			
	Rivadavia	6,0%	0,0%	2,4%	1,4%	9,0%	0,2%	0,0%			
	San Martín	6,0%	0,0%	2,5%	1,4%	11,7%	1,4%	0,0%			
	Santa Rosa	0,0%	0,0%	2,3%	0,3%	2,7%	0,8%	0,0%			
Valle de Uco	San Carlos	3,0%	24,3%	2,3%	14,8%	0,0%	7,8%	0,0%			
	Tunuyán	0,0%	38,0%	4,1%	15,7%	0,1%	15,3%	0,0%			
	Tupungato	0,0%	6,5%	0,3%	25,7%	0,0%	1,6%	10,0%			
Sur	Gral. Alvear	23,0%	3,7%	28,0%	5,3%	2,7%	21,9%	10,0%			
	San Rafael	58,0%	27,0%	51,1%	32,5%	30,2%	47,0%	40,0%			
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>			

**Cuadro 90:** Productores de Almendro por región y departamento, en porcentaje

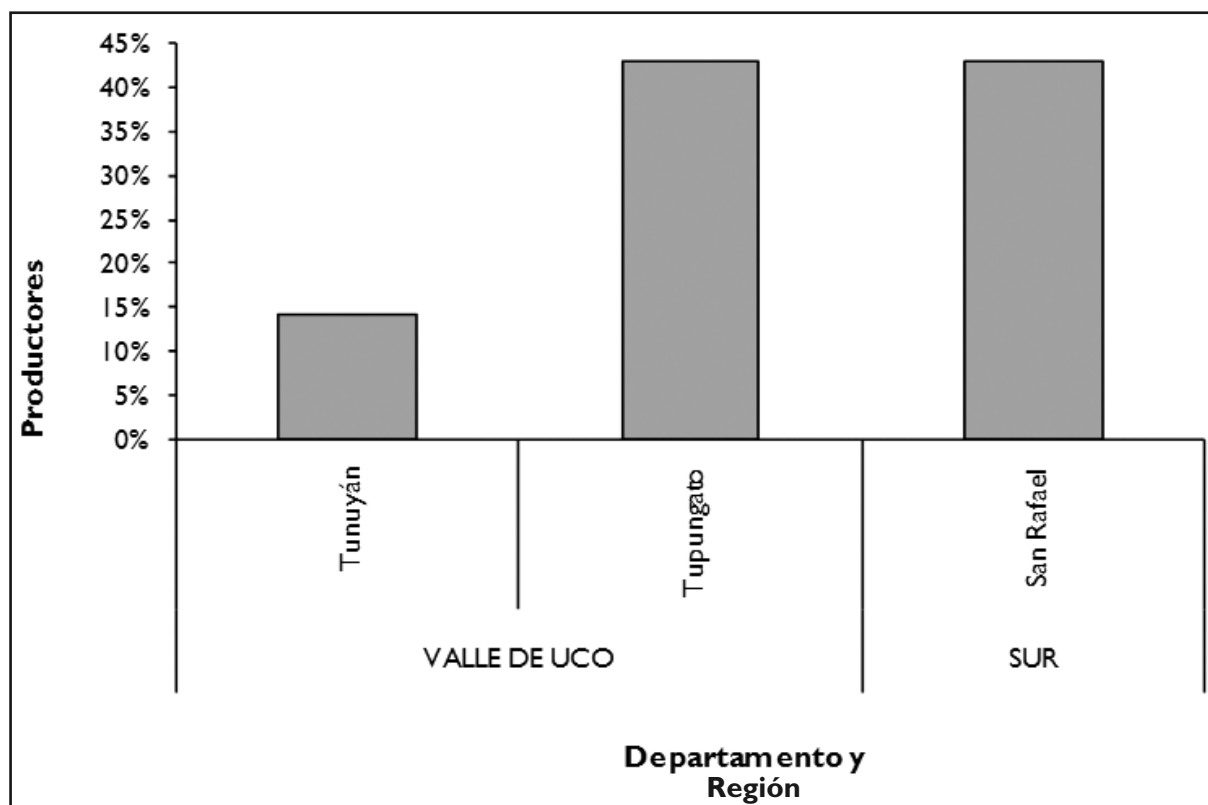
Región	Departamento	Número de Productores	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	7,8%	43,0%
	Las Heras	0,6%	
	Luján de Cuyo	3,2%	
	Maipú	31,2%	
Este	Junín	14,9%	27,0%
	Rivadavia	3,9%	
	San Martín	8,4%	
Valle de Uco	Tunuyán	0,6%	2,0%
	Tupungato	1,3%	
Sur	Gral. Alvear	2,6%	28,0%
	San Rafael	25,3%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 79:** Productores de almendro por regional y departamental, en porcentaje

**Cuadro 91:** Productores de castaño por región y departamento, en porcentaje

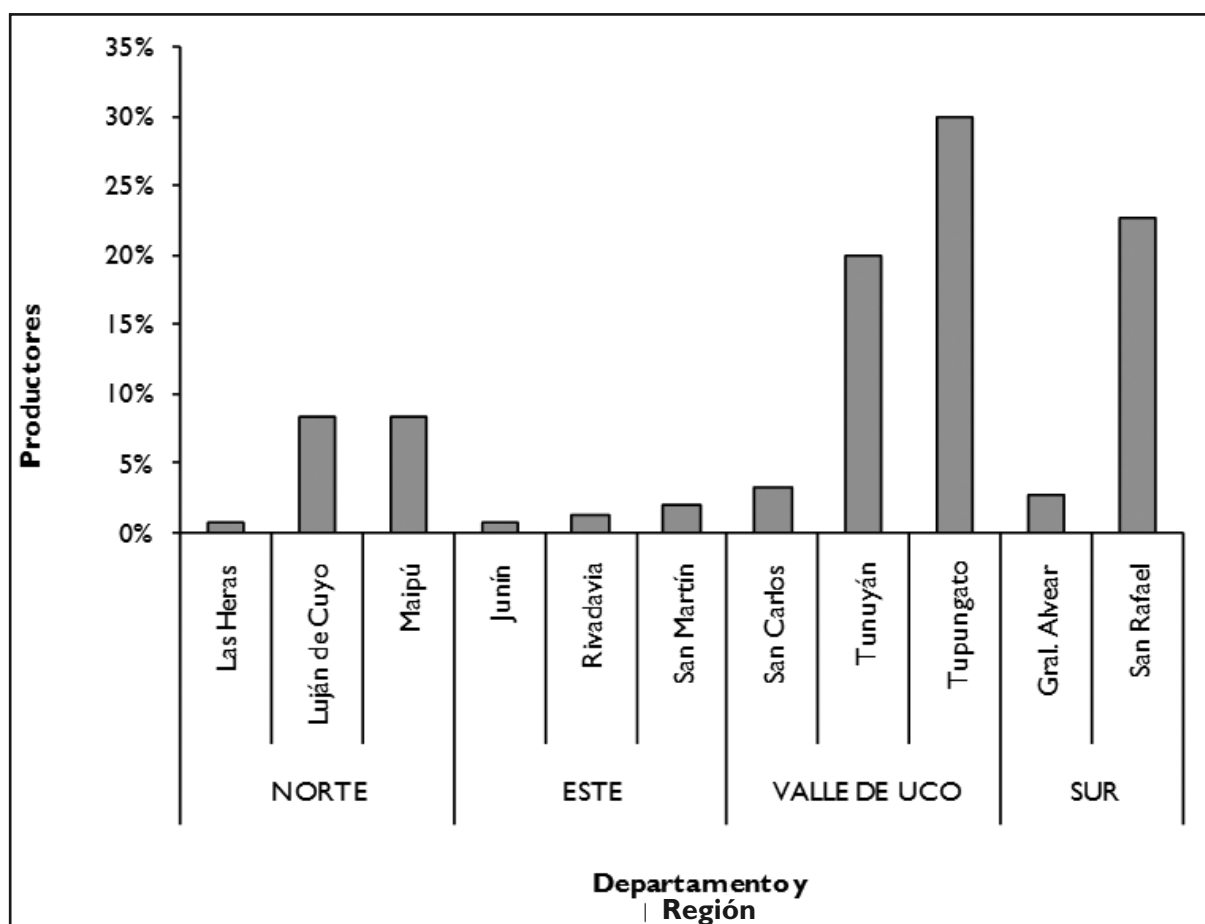
Región	Departamento	Número de Productores	Subtotal Regional
Valle de Uco	Tunuyán	14,3%	57,0%
	Tupungato	42,9%	
Sur	San Rafael	42,9%	43,0%
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 80:** Productores de castaño por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 92:** Productores de cerezo por región y departamento, en porcentaje

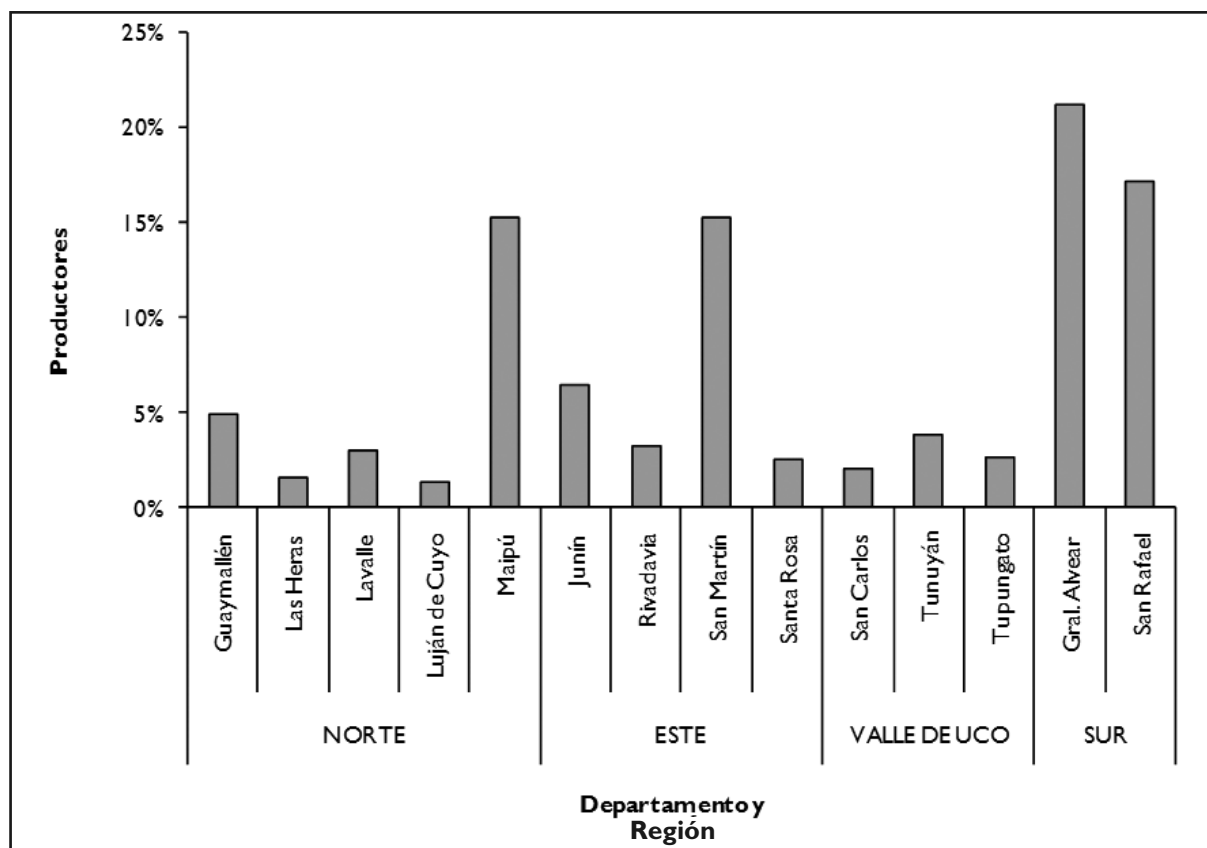
Región	Departamento	Número de productores	Subtotal Regional
Norte	Las Heras	0,8%	18,0%
	Luján de Cuyo	8,4%	
	Maipú	8,4%	
Este	Junín	0,8%	4,0%
	Rivadavia	1,2%	
	San Martín	2,0%	
Valle de Uco	San Carlos	3,2%	53,0%
	Tunuyán	19,9%	
	Tupungato	29,9%	
Sur	Gral. Alvear	2,8%	25,0%
	San Rafael	22,7%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 81:** Productores de cerezo por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 93:** Productores de ciruela para consumo en fresco por región y departamento, en porcentaje

Región	Departamento	Número de Productores	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	4,9%	26,0%
	Las Heras	1,5%	
	Lavalle	3,0%	
	Luján de Cuyo	1,3%	
	Maipú	15,3%	
Este	Junín	6,4%	27,0%
	Rivadavia	3,2%	
	San Martín	15,2%	
	Santa Rosa	2,5%	
Valle de Uco	San Carlos	2,0%	8,0%
	Tunuyán	3,8%	
	Tupungato	2,6%	
Sur	Gral. Alvear	21,2%	39,0%
	San Rafael	17,1%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

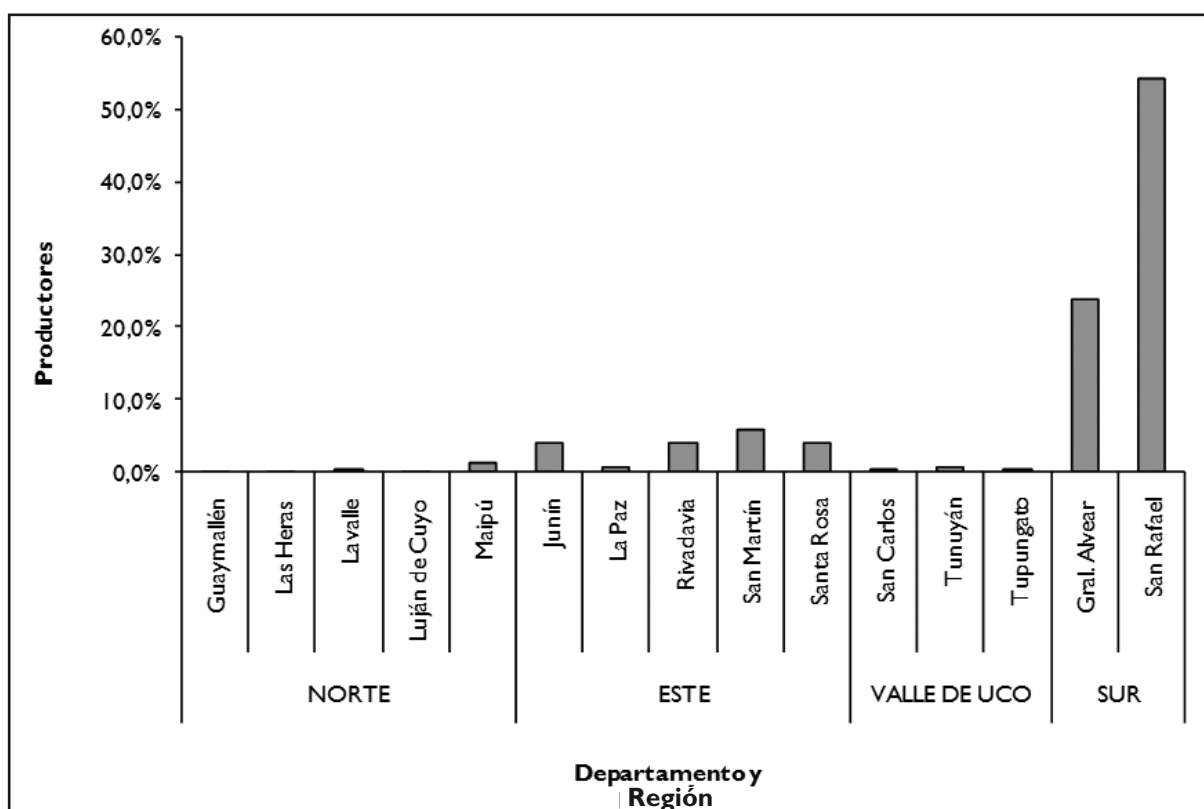


**Figura 82:** Productores de ciruela para consumo en fresco por región y departamento, en porcentaje



**Cuadro 94:** Productores de ciruela para Industria por región y departamento, en porcentaje

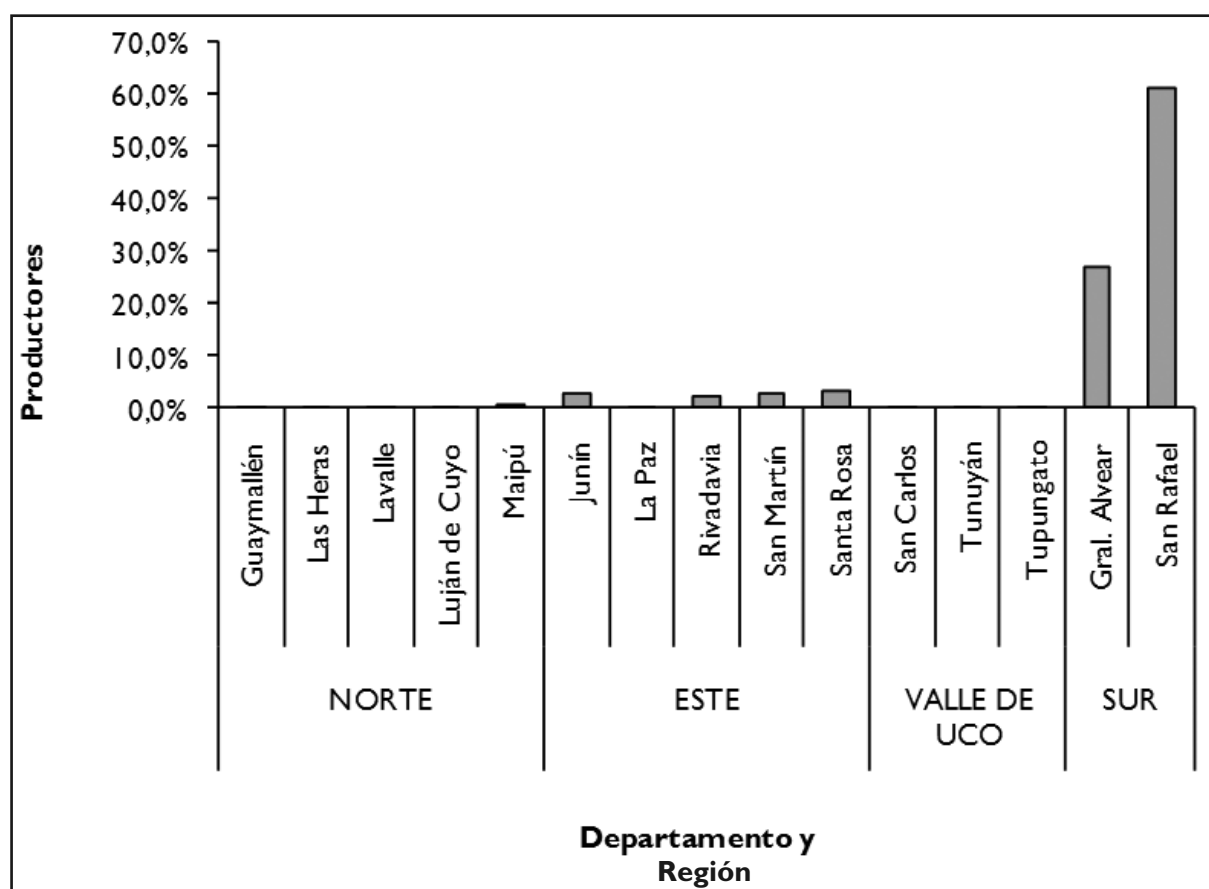
Región	Departamento	Número de Productores	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	0,1%	1,7%
	Las Heras	0,1%	
	Lavalle	0,3%	
	Luján de Cuyo	0,1%	
	Maipú	1,2%	
Este	Junín	4,0%	18,6%
	La Paz	0,6%	
	Rivadavia	4,2%	
	San Martín	5,7%	
	Santa Rosa	4,0%	
Valle de Uco	San Carlos	0,5%	1,5%
	Tunuyán	0,6%	
	Tupungato	0,4%	
Sur	Gral. Alvear	23,9%	78,2%
	San Rafael	54,3%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 83:** Productores de ciruela para Industria por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 95:** Productores de damasco por región y departamento, en porcentaje

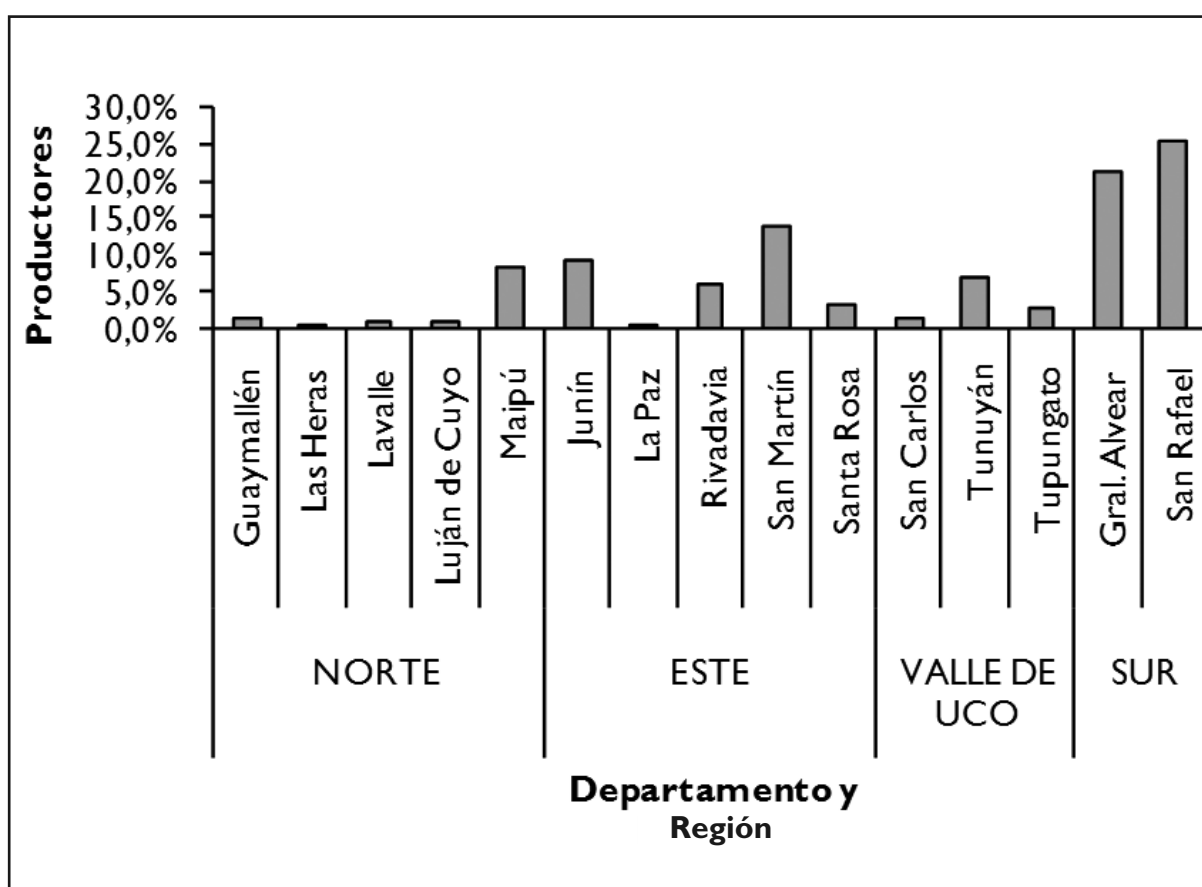
Región	Departamento	Número de productores	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	0,2%	1,3%
	Las Heras	0,2%	
	Lavalle	0,2%	
	Luján de Cuyo	0,2%	
	Maipú	0,6%	
Este	Junín	2,4%	10,5%
	La Paz	0,1%	
	Rivadavia	2,0%	
	San Martín	2,9%	
	Santa Rosa	3,1%	
Valle de Uco	San Carlos	0,1%	0,3%
	Tunuyán	0,1%	
	Tupungato	0,1%	
Sur	Gral. Alvear	27,0%	87,9%
	San Rafael	60,9%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 84:** Productores de damasco por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 96:** Productores de durazno para Consumo en Fresco por región y departamento, en porcentaje.

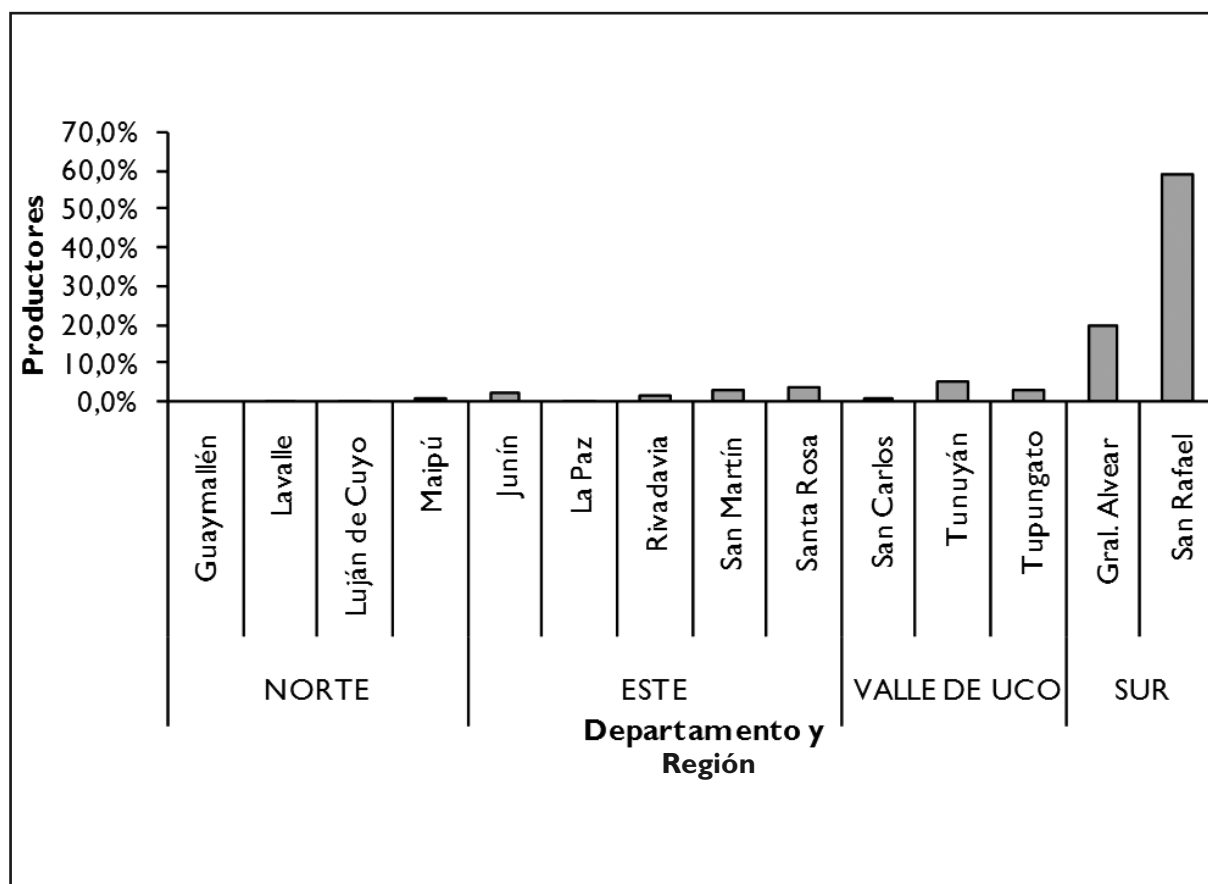
Región	Departamento	Número de productores	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	1,3%	11,1%
	Las Heras	0,3%	
	Lavalle	0,7%	
	Luján de Cuyo	0,8%	
	Maipú	8,0%	
Este	Junín	9,2%	31,7%
	La Paz	0,4%	
	Rivadavia	5,5%	
	San Martín	13,4%	
	Santa Rosa	3,2%	
Valle de Uco	San Carlos	1,0%	10,3%
	Tunuyán	6,5%	
	Tupungato	2,8%	
Sur	Gral. Alvear	20,9%	46,9%
	San Rafael	25,9%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 85:** Productores de durazno para consumo en fresco por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 97:** Productores de durazno para Industria por región y departamento, en porcentaje

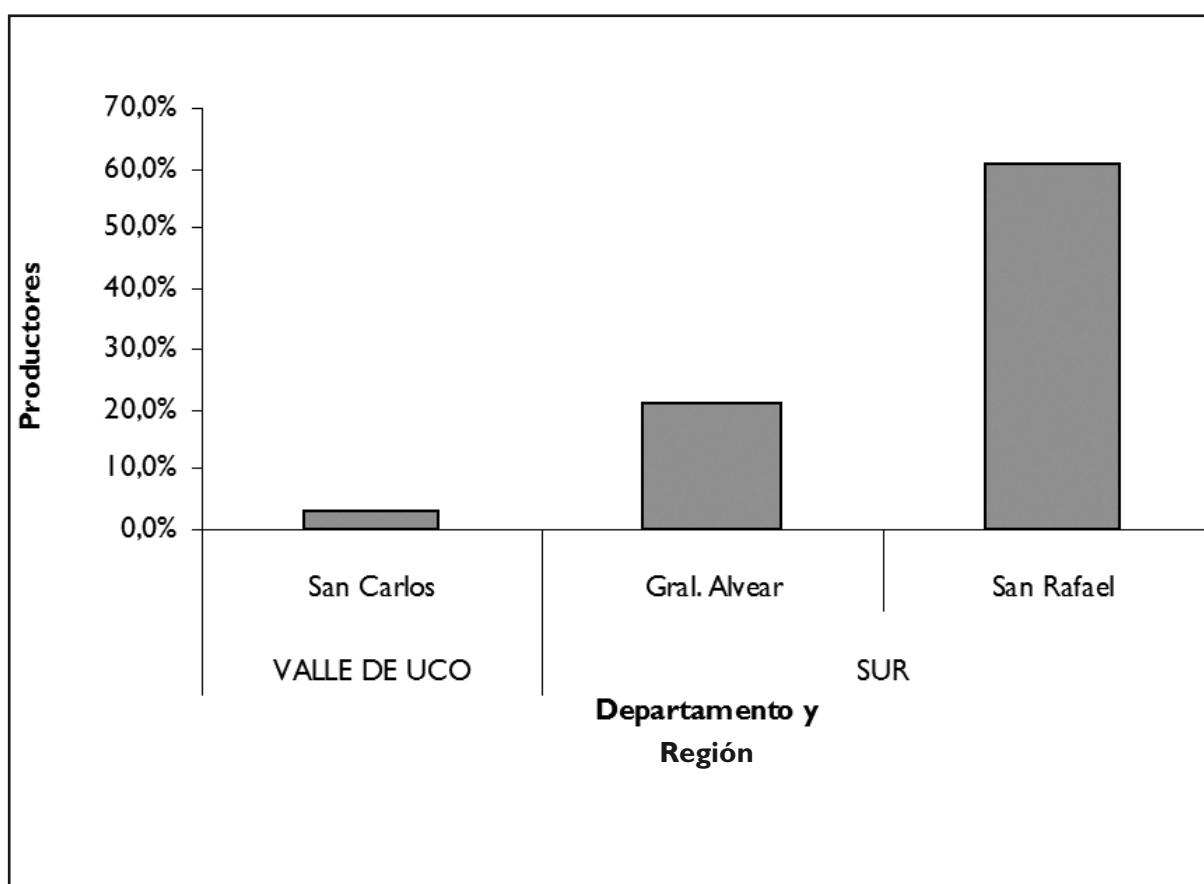
Región	Departamento	Número de productores	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	0,0%	1,10%
	Lavalle	0,4%	
	Luján de Cuyo	0,1%	
	Maipú	0,6%	
Este	Junín	2,2%	11,10%
	La Paz	0,2%	
	Rivadavia	1,5%	
	San Martín	3,1%	
	Santa Rosa	4,0%	
Valle de Uco	San Carlos	0,7%	9,10%
	Tunuyán	5,3%	
	Tupungato	3,1%	
Sur	Gral. Alvear	19,7%	78,60%
	San Rafael	59,0%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 86:** Productores de durazno para Industria por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 98:** Productores de higuera por región y departamento, en porcentaje

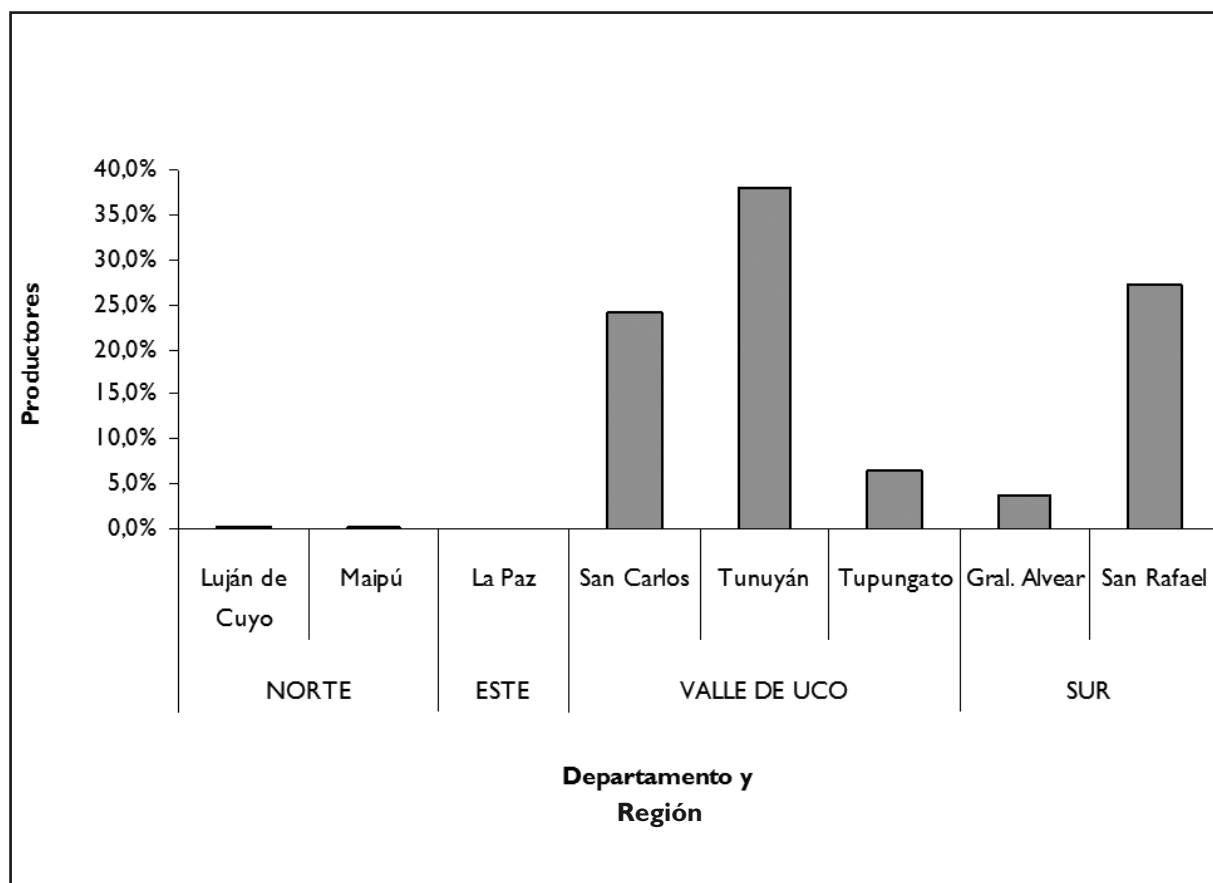
Región	Departamento	Número de productores	Subtotal Regional
Este	Junín	3,0%	15,2%
	Rivadavia	6,1%	
	San Martín	6,1%	
Valle de Uco	San Carlos	3,0%	3,0%
Sur	Gral. Alvear	21,2%	81,8%
	San Rafael	60,6%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 87:** Productores de higuera por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 99:** Productores de manzano por región y departamento, en porcentaje

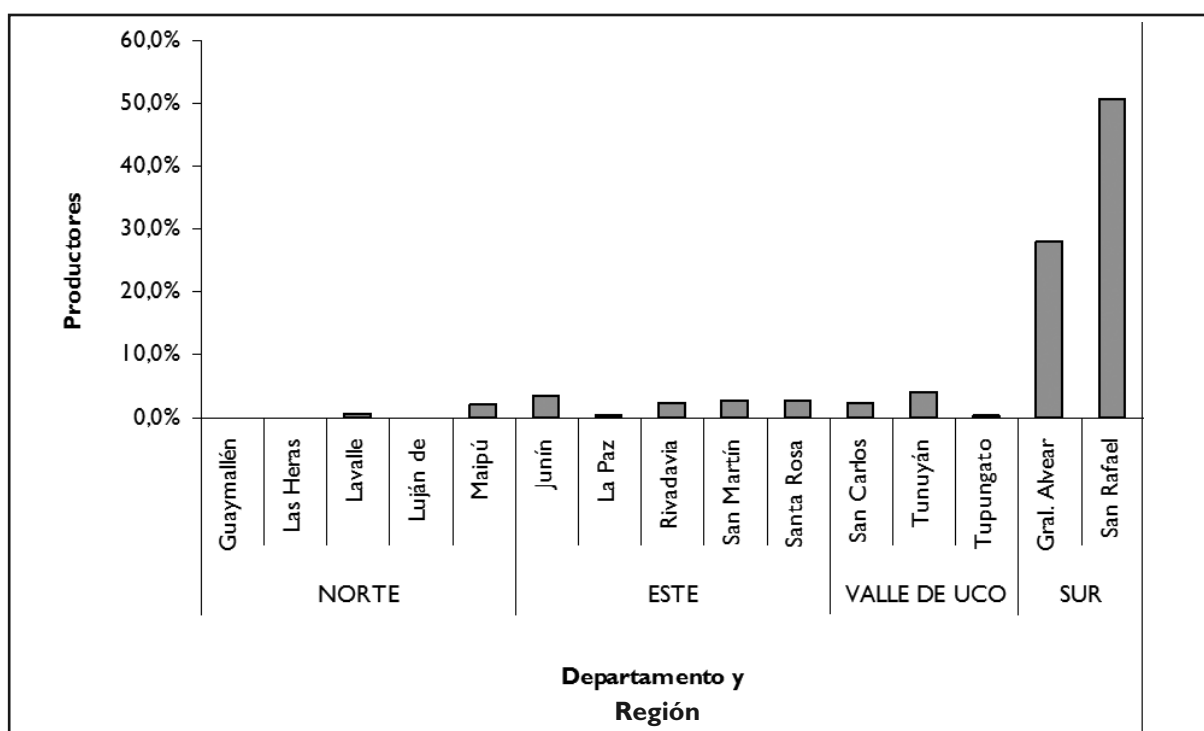
Región	Departamento	Número de productores	Subtotal Regional
Norte	Luján de Cuyo	0,3%	0,6%
	Maipú	0,3%	
Este	La Paz	0,1%	0,1%
Valle de Uco	San Carlos	24,1%	68,6%
	Tunuyán	38,0%	
	Tupungato	6,4%	
Sur	Gral. Alvear	3,7%	30,7%
	San Rafael	27,0%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 88:** Productores de manzano por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 100:** Productores de membrillero por región y departamento, en porcentaje

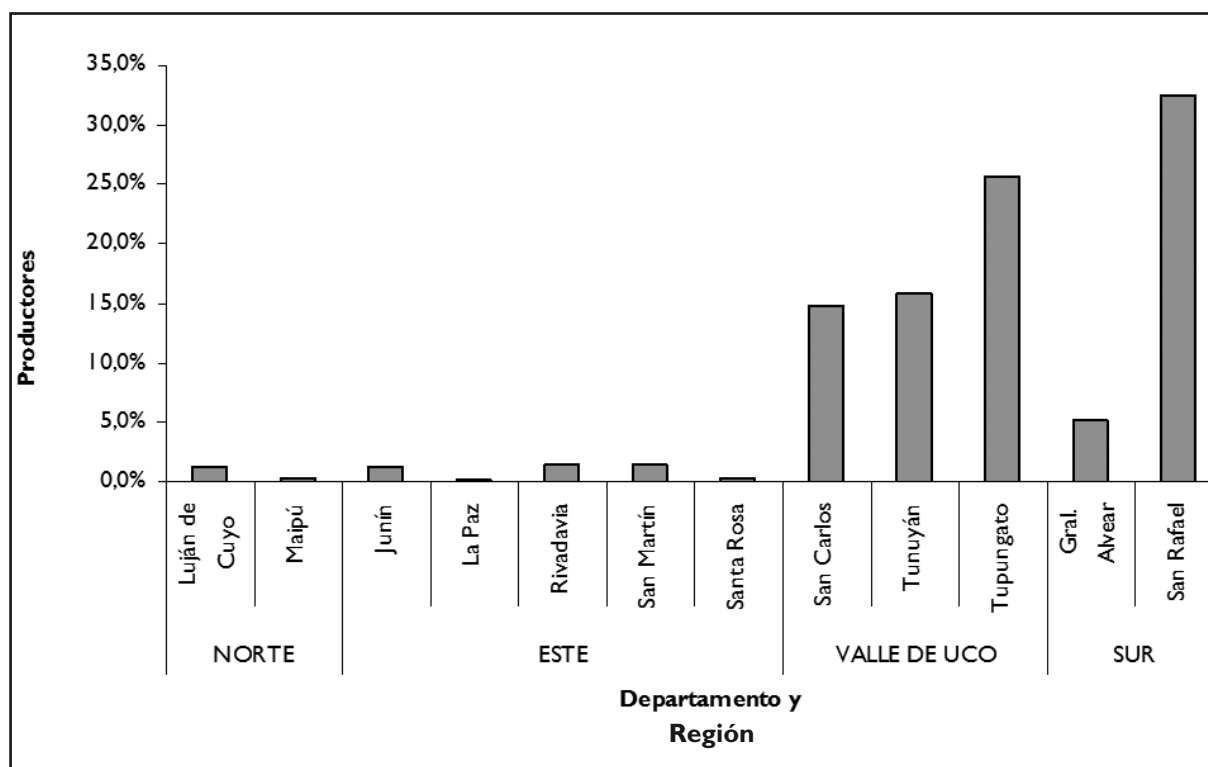
Región	Departamento	Número de productores	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	0,1%	3,1%
	Las Heras	0,2%	
	Lavalle	0,7%	
	Luján de Cuyo	0,2%	
	Maipú	2,0%	
Este	Junín	3,5%	11,4%
	La Paz	0,3%	
	Rivadavia	2,3%	
	San Martín	2,6%	
	Santa Rosa	2,6%	
Valle de Uco	San Carlos	2,3%	6,8%
	Tunuyán	4,2%	
	Tupungato	0,3%	
Sur	Gral. Alvear	28,0%	78,8%
	San Rafael	50,8%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 89:** Productores de membrillero por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 101:** Productores de nogal por región y departamento, en porcentaje

Región	Departamento	Número de productores	Subtotal Regional
Norte	Luján de Cuyo	1,2%	1,5%
	Maipú	0,3%	
Este	Junín	1,2%	4,6%
	La Paz	0,2%	
	Rivadavia	1,5%	
	San Martín	1,4%	
	Santa Rosa	0,3%	
Valle de Uco	San Carlos	14,7%	56,2%
	Tunuyán	15,9%	
	Tupungato	25,5%	
Sur	Gral. Alvear	5,2%	37,7%
	San Rafael	32,5%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

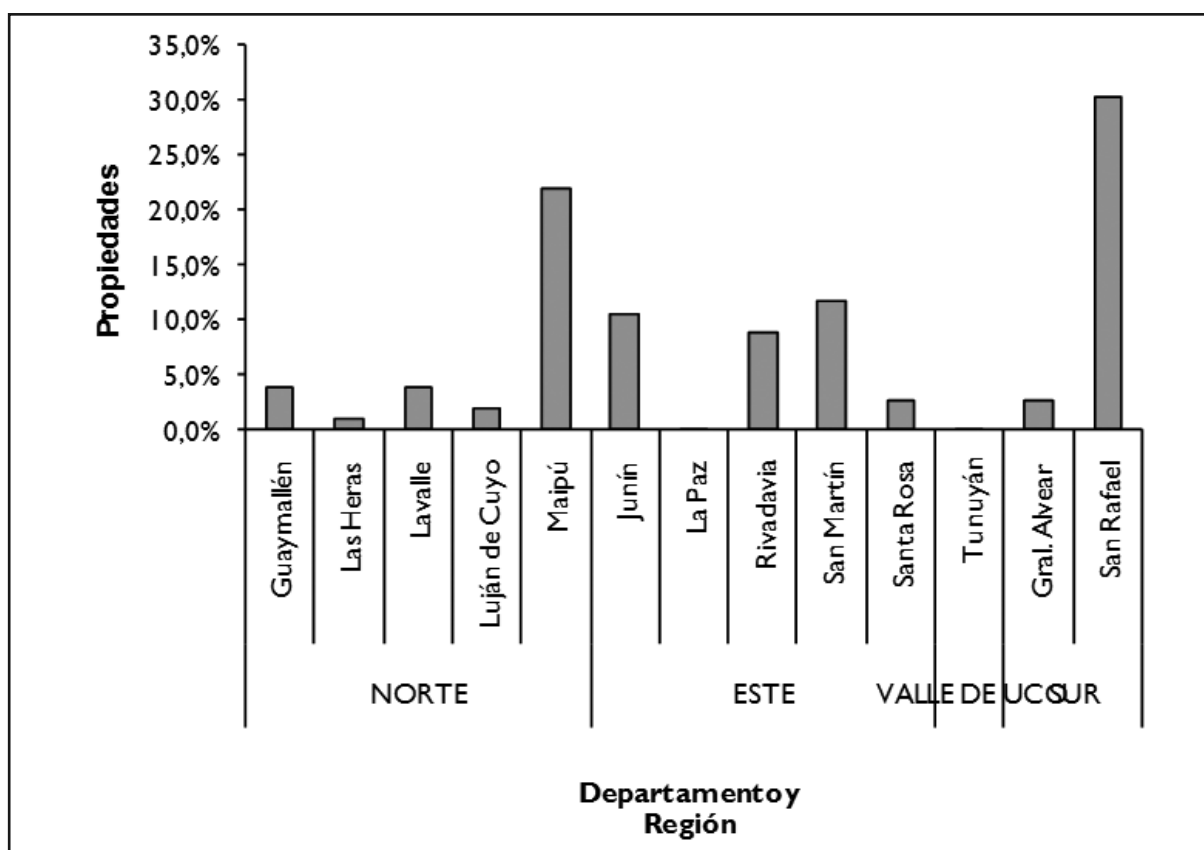


**Figura 90:** Productores de nogal por región y departamento, en porcentaje



**Cuadro 102:** Productores de olivo por región y departamento, en porcentaje

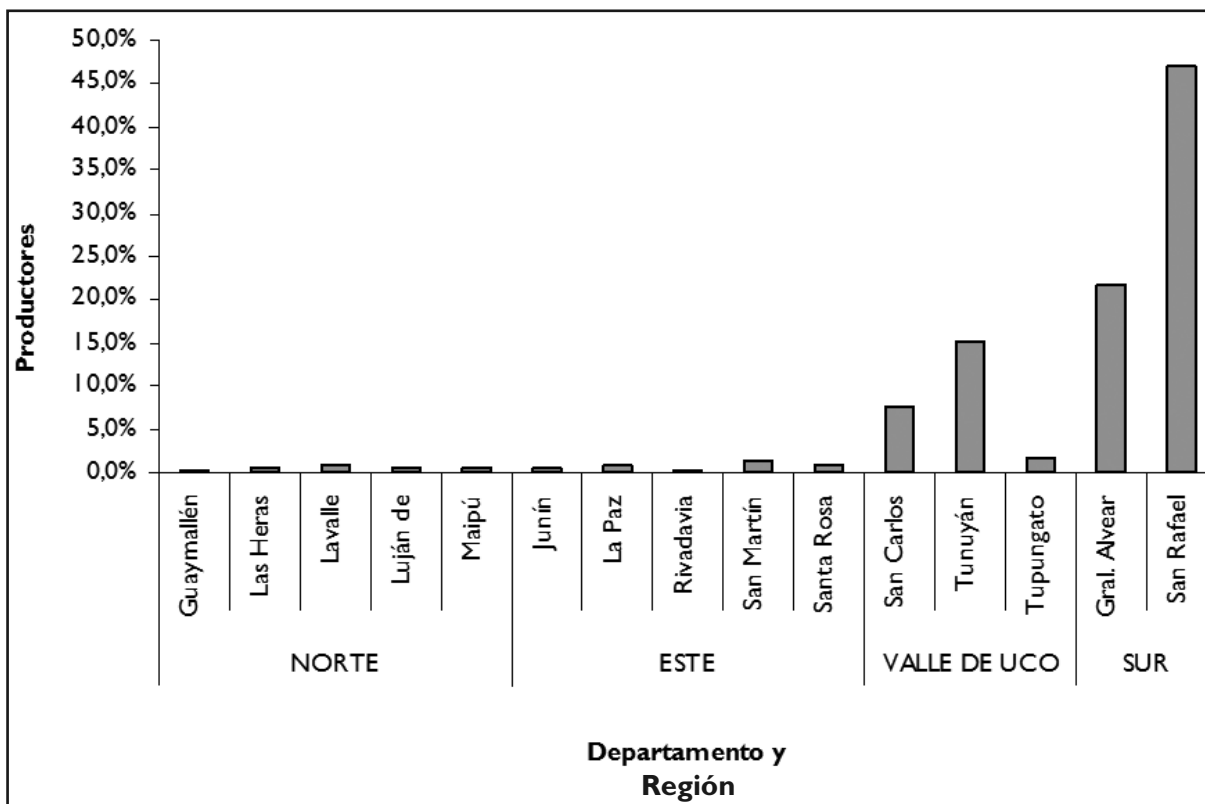
Región	Departamento	Número de productores	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	4,0%	33,0%
	Las Heras	1,0%	
	Lavalle	3,9%	
	Luján de Cuyo	2,1%	
	Maipú	22,0%	
Este	Junín	10,5%	34,0%
	La Paz	0,1%	
	Rivadavia	9,0%	
	San Martín	11,7%	
	Santa Rosa	2,7%	
Valle de Uco	Tunuyán	0,1%	0,1%
Sur	Gral. Alvear	2,7%	32,9%
	San Rafael	30,2%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 91:** Productores de olivo por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 103:** Productores de peral por región y departamento, en porcentaje

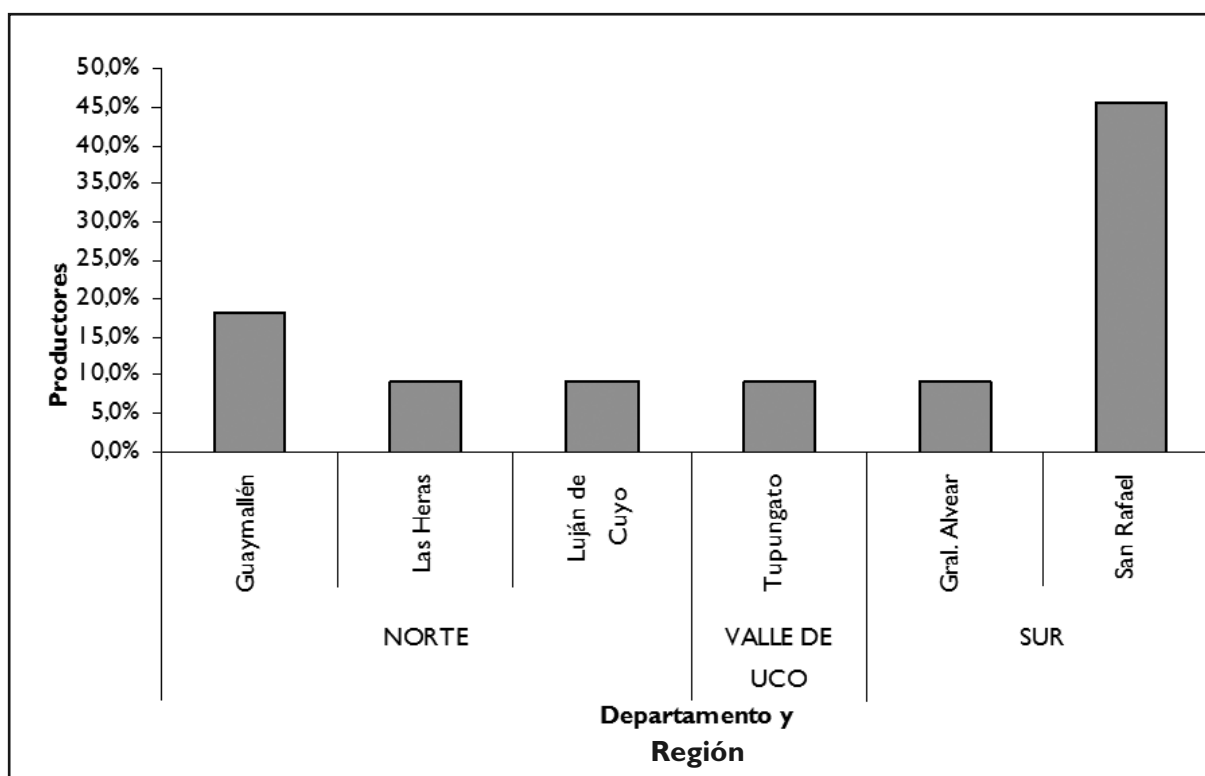
Región	Departamento	Número de productores	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	0,3%	2,7%
	Las Heras	0,5%	
	Lavalle	0,9%	
	Luján de Cuyo	0,5%	
	Maipú	0,5%	
Este	Junín	0,5%	3,9%
	La Paz	0,9%	
	Rivadavia	0,2%	
	San Martín	1,4%	
	Santa Rosa	0,8%	
Valle de Uco	San Carlos	7,7%	24,5%
	Tunuyán	15,3%	
	Tupungato	1,6%	
Sur	Gral. Alvear	21,7%	68,8%
	San Rafael	47,1%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 92:** Productores de peral por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 104:** Productores de pistacho por región y departamento, en porcentaje

Región	Departamento	Número de productores	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	18,2%	36,4%
	Las Heras	9,1%	
	Luján de Cuyo	9,1%	
Valle de Uco	Tupungato	9,1%	9,1%
Sur	Gral. Alvear	9,1%	54,5%
	San Rafael	45,5%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 93:** Productores de pistacho por región y departamento, en porcentaje

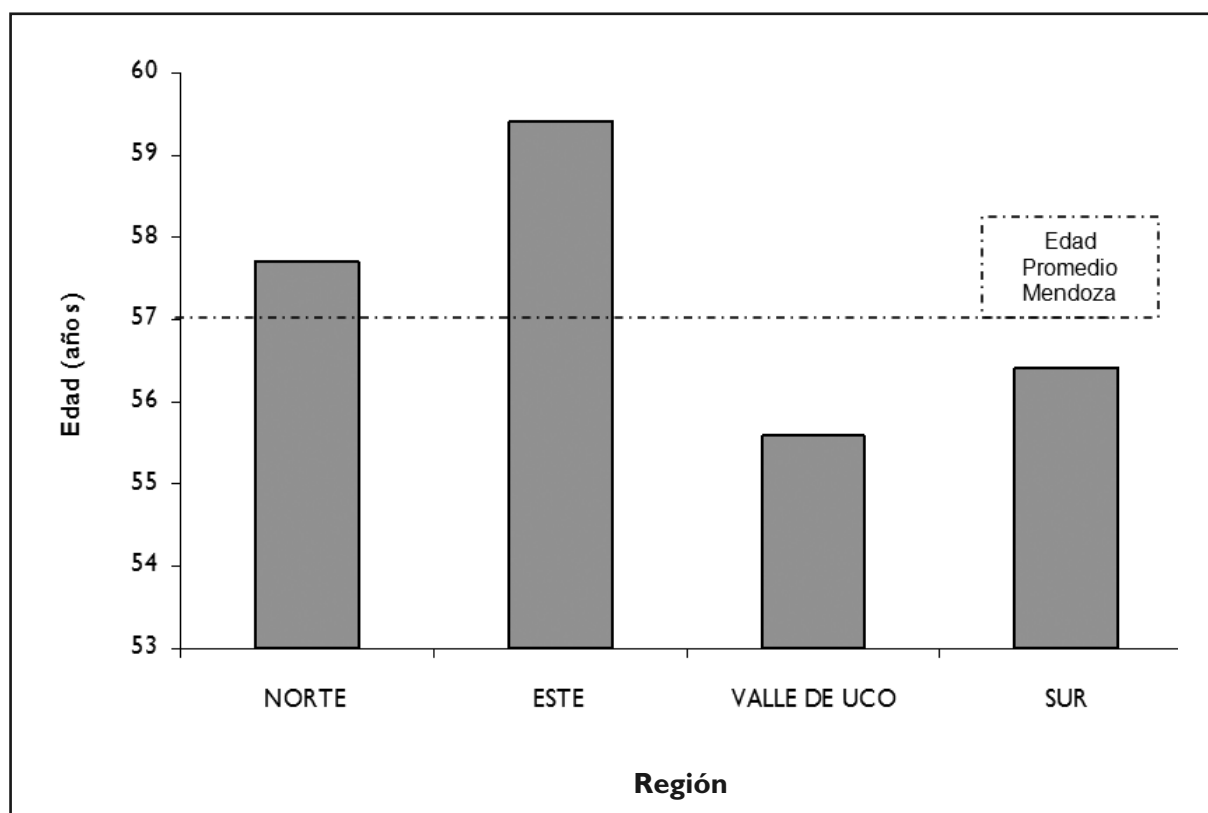
#### 4.3. PRODUCTOR

##### 4.3.1. Edad promedio del productor

La edad de los productores frutícolas en promedio que toma las decisiones en el ámbito rural.

**Cuadro 105:** Edad promedio de los productores, por región, en años

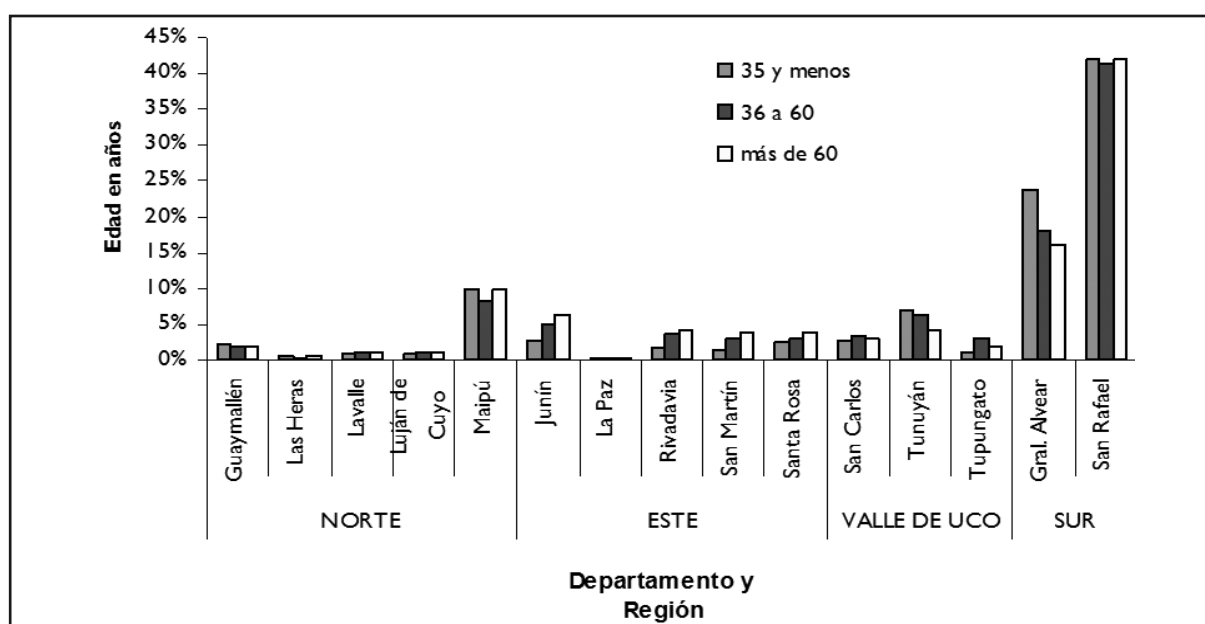
Región	Edad promedio
Norte	57,7
Este	59,4
Valle de Uco	55,6
Sur	56,4
<b>Promedio Provincial</b>	<b>57</b>



**Figura 94:** Edad promedio de los productores, por región, en años

**Cuadro 106:** Distribución etaria por región y departamento, en porcentaje

Región	Departamento	Rango etario		
		35 y menos	36 a 60	más de 60
Norte	Guaymallén	2,0%	2,0%	2,0%
	Las Heras	1,0%	0,0%	1,0%
	Lavalle	1,0%	1,0%	1,0%
	Luján de Cuyo	1,0%	1,0%	1,0%
	Maipú	10,0%	8,0%	10,0%
Este	Junín	3,0%	5,0%	6,0%
	La Paz	0,0%	0,0%	0,0%
	Rivadavia	2,0%	4,0%	4,0%
	San Martín	1,0%	3,0%	4,0%
	Santa Rosa	3,0%	3,0%	4,0%
Valle de Uco	San Carlos	3,0%	3,0%	3,0%
	Tunuyán	7,0%	6,0%	4,0%
	Tupungato	1,0%	3,0%	2,0%
Sur	Gral. Alvear	24,0%	18,0%	16,0%
	San Rafael	42,0%	41,0%	42,0%
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 95:** Productores según rango etario, en porcentaje

**Cuadro 107:** Edad promedio de los productores por especie, región y departamento, en años

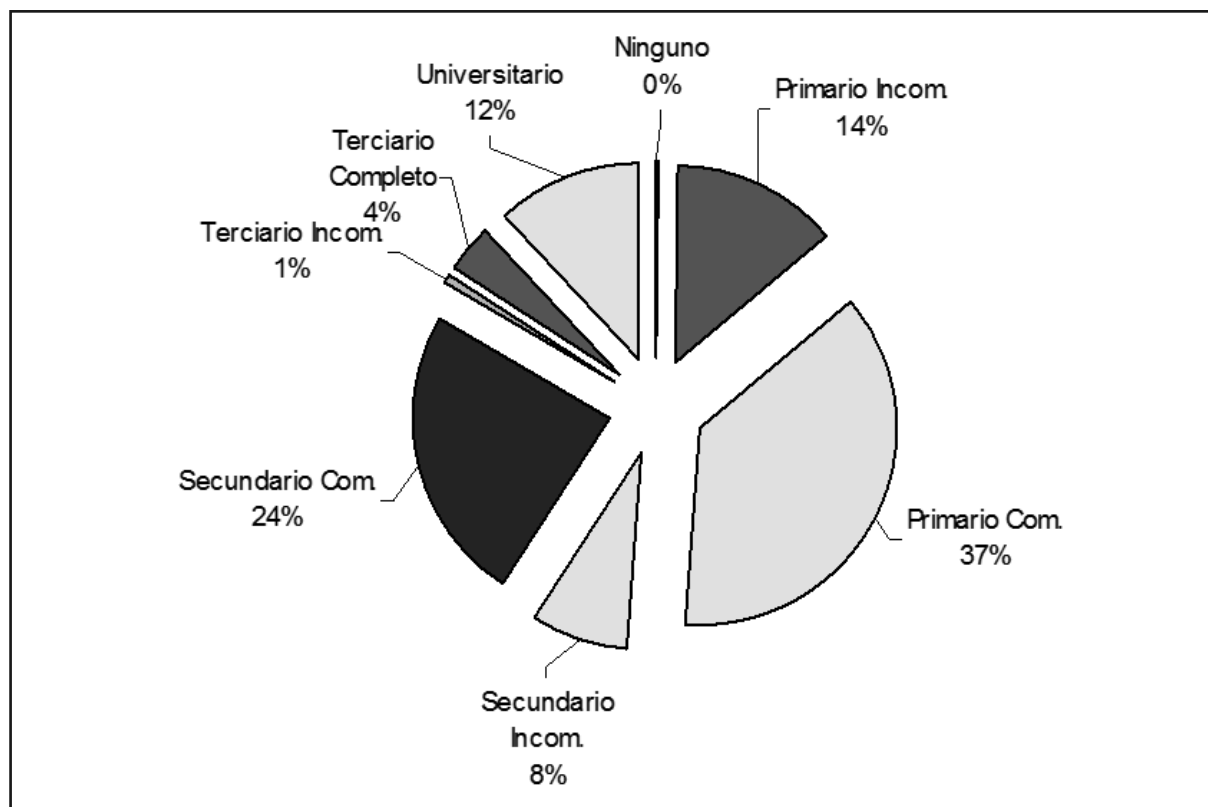
Región	Edad promedio de los productores por especie (parte A)										
	Departamento	Almendra	Castaño	Cerezo	Ciruella para Consumo en Fresco	Ciruella para Industria	Damasco	Durazno para Consumo en Fresco	Durazno para Industria		
Norte	Guaymallén	64	0	0	58	50	68	57	0		
	Las Heras	0	0	0	61	65	0	54	0		
	Lavalle	0	0	0	58	58	50	55	59		
	Luján de Cuyo	67	0	56	51	59	51	62	53		
Este	Maipú	58	0	55	58	58	64	61	51		
	Junín	61	0	39	60	59	60	61	61		
	La Paz	0	0	0	0	57	42	59	62		
	Rivadavia	47	0	32	51	61	57	63	60		
	San Martín	64	0	59	54	59	56	57	56		
Valle de Uco	Santa Rosa	0	0	0	56	57	58	58	58		
	San Carlos	0	0	56	62	60	0	57	52		
	Tunuyán	69	47	54	56	52	50	56	52		
	Tupungato	47	60	60	59	54	35	60	57		
Sur	Gral. Alvear	44	0	56	53	53	56	53	53		
	San Rafael	52	39	55	56	56	57	55	55		
<b>Promedio Provincial</b>	<b>57</b>	<b>49</b>	<b>52</b>	<b>53</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>58</b>	<b>56</b>

Región	Departamento	Edad promedio de los productores por especie (Parte B)							
		Higuera	Manzano	Membrillero	Nogal	Olivo	Peral	Pistacho	
Norte	Guaymallén	0	0	0	0	56	48	49	
	Las Heras	0	0	0	0	61	72	0	
	Lavalle	0	0	59	0	56	73	0	
	Luján de Cuyo	0	0	35	54	58	64	48	
	Maipú	0	66	58	43	56	66	0	
Este	Junín	0	0	65	55	63	57	0	
	La Paz	0	54	63	0	58	54	0	
	Rivadavia	78	0	60	61	57	47	0	
	San Martín	55	0	61	55	56	65	0	
	Santa Rosa	0	0	51	65	58	66	0	
	San Carlos	0	53	58	56	0	56	0	
Valle de Uco	Tunuyán	0	57	52	56	60	55	0	
	Tupungato	0	57	73	57	0	61	0	
Sur	Gral. Alvear	44	50	53	49	58	53	41	
	San Rafael	58	57	56	55	56	56	75	
<b>Promedio Provincial</b>		<b>59</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>55</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>53</b>	

4.3.2. Nivel educativo

**Cuadro 108:** Nivel de educación formal de los productores, en porcentaje

Nivel educativo	
Ninguno	0,0%
Primario Incompleto	14,0%
Primario Completo	37,0%
Secundario Incompleto	8,0%
Secundario Completo	24,0%
Terciario Incompleto	1,0%
Terciario Completo	4,0%
Universitario	12,0%
<b>Total provincial</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 96:** Productores según nivel educativo, en porcentaje



Cuadro 109: Nivel educativo de los productores por región y departamento, en porcentaje.

Región	Departamento	Nivel educativo										Total departamental
		Ninguno	Primario Incompleto	Primario Completo	Secundario Incompleto	Secundario Completo	Terciario Incompleto	Terciario Completo	Universitario			
Norte	Guaymallén	1,2%	12,4%	30,0%	7,1%	25,9%	5,3%	7,6%	10,6%	100,0%		
	Las Heras	3,3%	13,3%	50,0%	0,0%	20,0%	3,3%	0,0%	10,0%	100,0%		
	Lavalle	1,2%	14,1%	30,6%	7,1%	15,3%	1,2%	11,8%	18,8%	100,0%		
	Luján de Cuyo	0,0%	7,4%	13,0%	4,6%	15,7%	0,0%	0,9%	58,3%	100,0%		
	Maipú	0,6%	13,4%	39,7%	9,7%	20,3%	0,9%	2,6%	12,8%	100,0%		
Este	Junín	0,0%	4,4%	44,9%	8,1%	30,1%	0,0%	2,8%	9,7%	100,0%		
	La Paz	0,0%	6,5%	29,0%	6,5%	38,7%	3,2%	12,9%	3,2%	100,0%		
	Rivadavia	0,0%	6,0%	34,8%	11,7%	33,3%	0,3%	4,5%	9,3%	100,0%		
	San Martín	1,4%	12,5%	31,3%	8,2%	29,2%	0,7%	4,3%	12,5%	100,0%		
	Santa Rosa	0,0%	9,4%	41,0%	3,2%	30,6%	1,9%	9,0%	4,8%	100,0%		
Valle de Uco	San Carlos	0,0%	6,2%	26,9%	9,0%	31,4%	0,3%	2,4%	23,8%	100,0%		
	Tunuyán	0,0%	2,9%	26,5%	4,7%	42,3%	0,0%	1,2%	22,4%	100,0%		
	Tupungato	2,4%	3,8%	14,2%	17,9%	44,3%	0,0%	0,9%	16,5%	100,0%		
Sur	Gral. Alvear	0,2%	28,1%	30,1%	8,6%	21,9%	0,7%	3,0%	7,3%	100,0%		
	San Rafael	0,4%	12,3%	43,6%	7,3%	19,8%	1,0%	4,9%	10,7%	100,0%		

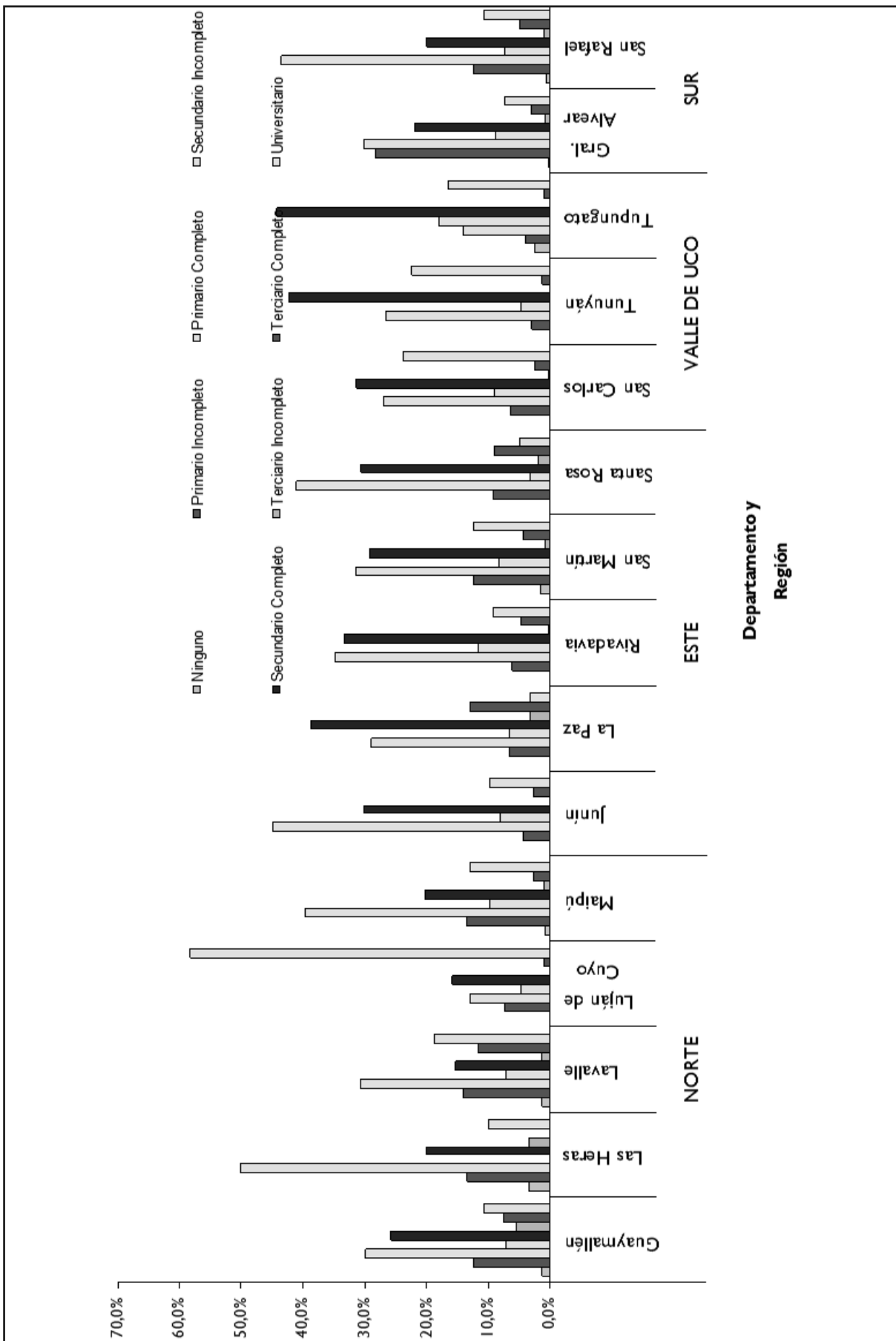


Figura 97: Productores según nivel educativo por departamento, en porcentaje

#### 4.3.3. Lugar de residencia de los productores

El lugar de residencia del productor, y su familia, muestra la cercanía del mismo a la propiedad. Pudiendo habitar en la misma propiedad, en el departamento donde esta se encuentra, dentro de la provincia de Mendoza, en Argentina en el extranjero.

**Cuadro 110:** Lugar de residencia de los productores por región y departamento, en porcentaje.

Región	Departamentos	Lugar de Residencia					Total Departamental
		Propiedad	Departamento	Mendoza	Argentina	Exterior	
Norte	Guaymallén	35,1%	46,5%	15,8%	2,6%	0,0%	100,0%
	Las Heras	23,7%	28,9%	34,2%	10,5%	2,6%	100,0%
	Lavalle	21,6%	20,9%	43,1%	9,8%	4,6%	100,0%
	Luján de Cuyo	18,7%	25,4%	47,0%	6,0%	3,0%	100,0%
	Maipú	40,4%	37,3%	18,1%	2,9%	1,2%	100,0%
Este	Junín	31,7%	41,8%	21,3%	4,1%	1,1%	100,0%
	La Paz	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Rivadavia	27,4%	52,8%	16,5%	3,3%	0,0%	100,0%
	San Martín	43,4%	44,9%	7,0%	2,9%	1,7%	100,0%
	Santa Rosa	41,9%	32,3%	9,7%	16,1%	0,0%	100,0%
Valle de Uco	San Carlos	28,2%	40,2%	25,2%	5,2%	1,2%	100,0%
	Tunuyán	18,2%	39,9%	12,7%	29,1%	0,1%	100,0%
	Tupungato	19,8%	46,9%	15,1%	16,0%	2,2%	100,0%
Sur	Gral. Alvear	45,8%	44,2%	1,8%	7,3%	0,8%	100,0%
	San Rafael	39,2%	46,4%	5,6%	7,1%	1,7%	100,0%

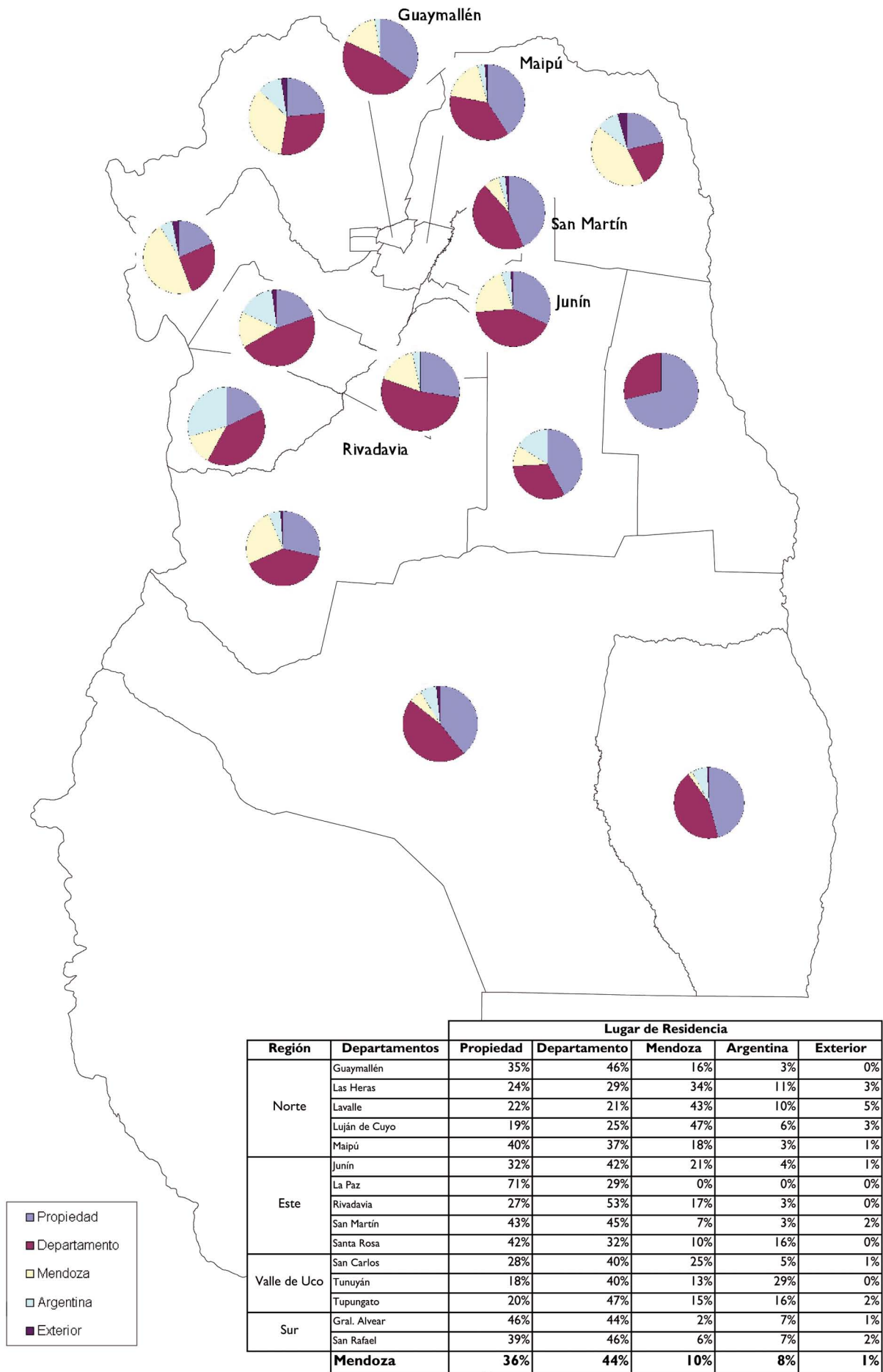
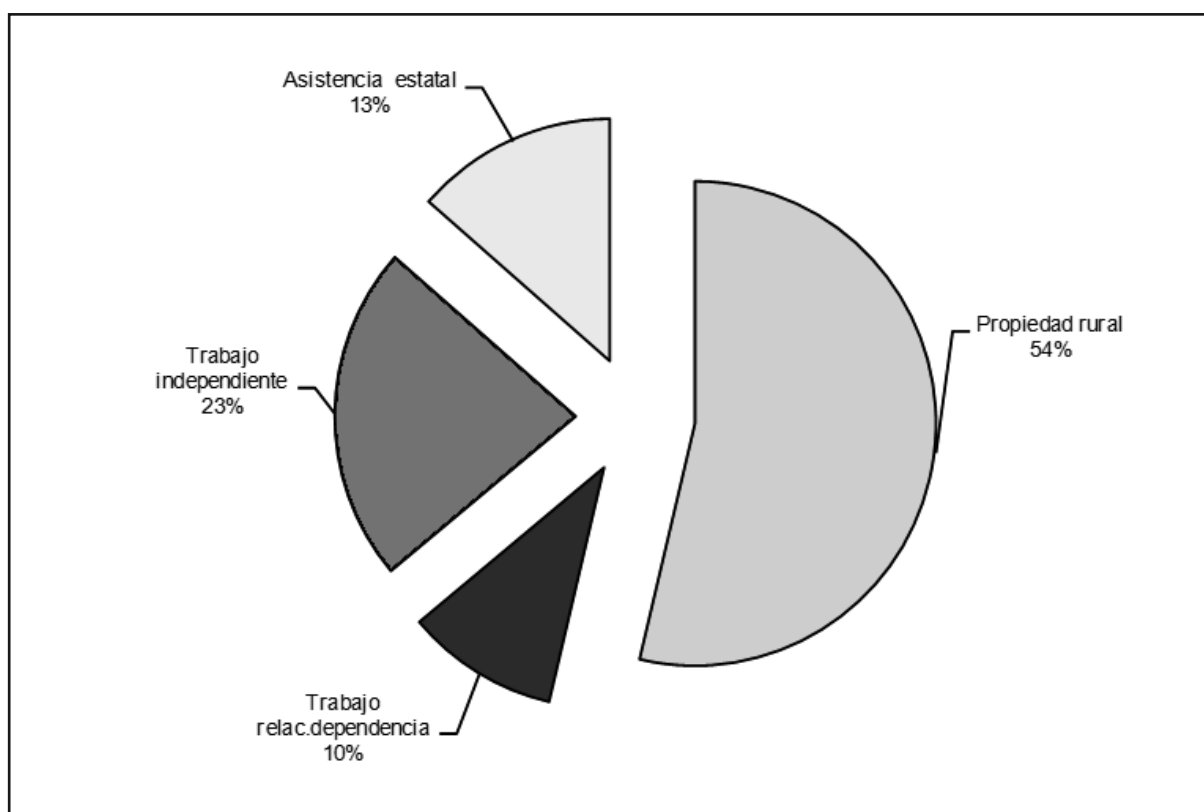


Figura 98: Productores según el lugar de residencia, por departamento en porcentaje

#### 4.3.4. Fuente de ingreso familiar

**Cuadro III:** Fuente del Ingreso familiar de los productores frutícolas en la provincia Mendoza con una participación mayor al 60 %.

Fuente de Ingreso Familiar	Participación >60%
Propiedad rural	53,7%
Trabajo independiente	22,6%
Asistencia estatal	13,5%
Trabajo relación de dependencia	10,2%
<b>Total Provincial</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 99:** Propiedades según principal fuente de ingreso familiar y participación superior a 60 %.

**Cuadro 112:** Fuente de ingresos de los productores proveniente de las propiedades rurales en rangos por la región y departamento, en porcentaje

Región	Departamentos	Fuente de Ingreso: propiedades rurales					Total departamental
		0 - 25	25 - 50	50 - 75	75 - 100		
Norte	Guaymallén	44,9%	11,6%	4,0%	39,4%	100,0%	
	Las Heras	62,3%	7,5%	5,7%	24,5%	100,0%	
	Lavalle	56,3%	6,8%	1,7%	35,2%	100,0%	
	Luján de Cuyo	46,6%	19,1%	2,3%	32,1%	100,0%	
Este	Maipú	42,9%	21,1%	3,2%	32,9%	100,0%	
	Junín	27,5%	26,2%	1,1%	45,1%	100,0%	
	La Paz	95,0%	2,5%	0,0%	2,5%	100,0%	
	Rivadavia	49,7%	20,8%	1,1%	28,3%	100,0%	
	San Martín	78,0%	8,2%	0,4%	13,3%	100,0%	
	Santa Rosa	84,5%	9,4%	0,8%	5,3%	100,0%	
Valle de Uco	San Carlos	59,2%	5,1%	0,0%	35,7%	100,0%	
	Tunuyán	29,1%	22,4%	0,3%	48,2%	100,0%	
	Tupungato	69,5%	11,5%	3,9%	15,1%	100,0%	
Sur	Gral. Alvear	37,0%	8,4%	0,1%	54,6%	100,0%	
	San Rafael	49,6%	11,8%	1,2%	37,4%	100,0%	

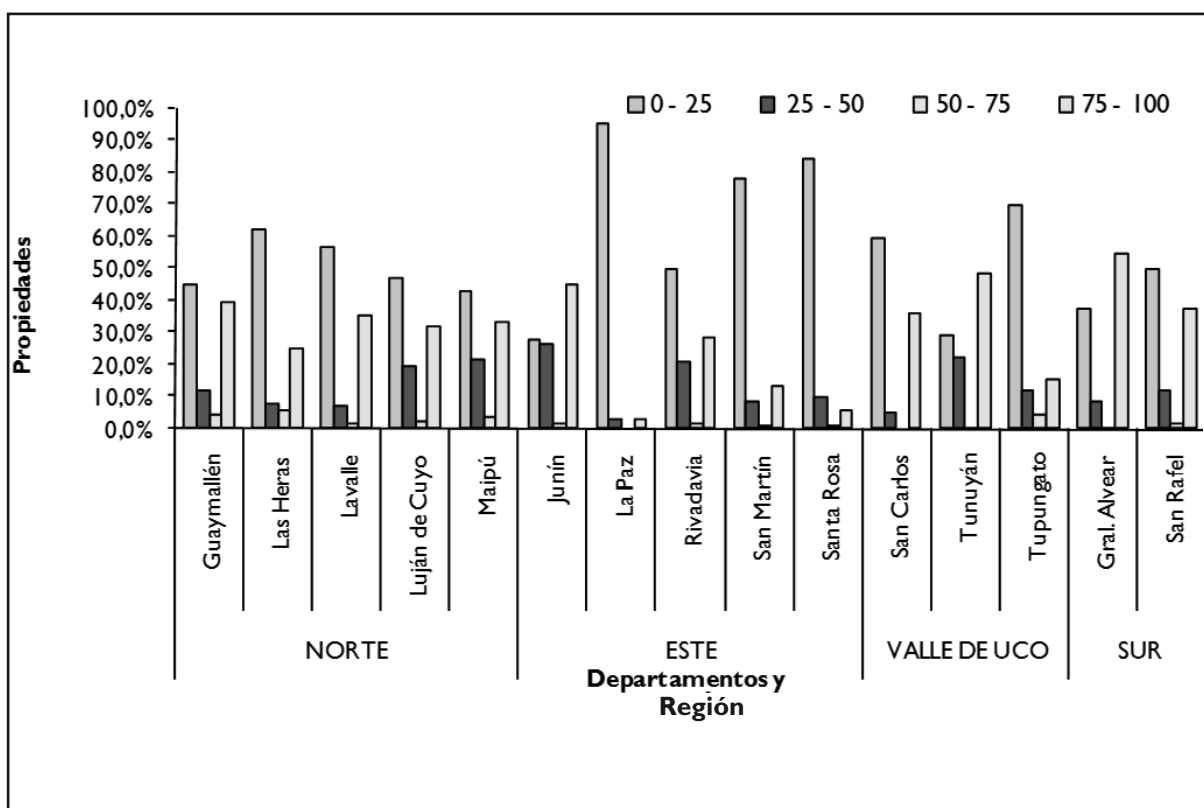


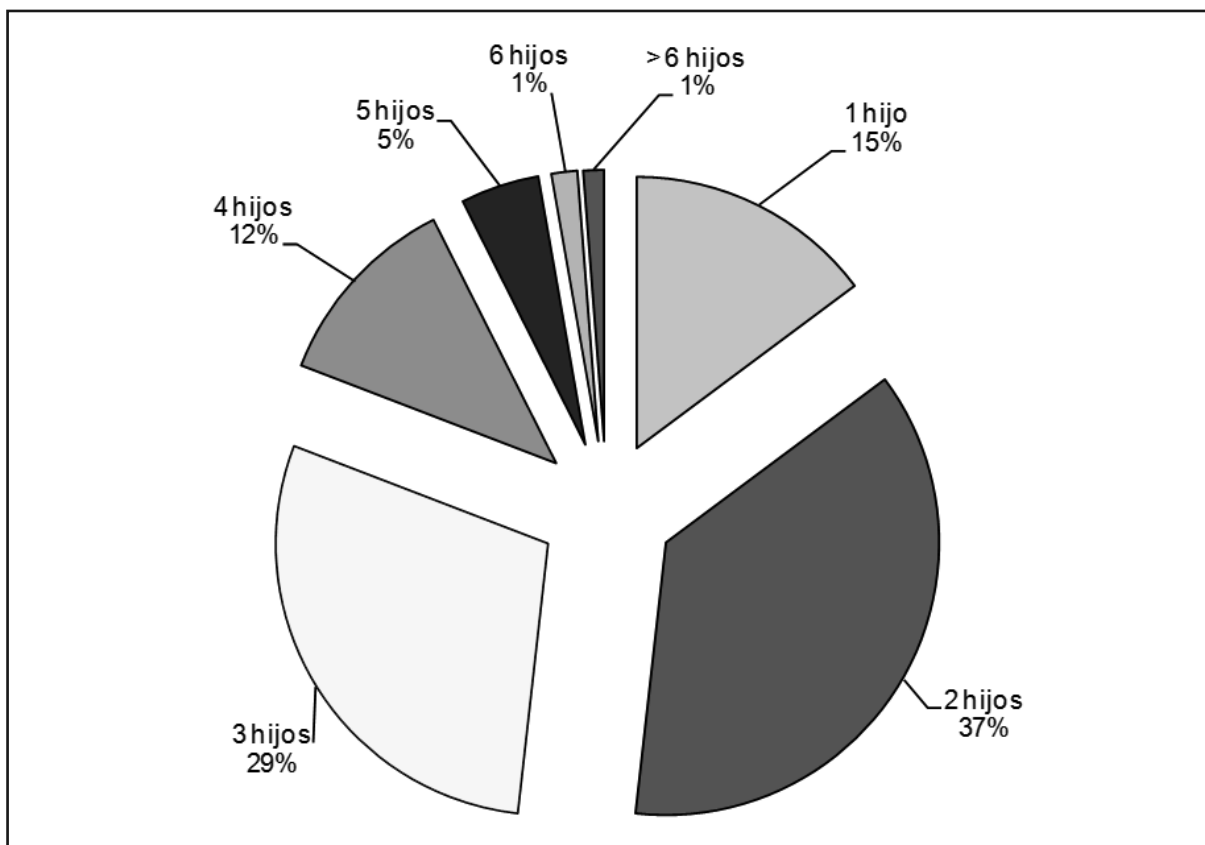
Figura 100: Propiedades según fuente de ingreso familiar en propiedad rural, en porcentaje

4.3.5. Hijos de los productores

Cantidad de hijos de los productores, cuántos viven en la propiedad y cuántos tienen intenciones de seguir en la actividad frutícola

Cuadro 113: Hijos de productores en relación a las propiedades, en porcentaje

N° de hijos	Propiedades
1 hijo	15,0%
2 hijos	36,0%
3 hijos	29,0%
4 hijos	12,0%
5 hijos	5,0%
6 hijos	2,0%
> 6 hijos	1,0%
<b>Total Provincial</b>	<b>100,0%</b>

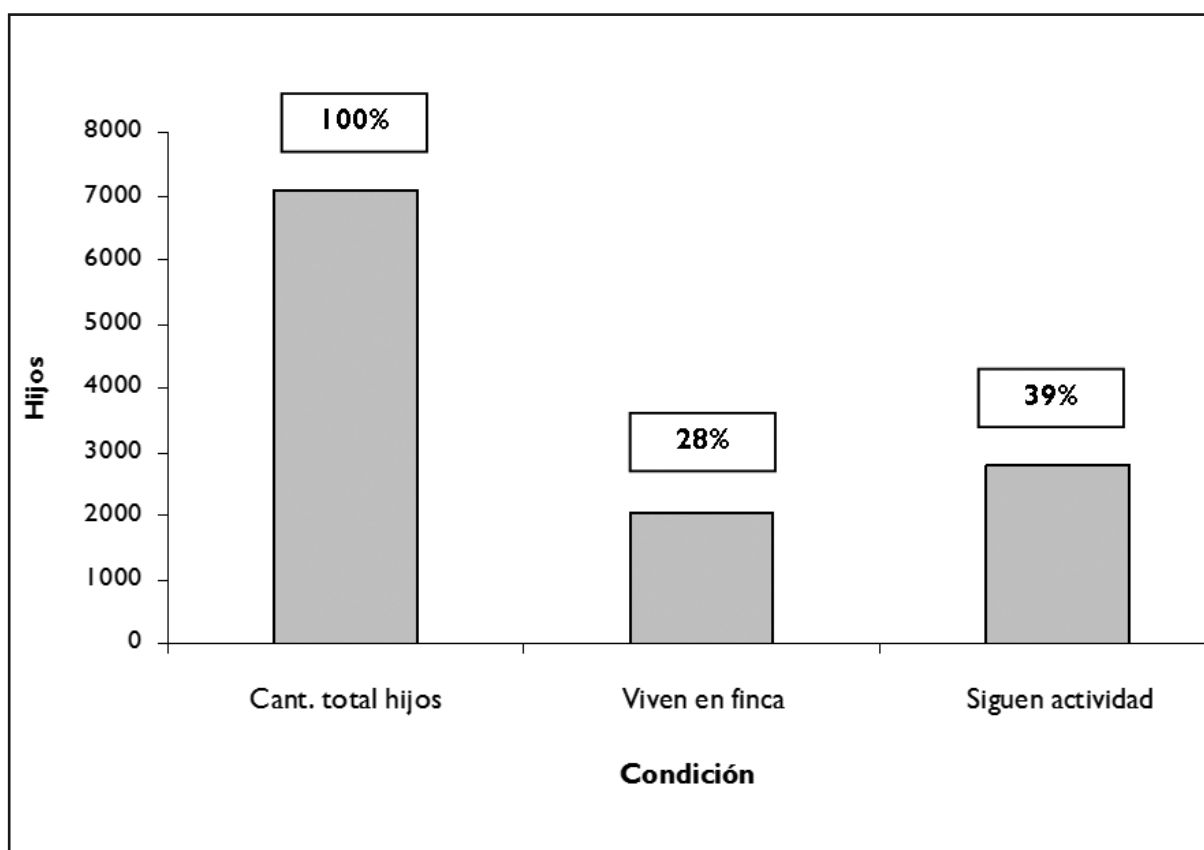


**Figura 101:** Propiedades según número de hijos, en porcentaje

**Cuadro 114:** Cantidad de Hijos de los productores, los que viven en la finca y los que planean seguir en la actividad productiva de la provincia Mendoza, en valores absolutos y porcentaje.

Condición	Valor Absoluto	Porcentaje
Número total de hijos	7107	100%
Número de hijos que viven en finca	2023	28%
Número de hijos que siguen en actividad	2790	39%





**Figura 102:** Cantidad total de hijos según relación entre los que viven en la propiedad y los que siguen en la actividad frutícola, en porcentaje

**Cuadro 115:** Hijos de los productores, por región y departamento, en porcentaje

Región	Departamentos	Cantidad de Hijos							Total departamental
		1	2	3	4	5	6	> 6	
Norte	Guaymallén	9,2%	39,4%	27,5%	17,6%	3,5%	2,1%	0,7%	100,0%
	Las Heras	15,6%	43,8%	37,5%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Lavalle	11,5%	31,0%	32,2%	5,8%	15,0%	1,1%	3,4%	100,0%
	Luján de Cuyo	13,2%	30,7%	35,2%	14,3%	3,3%	1,1%	2,2%	100,0%
	Maipú	14,6%	34,4%	31,6%	11,5%	6,0%	0,9%	1,0%	100,0%
Este	Junín	11,8%	42,4%	31,7%	10,6%	2,2%	0,9%	0,4%	100,0%
	La Paz	11,4%	48,5%	14,3%	8,6%	14,3%	0,0%	2,9%	100,0%
	Rivadavia	11,3%	41,9%	31,2%	10,3%	3,3%	1,3%	0,7%	100,0%
	San Martín	14,0%	46,0%	25,2%	10,8%	2,4%	1,6%	0,0%	100,0%
	Santa Rosa	10,4%	36,3%	29,9%	13,1%	4,5%	4,8%	1,0%	100,0%
Valle de Uco	San Carlos	10,3%	41,6%	30,5%	11,5%	4,9%	0,4%	0,8%	100,0%
	Tunuyán	15,7%	37,1%	27,1%	13,4%	5,7%	0,0%	1,0%	100,0%
	Tupungato	11,2%	45,5%	32,1%	4,8%	5,9%	0,0%	0,5%	100,0%
Sur	Gral. Alvear	21,0%	40,8%	25,8%	7,2%	3,3%	1,0%	0,9%	100,0%
	San Rafael	15,0%	33,4%	29,1%	13,7%	5,0%	2,1%	1,7%	100,0%

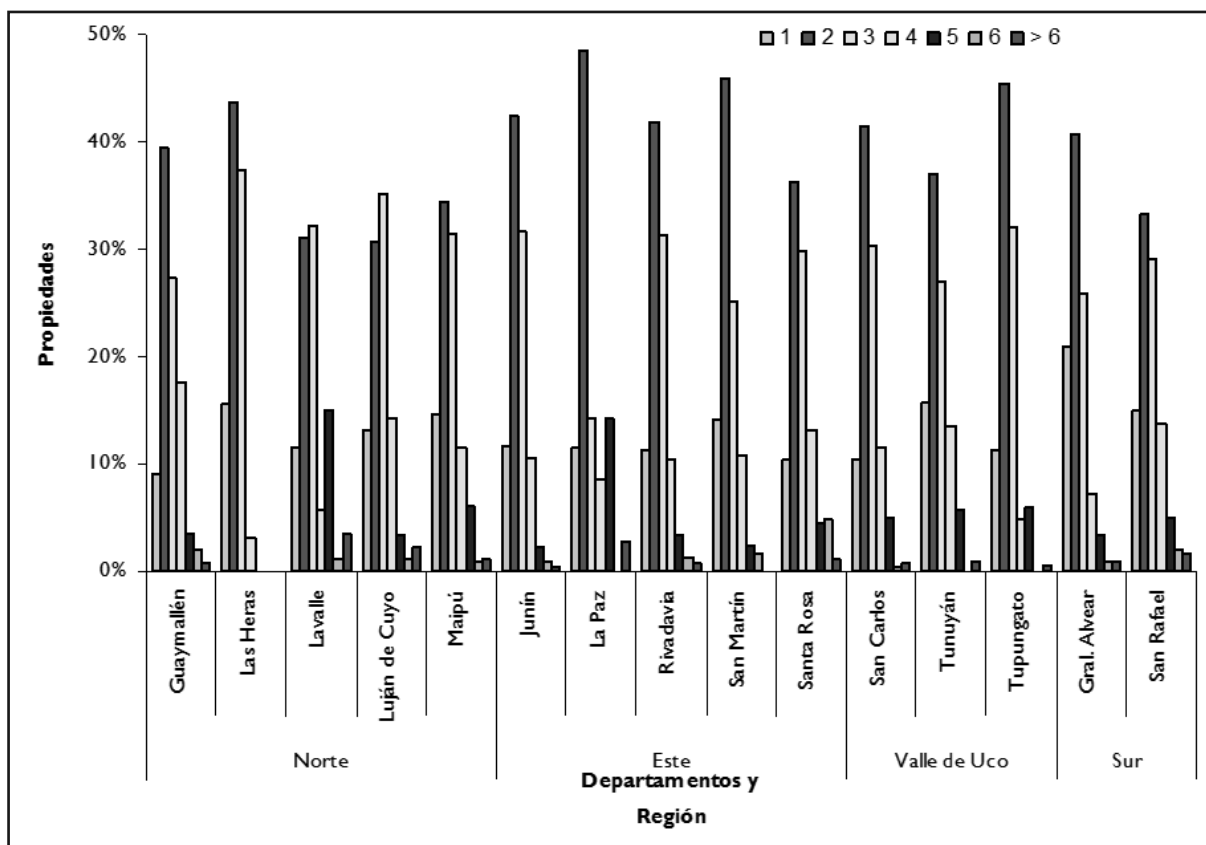


Figura 103: Propiedades según número de hijos por departamento en porcentaje

Cuadro 116: Hijos de Productores que viven en la propiedad, por región y departamento, en porcentaje

Región	Departamentos	Cantidad de Hijos que viven en la propiedad							Total departamental
		1	2	3	4	5	6	> 6	
Norte	Guaymallén	42,3%	37,3%	8,5%	8,5%	3,4%	0,0%	0,0%	100,0%
	Las Heras	54,5%	36,4%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Lavalle	30,0%	15,0%	30,0%	5,0%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Luján de Cuyo	66,7%	8,3%	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Maipú	55,7%	30,1%	11,4%	2,0%	0,0%	0,4%	0,4%	100,0%
Este	Junín	50,6%	24,1%	13,8%	10,3%	0,0%	0,0%	1,1%	100,0%
	La Paz	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Rivadavia	57,1%	28,6%	12,7%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	San Martín	48,4%	32,3%	11,3%	8,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Santa Rosa	50,0%	33,3%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Valle de Uco	San Carlos	49,1%	16,4%	21,7%	5,5%	5,5%	0,0%	1,8%	100,0%
	Tunuyán	42,4%	31,3%	16,2%	6,1%	2,0%	1,0%	1,0%	100,0%
	Tupungato	52,5%	30,0%	15,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	100,0%
Sur	Gral. Alvear	62,3%	27,7%	8,0%	1,4%	0,3%	0,3%	0,0%	100,0%
	San Rafael	60,1%	26,4%	10,4%	1,9%	0,4%	0,8%	0,0%	100,0%

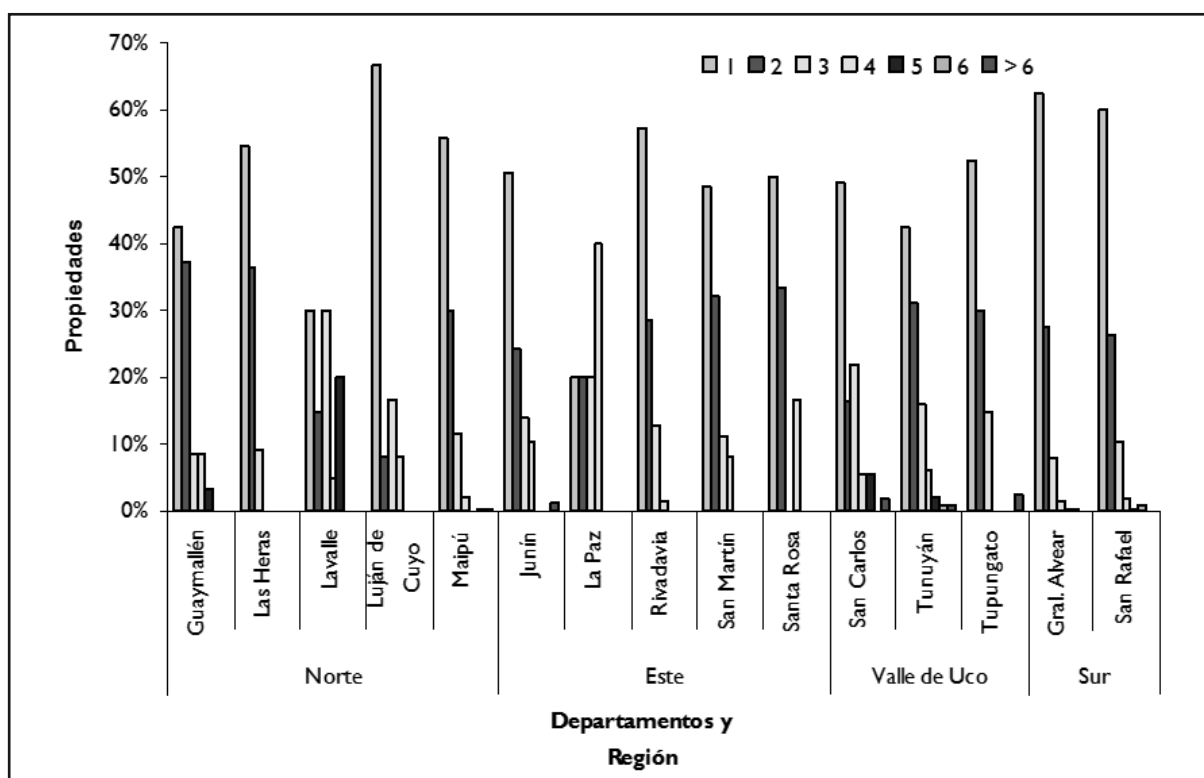
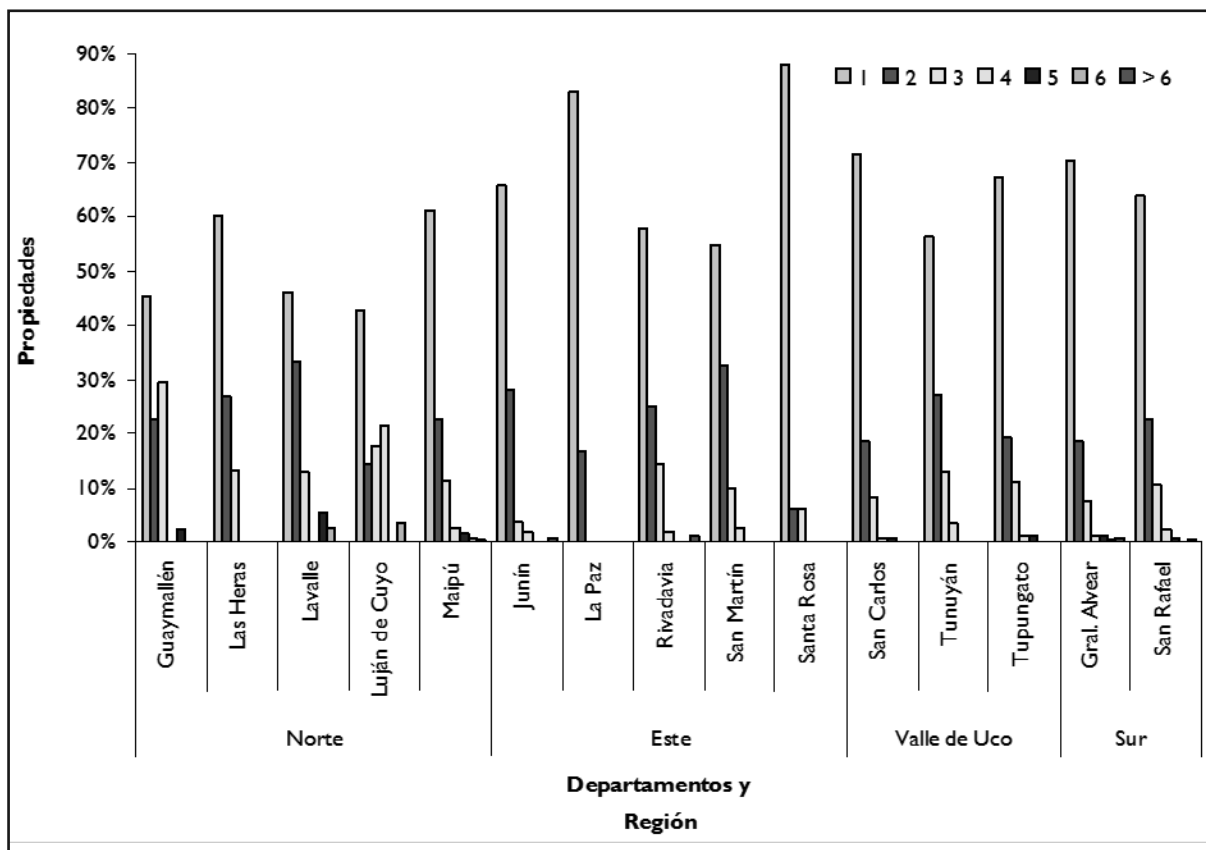


Figura 104: Cantidad de hijos que viven en la propiedad, por departamento, en porcentaje

Cuadro 117: Hijos que siguen en la actividad productiva, por región y departamento, en porcentaje

Región	Departamentos	Cantidad de Hijos que siguen en la actividad							Total departamental
		1	2	3	4	5	6	> 6	
Norte	Guaymallén	45,5%	22,7%	29,5%	0,0%	2,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	Las Heras	60,0%	26,7%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Lavalle	46,2%	33,3%	12,8%	0,0%	5,1%	2,6%	0,0%	100,0%
	Luján de Cuyo	42,9%	14,3%	17,9%	21,4%	0,0%	3,6%	0,0%	100,0%
	Maipú	61,1%	22,5%	11,3%	2,6%	1,6%	0,6%	0,3%	100,0%
Este	Junín	65,6%	28,1%	3,8%	1,9%	0,0%	0,0%	0,6%	100,0%
	La Paz	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Rivadavia	57,7%	25,0%	14,4%	1,9%	0,0%	0,0%	1,0%	100,0%
	San Martín	54,9%	32,4%	9,9%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Santa Rosa	88,2%	5,9%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Valle de Uco	San Carlos	71,4%	18,5%	8,4%	0,8%	0,8%	0,0%	0,0%	100,0%
	Tunuyán	56,5%	27,1%	12,9%	3,5%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Tupungato	67,5%	19,3%	10,8%	1,2%	1,2%	0,0%	0,0%	100,0%
Sur	Gral. Alvear	70,5%	18,5%	7,5%	1,3%	1,3%	0,2%	0,7%	100,0%
	San Rafael	63,7%	22,8%	10,5%	2,1%	0,6%	0,0%	0,3%	100,0%



**Figura 105:** Cantidad de hijos con intenciones de seguir en la actividad productiva, por región y departamento, en porcentaje

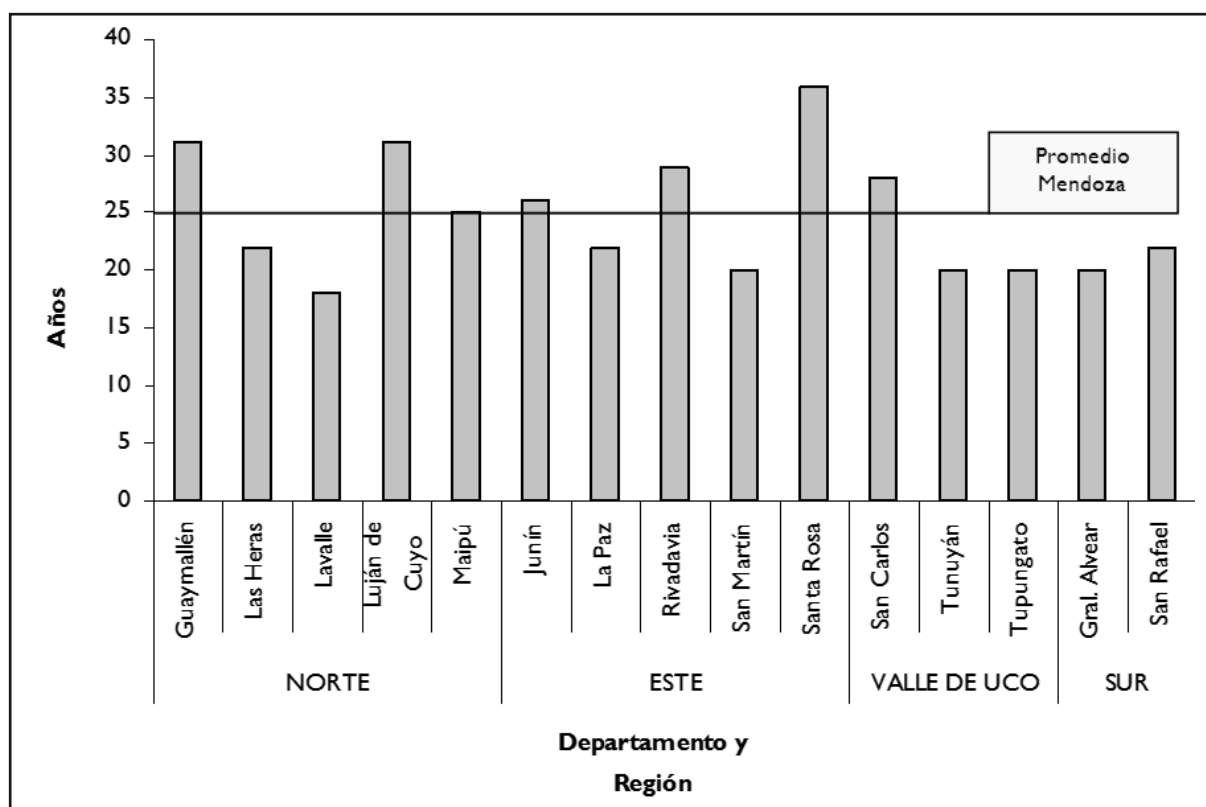
#### 4.4. ACTIVIDAD PRODUCTIVA

##### 4.4.1. Antigüedad en la actividad frutícola

La especialización y conocimiento de los productores de su negocio, está relacionado con los años que se encuentra en la actividad.

**Cuadro 118:** Años en la actividad productiva de los productores frutícolas por oasis y departamento, en años

Región	Departamento	Años/Promedio	Promedio Regional
Norte	Guaymallén	31	25
	Las Heras	22	
	Lavalle	18	
	Luján de Cuyo	31	
	Maipú	25	
Este	Junín	26	27
	La Paz	22	
	Rivadavia	29	
	San Martín	20	
	Santa Rosa	36	
Valle de Uco	San Carlos	28	23
	Tunuyán	20	
	Tupungato	20	
Sur	Gral. Alvear	20	21
	San Rafael	22	
<b>Promedio Provincial</b>		<b>25</b>	



**Figura 106:** Antigüedad promedio en la actividad frutícola por región y departamento, en porcentaje

4.4.2. Origen de la primera generación

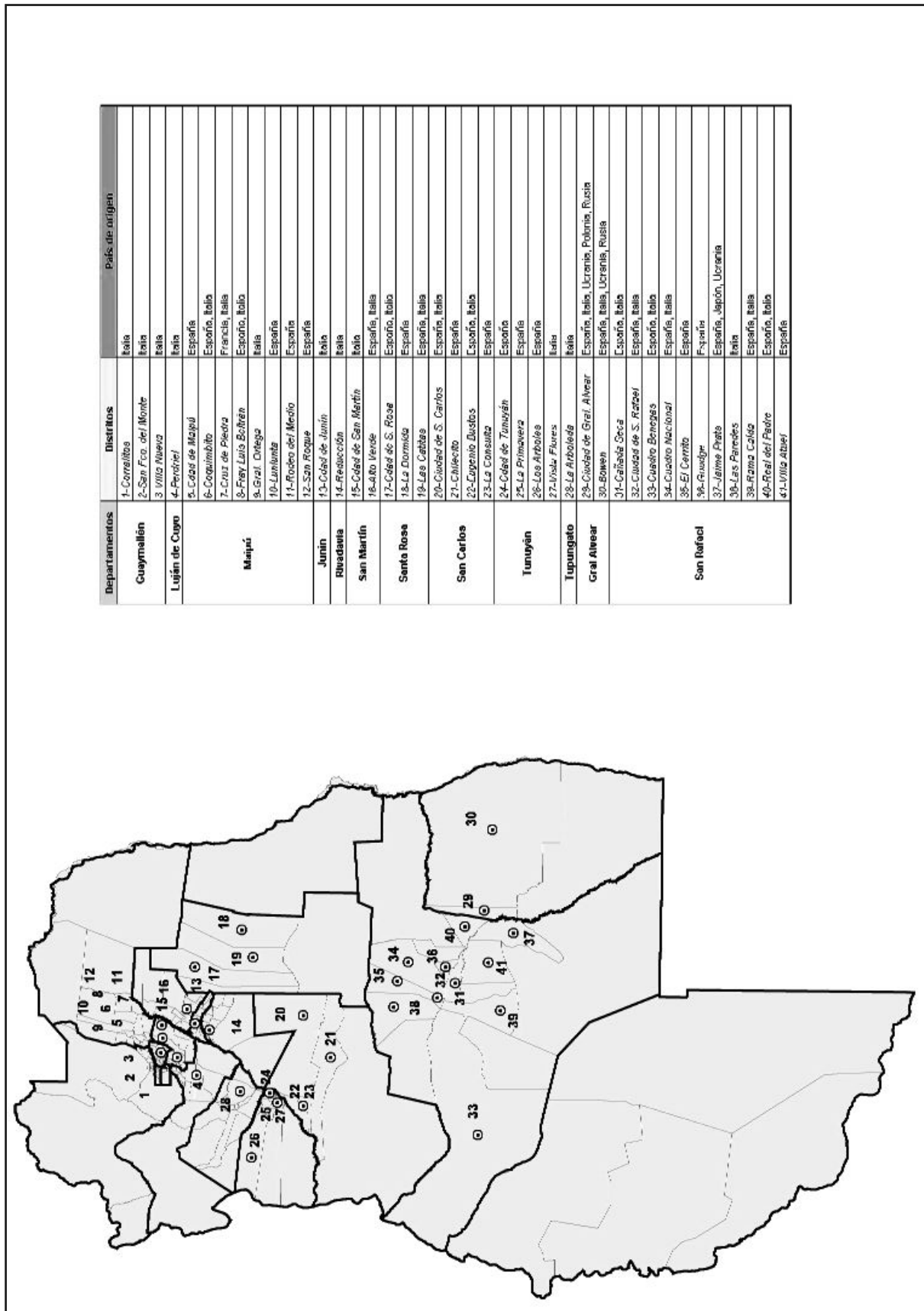


Figura 107: Localización de las principales colonias de inmigrantes de productores frutícolas

**Cuadro 119:** País de origen de la primera generación de productores frutícolas según especie predominante, por departamento

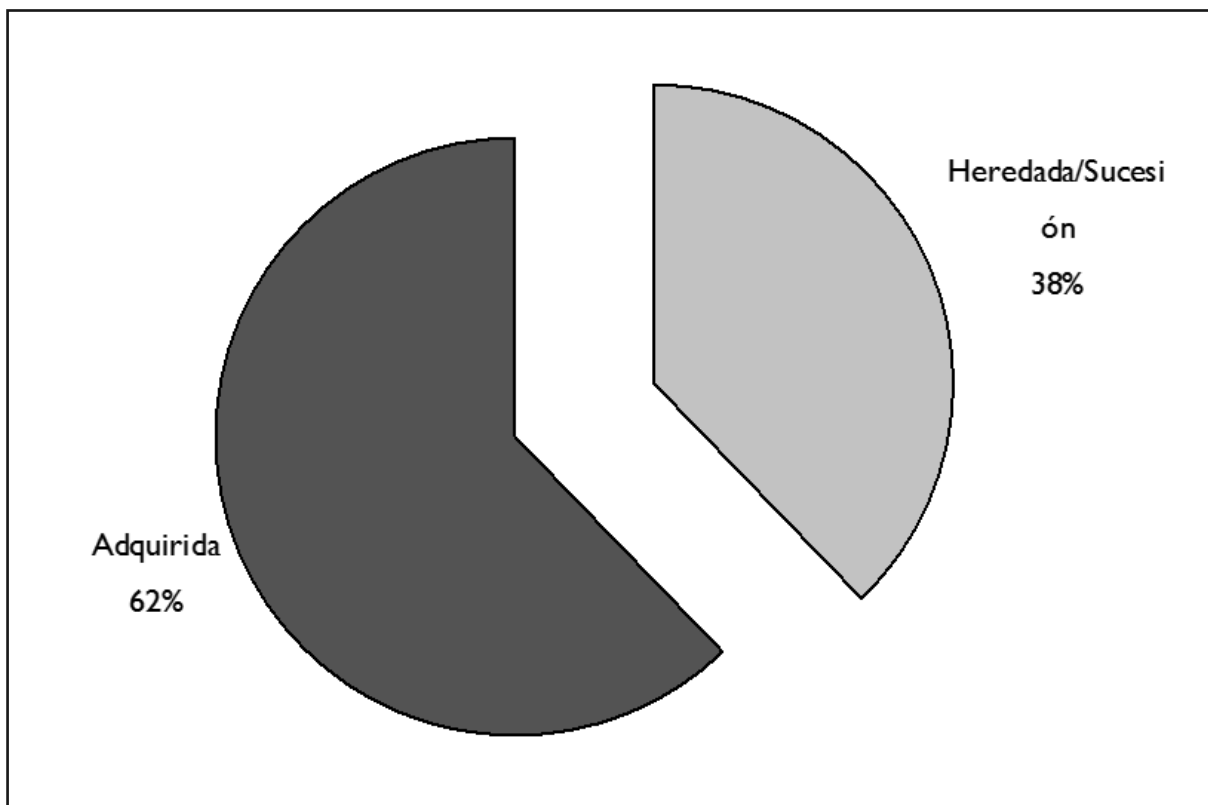
Departamentos	País de Origen				
	España	Italia	Polonia	Rusia	Ucrania
Guaymallén		Olivo			
Maipú	Ciruela para consumo en fresco, Olivo	Olivo			
Santa Rosa	Ciruela para industria, Durazno para industria	Ciruela para industria			
San Carlos	Manzano, Nogal				
Tunuyán	Manzano	Manzano			
Tupungato		Cerezo			
Gral. Alvear	Ciruela para consumo en fresco y para industria, Damasco, Durazno para consumo en fresco y para industria, Olivo y Peral	Ciruela para consumo en fresco y para industria, Damasco, Durazno para consumo en fresco y para industria, Peral	Ciruela para industria	Ciruela para industria	Ciruela para consumo en fresco y para industria, Damasco, Durazno para consumo en fresco y para industria, Peral
San Rafael	Ciruela para consumo en fresco y para industria, Damasco, Durazno para consumo en fresco y para industria, Olivo, Peral y Nogal	Ciruela para industria, Damasco, Durazno para industria, Olivo y Peral			

Nota: se consideraron las frecuencias igual o mayor a 10 en lo que concierne a la cantidad de especies cultivadas en los Departamentos en función del País de Origen de la Primera Generación.

4.4.3. Origen de la explotación (adquirida o heredada)

**Cuadro 120:** Origen de la explotación productiva según productores frutícolas, en porcentaje

<b>Origen explotación</b>	<b>Propiedades</b>
Adquirida	62,2%
Heredada/Sucesión	37,8%
<b>Total Provincial</b>	<b>100,0%</b>

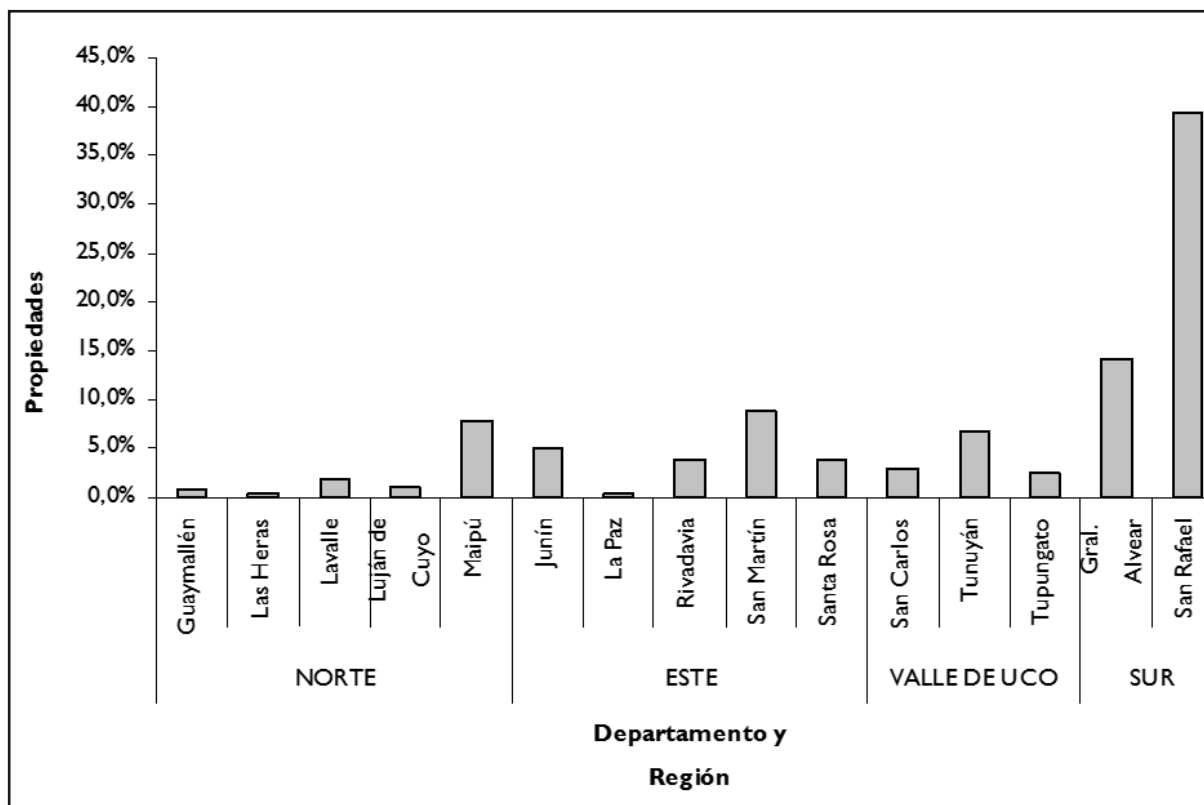


**Figura 108** Cantidad de propiedades según origen de la explotación, en porcentaje



**Cuadro 121:** Propiedades adquiridas por la región y departamento, en porcentaje

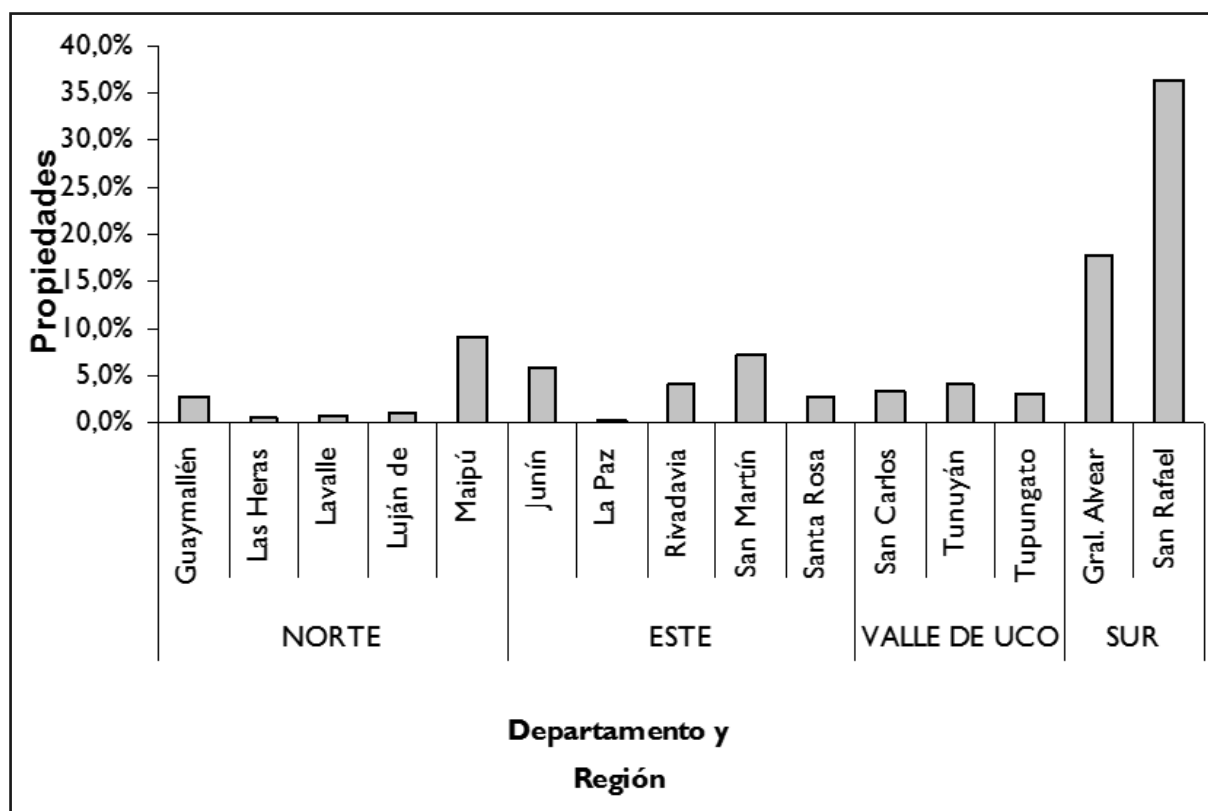
Región	Departamento	Adquirida	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	0,9%	12,1%
	Las Heras	0,4%	
	Lavalle	1,8%	
	Luján de Cuyo	1,0%	
	Maipú	8,0%	
Este	Junín	5,1%	22,2%
	La Paz	0,4%	
	Rivadavia	4,0%	
	San Martín	8,9%	
	Santa Rosa	3,8%	
Valle de Uco	San Carlos	2,9%	12,2%
	Tunuyán	6,7%	
	Tupungato	2,6%	
Sur	Gral. Alvear	14,2%	53,5%
	San Rafael	39,3%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 109:** Cantidad de propiedades adquiridas, por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro I 22:** Propiedades Heredadas o en Sucesión por región y departamento, en porcentaje

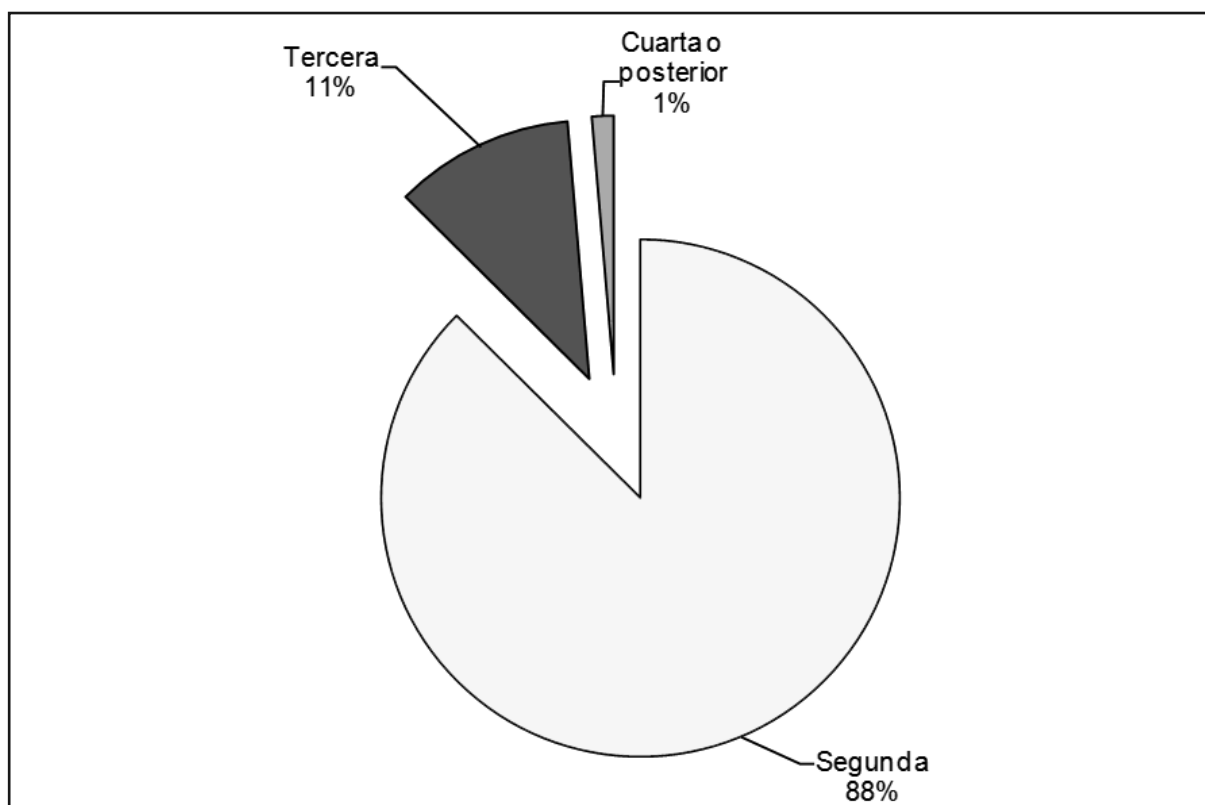
Región	Departamento	Heredada/Sucesión	Subtotal Regional
Norte	Guaymallén	2,8%	14,8%
	Las Heras	0,6%	
	Lavalle	0,9%	
	Luján de Cuyo	1,2%	
	Maipú	9,3%	
Este	Junín	5,8%	20,4%
	La Paz	0,3%	
	Rivadavia	4,2%	
	San Martín	7,3%	
	Santa Rosa	2,8%	
Valle de Uco	San Carlos	3,2%	10,6%
	Tunuyán	4,3%	
	Tupungato	3,1%	
Sur	Gral. Alvear	17,7%	54,2%
	San Rafael	36,5%	
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura I 10:** Cantidad de propiedades Heredadas o en Sucesión, por región y departamento, en porcentaje

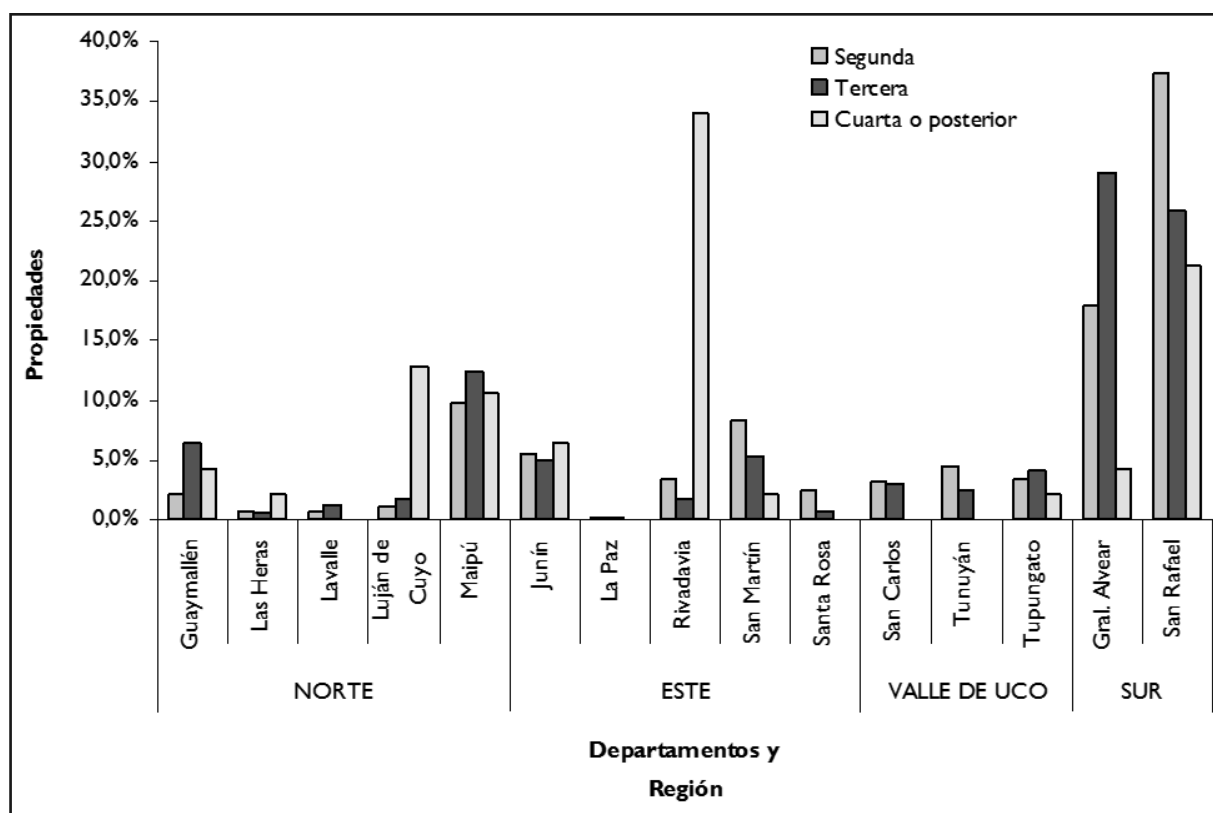
**Cuadro 123:** Propiedades heredadas o en sucesión según generación, en porcentaje

<b>Generación</b>	<b>Propiedades</b>
Segunda	87,4%
Tercera	11,2%
Cuarta o posterior	1,3%
<b>Total Provincial</b>	<b>100,0%</b>

**Figura 111:** Cantidad de propiedades de origen Heredado o por Sucesión según generación, en porcentaje

**Cuadro 124:** Propiedades heredadas o en sucesión según generación por la región y departamento, en porcentaje

Región	Departamento	Segunda	Tercera	Cuarta o posterior
Norte	Guaymallén	2,1%	6,4%	4,3%
	Las Heras	0,6%	0,5%	2,1%
	Lavalle	0,7%	1,3%	0,0%
	Luján de Cuyo	1,0%	1,8%	12,8%
	Maipú	9,7%	12,3%	10,6%
Este	Junín	5,5%	4,9%	6,4%
	La Paz	0,1%	0,3%	0,0%
	Rivadavia	3,4%	1,8%	34,0%
	San Martín	8,3%	5,4%	2,1%
	Santa Rosa	2,5%	0,8%	0,0%
Valle de Uco	San Carlos	3,1%	3,1%	0,0%
	Tunuyán	4,5%	2,6%	0,0%
	Tupungato	3,3%	4,1%	2,1%
Sur	Gral. Alvear	17,9%	29,0%	4,3%
	San Rafael	37,3%	25,9%	21,3%
<b>Total Provincial</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

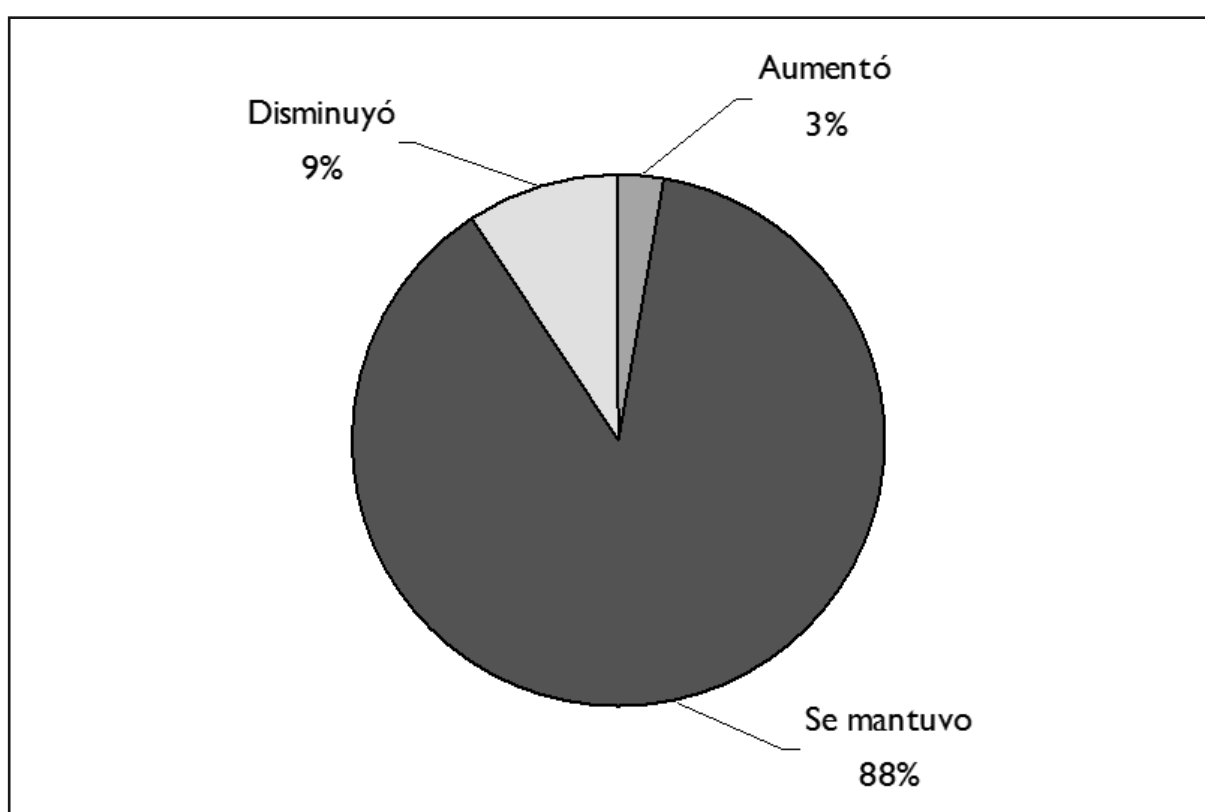


**Figura 112:** Cantidad de propiedades según generación de los herederos o sucesores por región y departamento, en porcentaje

## 4.4.4. Variación del tamaño de las explotaciones agrícolas

**Cuadro 125:** Variación del tamaño de la empresa en cuanto a la superficie agrícola respecto a la generación anterior, en porcentaje

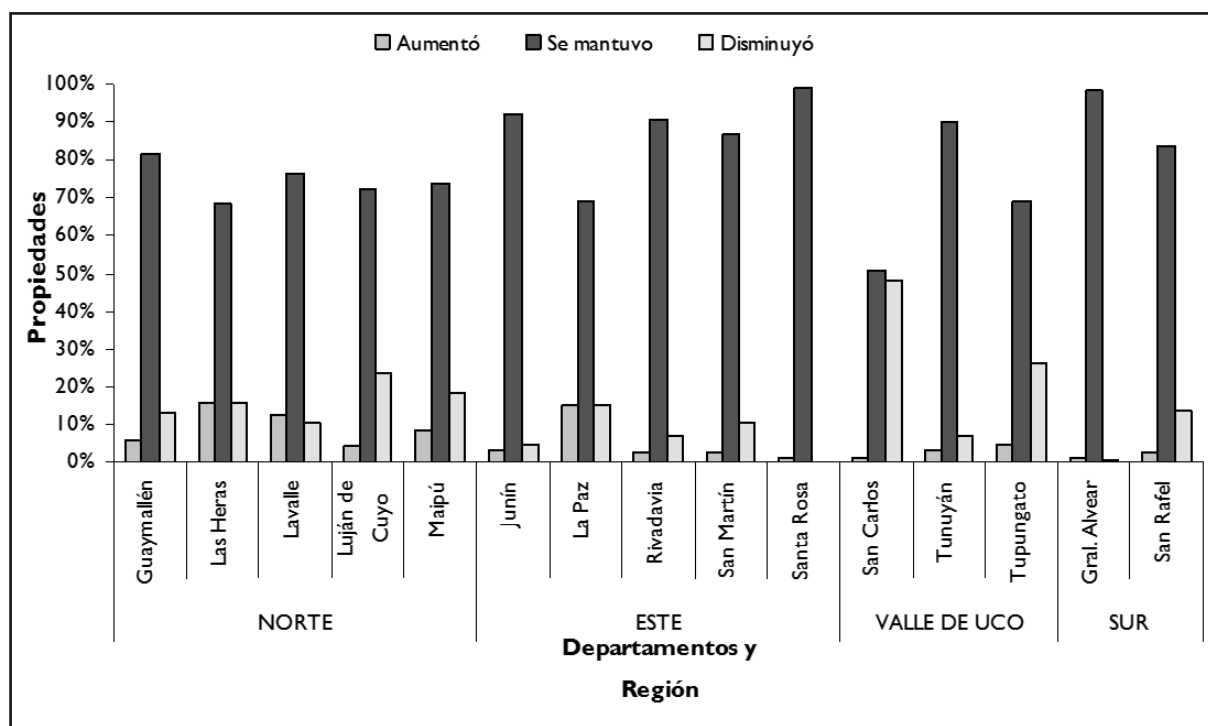
Variación	Porcentaje
Aumentó	2,8%
Se mantuvo	87,9%
Disminuyó	9,3%
<b>Total Provincial</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 113:** Variación de la superficie agrícola, en porcentaje

**Cuadro 126:** Variación de la superficie agrícola por la región y departamento, en porcentaje

Región	Departamentos	Variación de la Superficie			Total Departamental
		Aumentó	Se mantuvo	Disminuyó	
Norte	Guaymallén	5,6%	81,5%	13,0%	100,0%
	Las Heras	15,8%	68,4%	15,8%	100,0%
	Lavalle	12,8%	76,6%	10,6%	100,0%
	Luján de Cuyo	4,3%	72,3%	23,4%	100,0%
	Maipú	8,2%	73,7%	18,1%	100,0%
Este	Junín	2,9%	92,2%	4,9%	100,0%
	La Paz	15,4%	69,2%	15,4%	100,0%
	Rivadavia	2,5%	90,4%	7,0%	100,0%
	San Martín	2,8%	86,7%	10,4%	100,0%
	Santa Rosa	1,1%	98,9%	0,0%	100,0%
Valle de Uco	San Carlos	1,3%	50,6%	48,1%	100,0%
	Tunuyán	3,4%	89,9%	6,7%	100,0%
	Tupungato	4,9%	69,1%	25,9%	100,0%
Sur	Gral. Alvear	0,8%	98,6%	0,6%	100,0%
	San Rafael	2,6%	83,7%	13,7%	100,0%

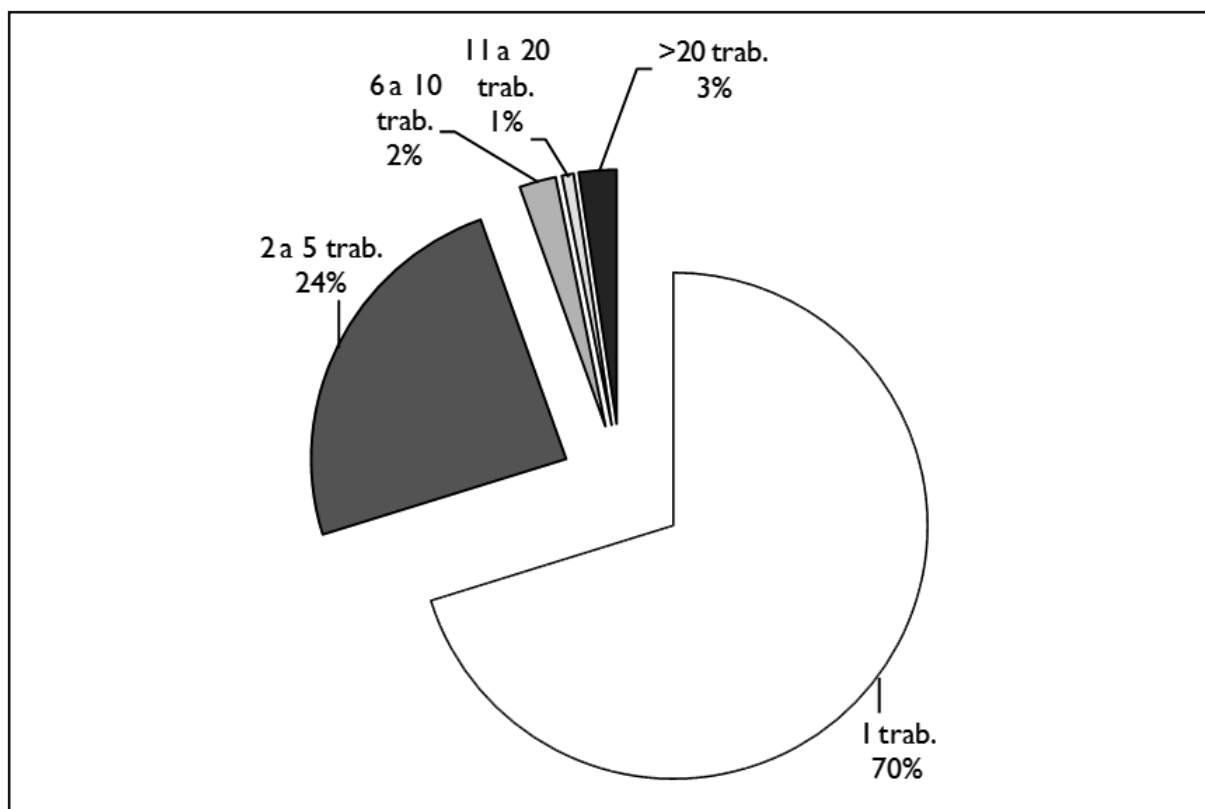


**Figura 114:** Variación de la superficie agrícola, por región y departamento, en porcentaje

#### 4.4.5. Trabajadores permanentes

**Cuadro 127:** Trabajadores permanentes en la propiedad según rangos, en porcentaje

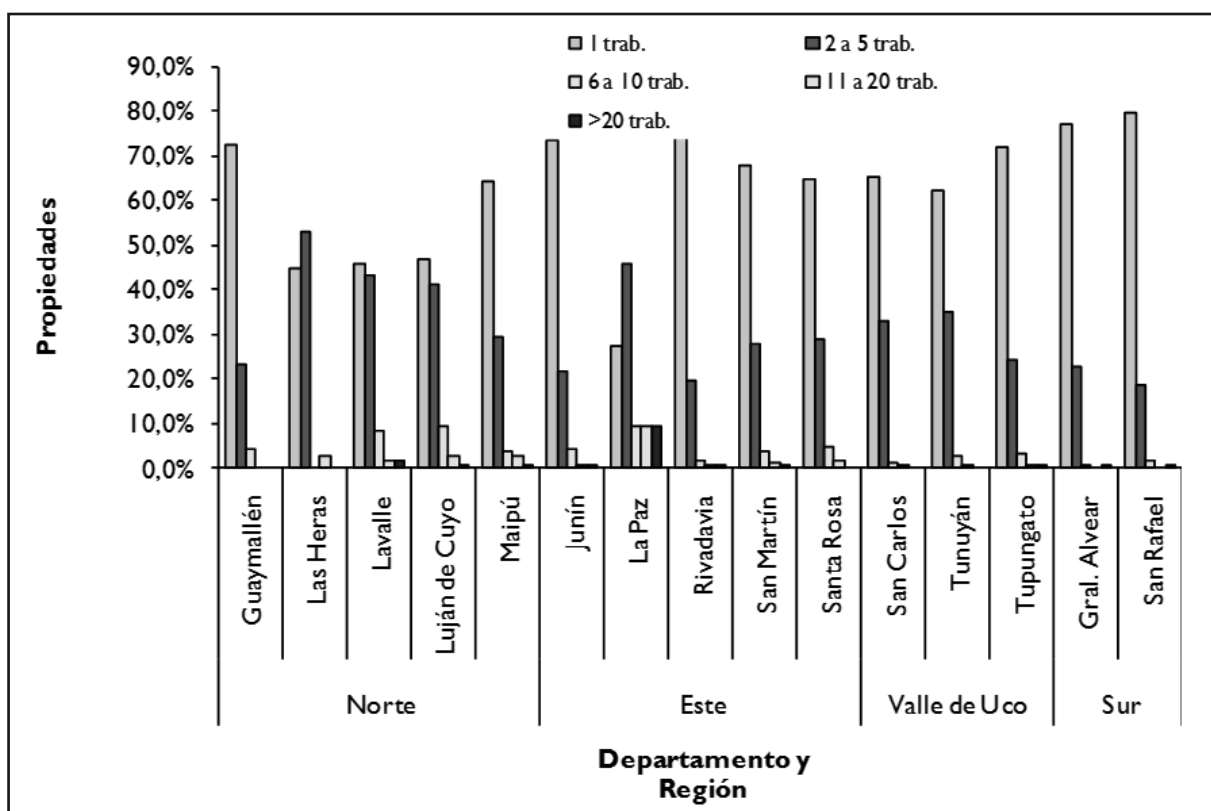
Trabajadores Permanentes	Porcentaje
1	70,0%
2 a 5	24,0%
6 a 10	2,0%
11 a 20	1,0%
>20	2,0%
<b>Total Provincial</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 115:** Propiedades según cantidad de trabajadores permanentes, en porcentaje

**Cuadro 128:** Trabajadores permanentes en rangos por región y departamento, en porcentaje

Región	Departamentos	1 trab.	2 a 5 trab.	6 a 10 trab.	11 a 20 trab.	>20 trab.	Total Departamental
Norte	Guaymallén	72,6%	23,3%	4,1%	0,0%	0,0%	100,0%
	Las Heras	44,7%	52,6%	0,0%	2,6%	0,0%	100,0%
	Lavalle	45,8%	43,1%	8,3%	1,4%	1,4%	100,0%
	Luján de Cuyo	46,7%	41,0%	9,4%	2,6%	0,4%	100,0%
	Maipú	64,0%	29,3%	3,9%	2,5%	0,4%	100,0%
Este	Junín	73,5%	21,8%	4,2%	0,2%	0,2%	100,0%
	La Paz	27,3%	45,5%	9,1%	9,1%	9,1%	100,0%
	Rivadavia	77,8%	19,8%	1,5%	0,5%	0,5%	100,0%
	San Martín	67,7%	27,6%	3,5%	1,0%	0,2%	100,0%
	Santa Rosa	64,7%	28,8%	4,9%	1,6%	0,0%	100,0%
Valle de Uco	San Carlos	65,3%	32,7%	1,3%	0,7%	0,0%	100,0%
	Tunuyán	62,3%	34,7%	2,4%	0,6%	0,0%	100,0%
	Tupungato	71,9%	24,0%	3,2%	0,5%	0,5%	100,0%
Sur	Gral. Alvear	77,0%	22,4%	0,5%	0,0%	0,1%	100,0%
	San Rafael	79,5%	18,4%	1,5%	0,0%	0,6%	100,0%
<b>Total Provincial</b>		<b>71,8%</b>	<b>24,9%</b>	<b>2,4%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,3%</b>	<b>100,0%</b>



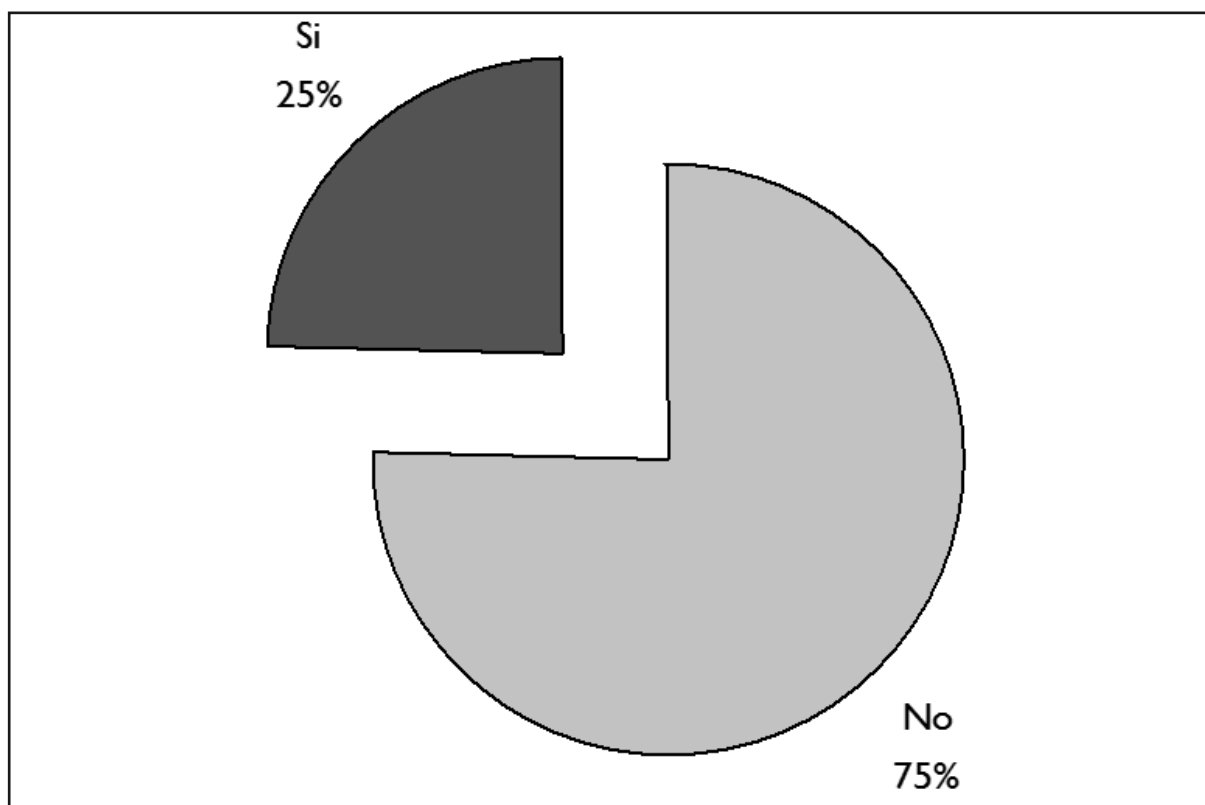
**Figura 116:** Propiedades según cantidad de trabajadores permanentes, por región y departamento, en porcentaje



## 4.4.6. Limitaciones para crecimiento

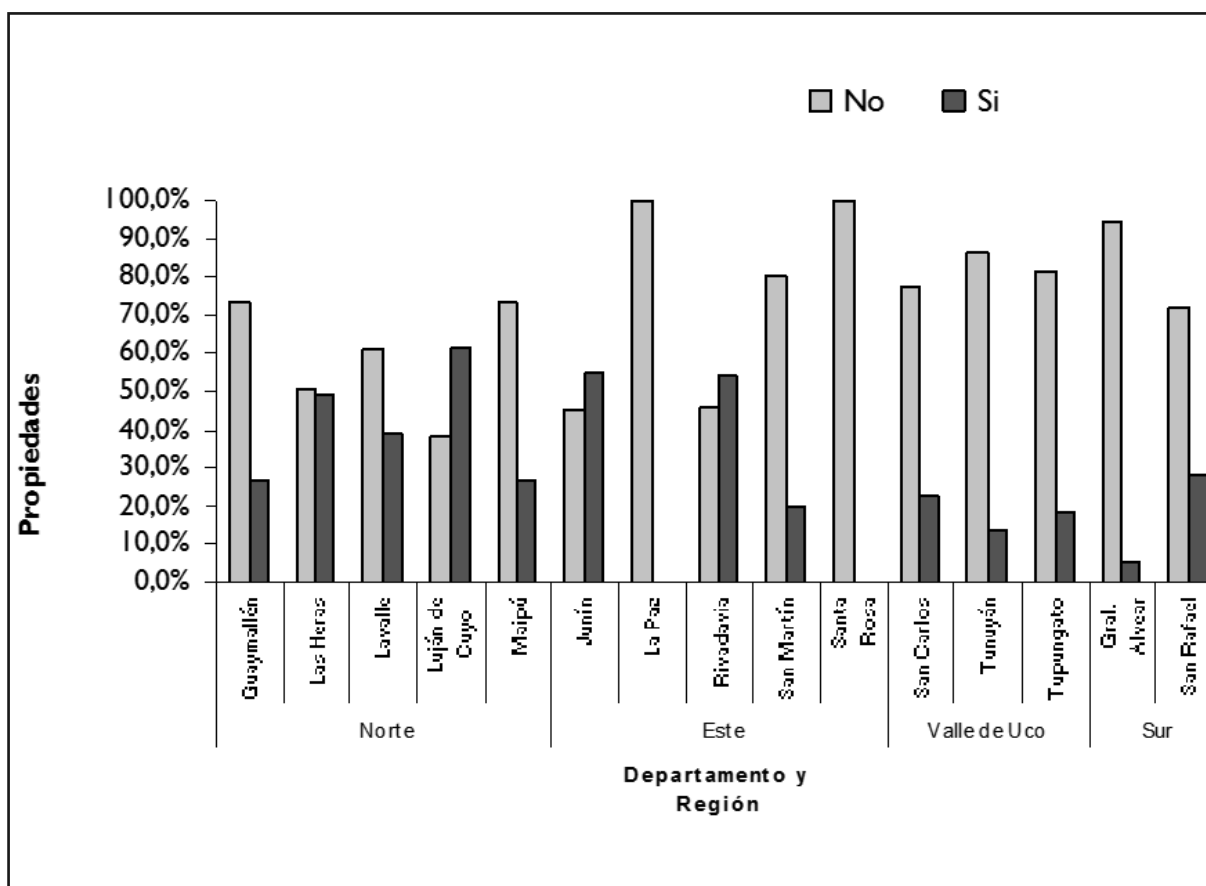
**Cuadro 129:** Limitaciones de crecimiento de la propiedad, en porcentaje

Tiene	Propiedades
No	75,0%
Si	25,0%
<b>Total Provincial</b>	<b>100,0%</b>

**Figura 117:** Propiedades según presencia de limitaciones para el crecimiento de la propiedad, en porcentaje

**Cuadro 130:** Limitaciones de crecimiento de la propiedad por la región y departamento, en porcentaje

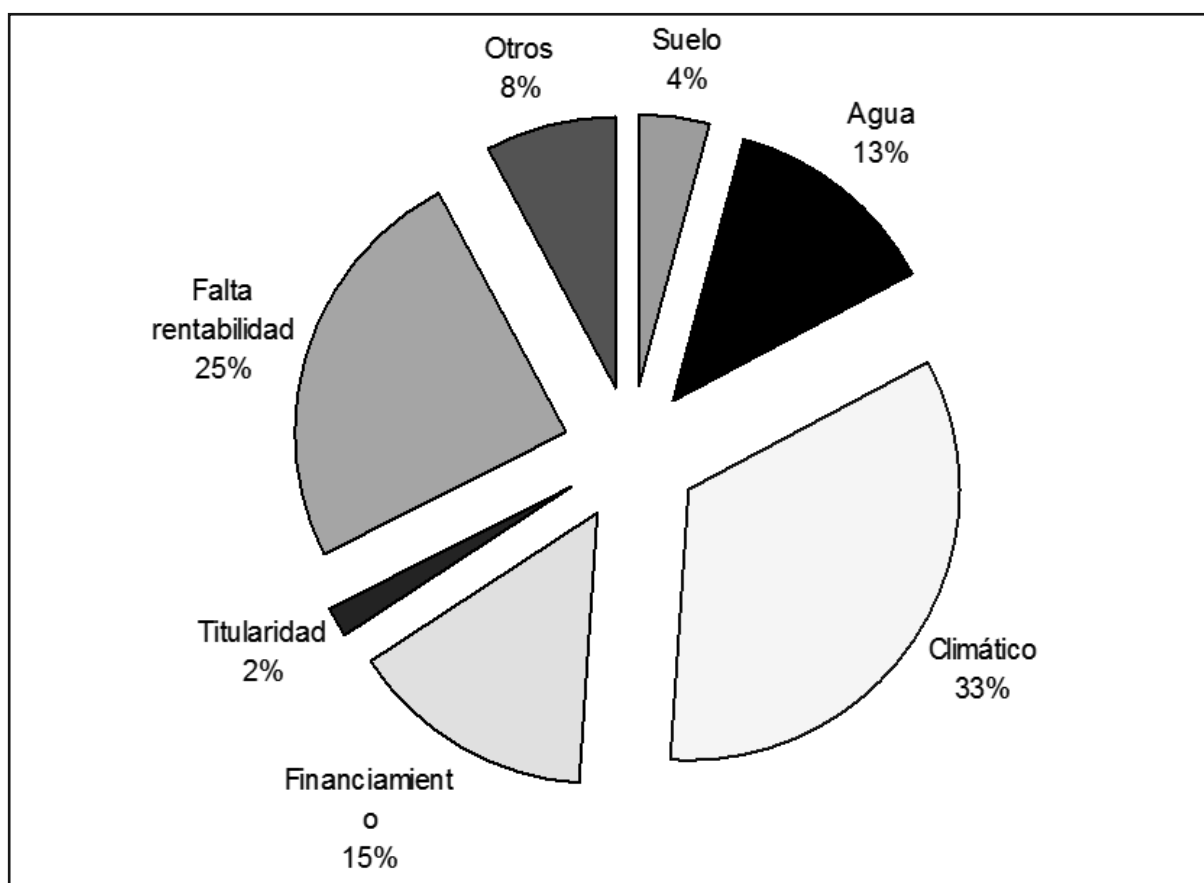
Región	Departamentos	Tiene		Total Departamental
		No	Si	
Norte	Guaymallén	73,3%	26,7%	100,0%
	Las Heras	51,0%	49,0%	100,0%
	Lavalle	60,8%	39,2%	100,0%
	Luján de Cuyo	38,3%	61,7%	100,0%
	Maipú	73,2%	26,8%	100,0%
Este	Junín	45,4%	54,6%	100,0%
	La Paz	100,0%	0,0%	100,0%
	Rivadavia	45,8%	54,2%	100,0%
	San Martín	80,0%	20,0%	100,0%
	Santa Rosa	99,7%	0,3%	100,0%
Valle de Uco	San Carlos	77,1%	22,9%	100,0%
	Tunuyán	86,0%	14,0%	100,0%
	Tupungato	81,3%	18,7%	100,0%
Sur	Gral. Alvear	94,8%	5,2%	100,0%
	San Rafael	72,1%	27,9%	100,0%
<b>Total Provincial</b>		<b>75,2%</b>	<b>24,8%</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 118:** Presencia de limitaciones para el crecimiento de la propiedad por departamento, en porcentaje

**Cuadro 131:** Tipos de Limitaciones que impiden el crecimiento de la propiedad, en porcentaje

Tipo de Limitaciones	Propiedades
Climático	33,0%
Falta rentabilidad	25,0%
Financiamiento	15,0%
Agua	13,0%
Otros	8,0%
Suelo	4,0%
Titularidad	2,0%
<b>Total Provincial</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 119:** Propiedades según tipo de limitaciones, en porcentaje

**Cuadro 132:** Tipos de Limitaciones que impiden el crecimiento por la región y departamento de la propiedad, en porcentaje

Región	Departamentos	Limitaciones							Total Departamental
		Suelo	Agua	Climático	Financiamiento	Titularidad	Falta rentabilidad	Otros	
Norte	Guaymallén	6,3%	5,6%	20,6%	14,4%	1,9%	33,1%	18,1%	100,0%
	Las Heras	25,0%	18,8%	12,5%	18,8%	0,0%	3,1%	21,9%	100,0%
	Lavalle	9,4%	16,5%	15,7%	29,9%	0,8%	18,1%	9,4%	100,0%
	Luján de Cuyo	0,0%	9,8%	27,5%	17,6%	3,9%	23,5%	17,6%	100,0%
	Maipú	9,5%	9,0%	30,3%	18,1%	0,2%	21,6%	11,2%	100,0%
Este	Junín	1,0%	13,1%	40,6%	2,1%	1,8%	26,7%	14,7%	100,0%
	La Paz	1,6%	6,3%	44,4%	12,7%	3,2%	23,8%	7,9%	100,0%
	Rivadavia	0,6%	20,8%	30,3%	10,3%	1,7%	25,1%	11,2%	100,0%
	San Martín	1,8%	12,9%	48,5%	7,2%	6,7%	13,0%	10,0%	100,0%
	Santa Rosa	0,8%	6,8%	40,8%	17,0%	1,4%	32,4%	0,8%	100,0%
Valle de Uco	San Carlos	2,5%	4,1%	58,4%	2,2%	1,6%	30,3%	0,9%	100,0%
	Tunuyán	6,3%	8,0%	41,9%	6,8%	2,3%	15,8%	18,9%	100,0%
	Tupungato	1,9%	7,3%	35,4%	1,5%	1,5%	21,5%	30,8%	100,0%
Sur	Gral. Alvear	4,4%	17,6%	45,2%	6,0%	0,7%	24,3%	1,8%	100,0%
	San Rafael	4,5%	13,3%	23,3%	22,8%	1,4%	27,1%	7,5%	100,0%
<b>Total Provincial</b>		<b>4,3%</b>	<b>13,0%</b>	<b>33,7%</b>	<b>14,8%</b>	<b>1,6%</b>	<b>24,7%</b>	<b>7,8%</b>	<b>100,0%</b>

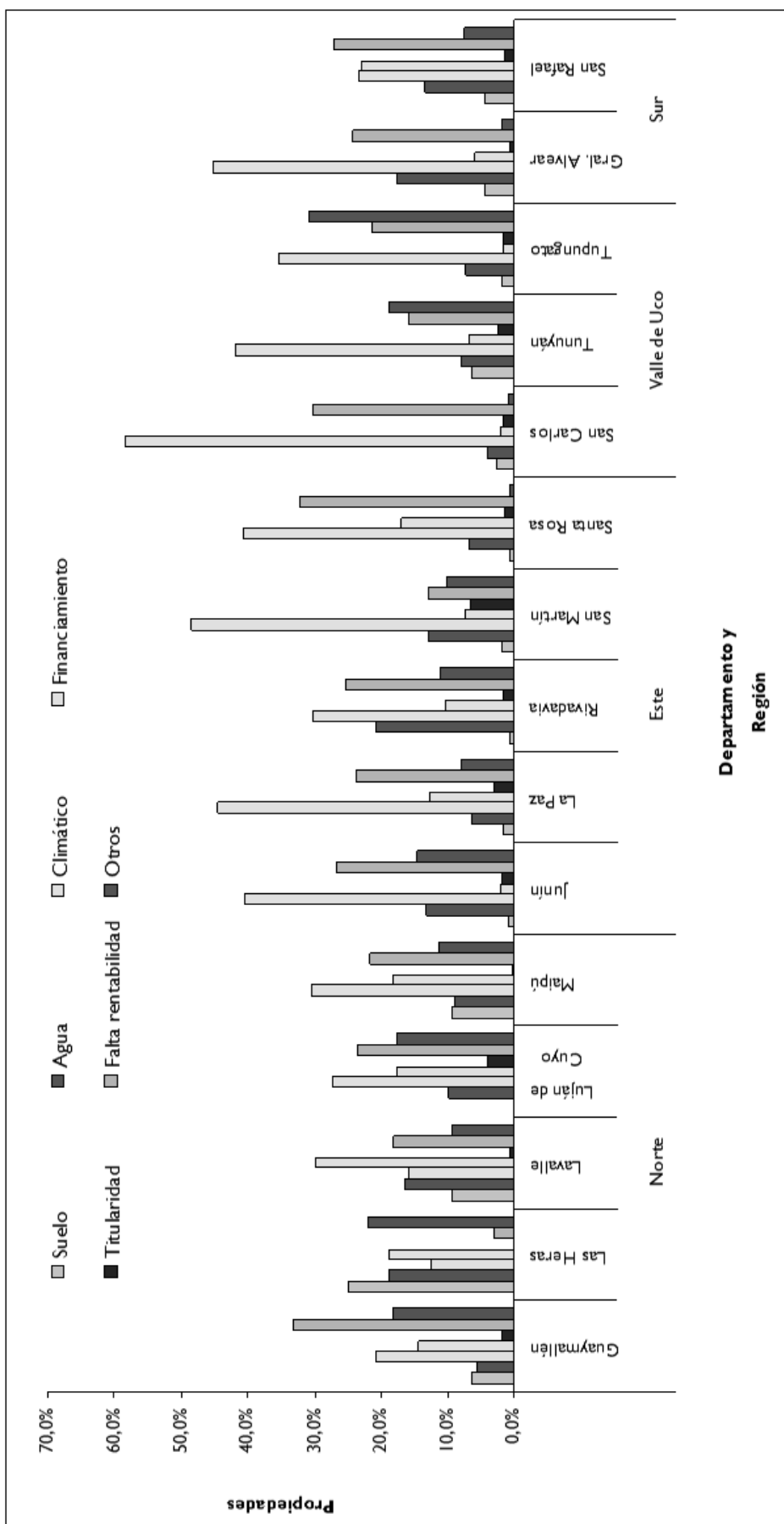
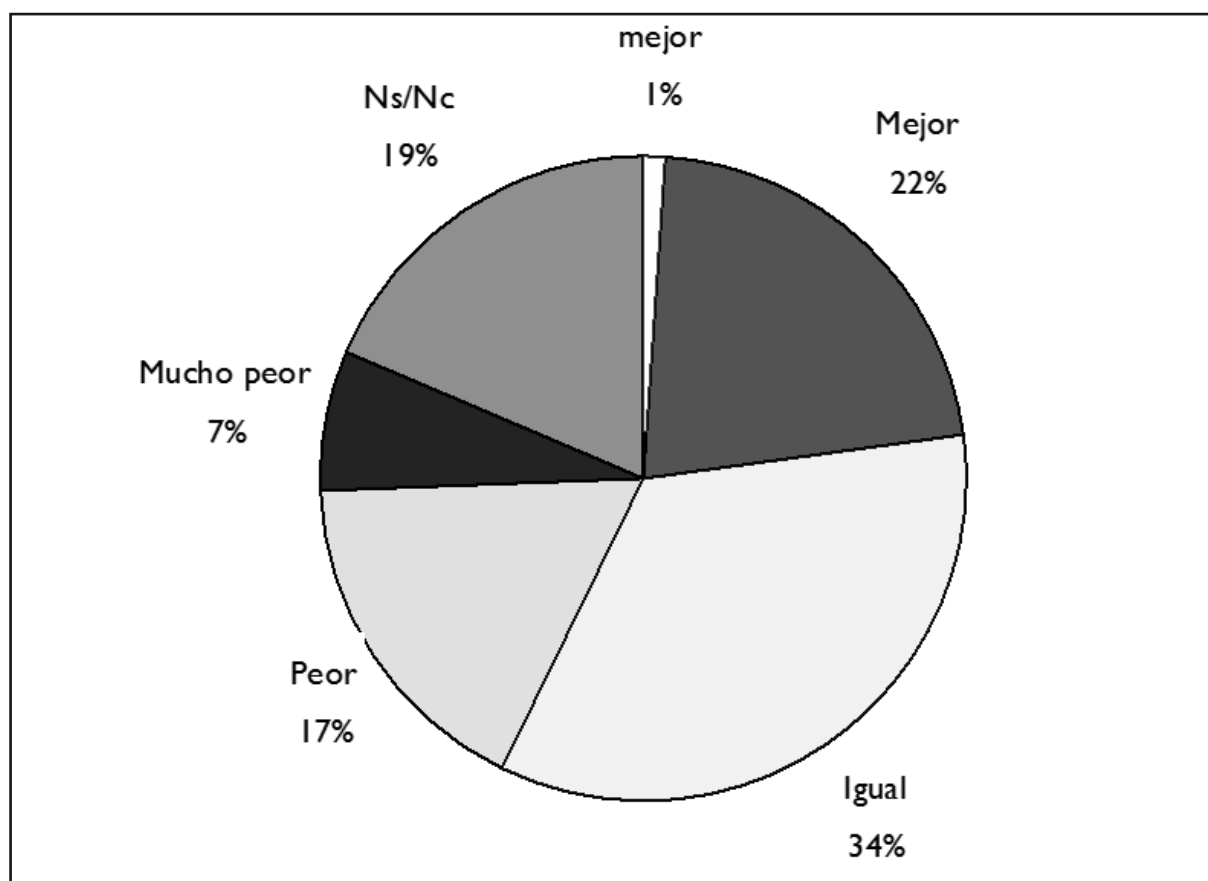


Figura 120: Distribución general según tipo de limitaciones, en porcentaje

4.4.7. Expectativas para los próximos 5 años

**Cuadro 133:** Expectativas para los próximos 5 años, en porcentaje

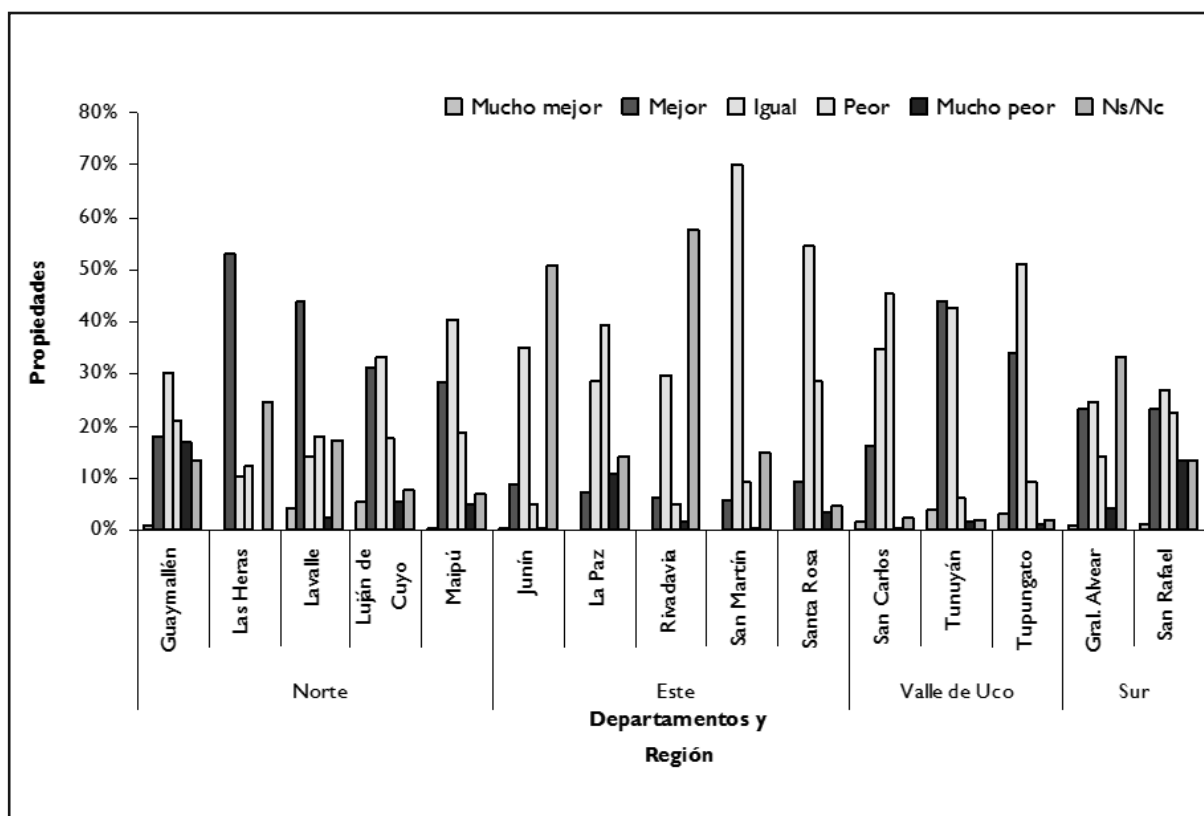
Expectativas	Porcentaje
Mucho mejor	1,1%
Mejor	21,7%
Igual	34,2%
Peor	17,3%
Mucho peor	6,9%
Ns/Nc	18,7%
<b>Total Provincial</b>	<b>100,00%</b>



**Figura 121:** Expectativas para los próximos 5 años, en porcentaje

**Cuadro 134:** Expectativas para los próximos 5 años por región y departamento, en porcentaje

Región	Departamentos	Expectativas						Total Departamental
		Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Ns/Nc	
Norte	Guaymallén	0,6%	18,1%	30,1%	21,1%	16,9%	13,3%	100,0%
	Las Heras	0,0%	53,1%	10,2%	12,2%	0,0%	24,5%	100,0%
	Lavalle	4,3%	43,8%	14,2%	17,9%	2,5%	17,3%	100,0%
	Luján de Cuyo	5,3%	31,1%	33,3%	17,4%	5,3%	7,6%	100,0%
	Maipú	0,5%	28,1%	40,5%	18,7%	5,1%	7,0%	100,0%
Este	Junín	0,3%	8,7%	34,9%	5,1%	0,3%	50,5%	100,0%
	La Paz	0,0%	7,1%	28,6%	39,3%	10,7%	14,3%	100,0%
	Rivadavia	0,2%	6,0%	29,6%	5,1%	1,5%	57,6%	100,0%
	San Martín	0,1%	5,7%	70,1%	9,0%	0,3%	14,7%	100,0%
	Santa Rosa	0,0%	9,1%	54,4%	28,5%	3,4%	4,6%	100,0%
Valle de Uco	San Carlos	1,4%	15,9%	34,8%	45,3%	0,3%	2,4%	100,0%
	Tunuyán	3,9%	43,9%	42,7%	6,2%	1,5%	1,8%	100,0%
	Tupungato	2,9%	34,1%	50,9%	9,3%	1,1%	1,8%	100,0%
Sur	Gral. Alvear	0,8%	23,4%	24,4%	14,2%	4,2%	33,0%	100,0%
	San Rafael	1,2%	23,1%	26,5%	22,3%	13,3%	13,4%	100,0%



**Figura 122:** Expectativas para los próximos 5 años por región y departamento, en porcentaje





<b>1. Objetivo</b>	<b>1/3</b>
<b>2. Principios Censales</b>	<b>1/3</b>
<b>3. Información Técnica</b>	<b>1/5</b>
3.1. Resultados Generales	1/5
3.2. Especies	1/25
3.2.1. Almendro	1/25
3.2.2. Cerezo	1/29
3.2.3. Ciruelo para Industria	1/35
3.2.4. Ciruelo para Consumo en Fresco	1/39
3.2.5. Damasco	1/45
3.2.6. Durazno para Industria	1/50
3.2.7. Durazno para Consumo en Fresco	1/56
3.2.8. Manzano	1/61
3.2.9. Membrillero	1/67
3.2.10. Nogal	1/72
3.2.11. Olivo	1/76
3.2.12. Peral	1/82
3.2.13. Otros	1/88
3.3. Edad	1/92
3.4. Sistema de Conducción	1/99
3.5. Sistema de Riego	1/106
3.6. Defensa Contra Granizo	1/114
3.7. Labores Culturales	1/117
<b>4. Información Social</b>	<b>1/21</b>
4.1. Tipo de Sociedad	1/21
4.2. Productores por especie frutícola	1/24
4.3. Productor	1/42
4.3.1. Edad promedio del Productor	1/42
4.3.2. Nivel educativo	1/46
4.3.3. Lugar de residencia de los productores	1/49
4.3.4. Fuente de Ingreso Familiar	1/51
4.3.5. Hijos de los Productores	1/53
4.4. Actividad Productiva	1/59
4.4.1. Antigüedad en la actividad frutícola	1/59
4.4.2. Origen de la primera generación	1/60
4.4.3. Origen de la explotación (adquirida o heredada)	1/62
4.4.4. Variación del tamaño de las explotaciones agrícolas	1/67
4.4.5. Trabajadores permanentes	1/69
4.4.6. Limitaciones para crecimiento	1/71
4.4.7. Expectativas para los próximos 5 años	1/76



**Figura 1 | 17**

Departamentos de la provincia de Mendoza según rango de superficie implantada con frutales, en hectáreas (MAPA).

**Figura 2 | 18**

Departamentos de la provincia de Mendoza según rango de propiedades con frutales, en cantidad (MAPA).

**Figura 3 | 28**

Distribución de superficie implantada con almendro por departamento de la provincia Mendoza.

**Figura 4 | 28**

Distribución de superficie implantada con almendro por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 5 | 34**

Distribución de superficie implantada con cerezo por departamento de la provincia Mendoza.

**Figura 6 | 34**

Distribución de superficie implantada con cerezo por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 7 | 37**

Distribución de superficie implantada con ciruela para industria por departamento de la provincia Mendoza.

**Figura 8 | 38**

Distribución de superficie implantada con ciruela para industria por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 9 | 44**

Distribución de superficie implantada con ciruela para consumo en fresco por departamento de la provincia Mendoza.

**Figura 10 | 44**

Distribución de superficie implantada con ciruela para consumo en fresco por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 11 | 49**

Distribución de superficie implantada con damasco por departamento de la provincia Mendoza.

**Figura 12 | 49**

Distribución de superficie implantada con damasco por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 13 | 55**

Distribución de superficie implantada con durazno para industria por departamento de la provincia Mendoza.

**Figura 14 | 55**

Distribución de superficie implantada con durazno para industria por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 15 | 56**

Distribución de superficie implantada con durazno para consumo en fresco por departamento de la provincia Mendoza

**Figura 16 | 56**

Distribución de superficie implantada con durazno para consumo en fresco por variedad en la provincia Mendoza

**Figura 17 | 66**

Distribución de superficie implantada con manzana por departamento de la provincia Mendoza.

**Figura 18 | 66**

Distribución de superficie implantada con manzana por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 19 | 71**

Distribución de superficie implantada con membrillero por departamento en la provincia Mendoza.

**Figura 20 | 71**

Distribución de superficie implantada con membrillero por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 21 | 74**

Distribución de superficie implantada con nogal por departamento de la provincia Mendoza.

**Figura 22 |75**

Distribución de superficie implantada con nogal por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 23 |81**

Distribución de superficie implantada con olivo por departamento de la provincia Mendoza.

**Figura 24 |81**

Distribución de superficie implantada con olivo por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 25 |87**

Distribución de superficie implantada con peral por departamento en la provincia Mendoza.

**Figura 26 |87**

Distribución de superficie implantada con peral por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 27 |88**

Distribución de superficie implantada con granado, por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 28 |90**

Distribución de superficie implantada con higuera, en hectáreas, por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 29 |90**

Distribución de superficie implantada con pistacho por variedad en la provincia Mendoza.

**Figura 30 |93**

Distribución de superficie implantada con almendro por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 31 |93**

Distribución de superficie implantada con cerezo por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 32 |94**

Distribución de superficie implantada con ciruela para industria por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 33 |94**

Distribución de superficie implantada con ciruela para consumo en fresco por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 34 |95**

Distribución de superficie implantada con damasco por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 35 |95**

Distribución de superficie implantada con durazno para industria por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 36 |96**

Distribución de superficie implantada con durazno para consumo en fresco por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 37 |96**

Distribución de superficie implantada con manzano por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 38 |97**

Distribución de superficie implantada con membrillero por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 39 |97**

Distribución de superficie implantada con nogal por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 40 |98**

Distribución de superficie implantada con olivo por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 41 |98**

Distribución de superficie implantada con peral por rango de edad en la provincia Mendoza.

**Figura 42 |100**

Distribución de superficie implantada con almendro, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 43 |100**

Distribución de superficie implantada con cerezo, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 44 |101**

Distribución de superficie implantada con ciruelo para industria, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 45 |101**

Distribución de superficie implantada con ciruelo para consumo en fresco, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 46 I/02**

Distribución de superficie implantada con damasco, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 47 I/02**

Distribución de superficie implantada con durazno para industria, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 48 I/03**

Distribución de superficie implantada con durazno para consumo en fresco, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 49 I/03**

Distribución de superficie implantada con manzano, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 50 I/04**

Distribución de superficie implantada con membrillo, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 51 I/04**

Distribución de superficie implantada con nogal, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 52 I/05**

Distribución de superficie implantada con olivo, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 53 I/05**

Distribución de superficie implantada con peral, por sistema de conducción utilizado, en la provincia Mendoza.

**Figura 54 I/08**

Porcentaje de superficie implantada con almendro según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 55 I/08**

Porcentaje de superficie implantada con cerezo según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 56 I/09**

Porcentaje de superficie implantada con ciruelo para industria según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 57 I/09**

Porcentaje de superficie implantada con ciruelo para consumo en fresco según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 58 I/10**

Porcentaje de superficie implantada con damasco según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 59 I/10**

Porcentaje de superficie implantada con durazno para industria según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 60 I/11**

Porcentaje de superficie implantada con durazno para consumo en fresco según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 61 I/11**

Porcentaje de superficie implantada con manzano según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 62 I/12**

Porcentaje de superficie implantada con membrillero según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 63 I/12**

Porcentaje de superficie implantada con nogal según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 64 I/13**

Porcentaje de superficie implantada con olivo según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 65 I/13**

Porcentaje de superficie implantada con peral según sistema de riego en la provincia Mendoza.

**Figura 66 I/15**

Departamentos de la provincia Mendoza según rango de superficie con frutales cubierta con malla antigranizo, en ha (MAPA)

**Figura 67 I/16**

Distribución porcentual de superficie protegida con tela antigranizo por especie frutícola en la provincia Mendoza.

**Figura 68 I/16**

Distribución de superficie protegida con tela antigranizo implantada con frutales por departamento de la provincia Mendoza.

**Figura 69 I/18**

Propiedades implantadas con frutales en Mendoza que realizan raleo, en porcentaje.

**Figura 70 I/18**

Propiedades implantadas con frutales en Mendoza que usan herbicida, en porcentaje.

**Figura 71 I/19**

Propiedades implantadas con frutales en Mendoza según labranza, en porcentaje.

**Figura 72 I/19**

Propiedades implantadas con frutales en Mendoza que utilizan fertilizantes químicos, en porcentaje.

**Figura 73 I/20**

Propiedades implantadas con frutales en Mendoza que utilizan fertilizantes orgánicos, en porcentaje.

**Figura 74 I/20**

Propiedades implantadas con frutales en Mendoza que utilizan abonos verdes, en porcentaje.

**Figura 75 I/21**

Distribución del Tipo de Propiedad en la provincia Mendoza, en porcentaje.

**Figura 76 I/22**

Propiedades según tipo de sociedad por oasis, en porcentaje.

**Figura 77 I/23**

Tipo de sociedad por departamento, todas las especies, en porcentaje

**Figura 78 I/24**

Distribución del número de productores por especie, en porcentaje.

**Figura 79 I/27**

Productores de Almendro a nivel regional y departamental, en porcentaje

**Figura 80 I/28**

Productores de Castaño a nivel regional y departamental, en porcentaje

**Figura 81 I/29**

Productores de Cerezo a nivel regional y departamental, en porcentaje

**Figura 82 I/30**

Productores de Ciruelo para consumo en fresco nivel regional y departamental, en porcentaje

**Figura 83 I/31**

Productores de Ciruelo para Industria a nivel regional y departamental, en porcentaje

**Figura 84 I/32**

Productores de Damasco a nivel regional y departamental, en porcentaje

**Figura 85 I/33**

Productores de Durazno para consumo en fresco por región y departamento, en porcentaje

**Figura 86 I/34**

Productores de Durazno para Industria por región y departamento, en porcentaje

**Figura 87 I/35**

Productores de Higuera por región y departamento, en porcentaje

**Figura 88 I/36**

Productores de Manzana por región y departamental, en porcentaje

**Figura 89 I/37**

Productores de Membrillero por región y departamental, en porcentaje

**Figura 90 I/38**

Productores de Nogal por región y departamental, en porcentaje

**Figura 91 I/39**

Productores de Olivo por región y departamento, en porcentaje

**Figura 92 I/40**

Productores de Pera por región y departamento, en porcentaje

**Figura 93 I/41**

Productores de Pistacho a nivel regional y departamental, en porcentaje

**Figura 94** ||42

Edad promedio de los productores por región en años

**Figura 95** ||43

Productores según rango etario, en porcentaje

**Figura 96** ||46

Productores según nivel educativo, en porcentaje

**Figura 97** ||48

Productores según nivel educativo por departamento, en porcentaje

**Figura 98** ||50

Productores según lugar de residencia por departamento, en porcentaje (MAPA)

**Figura 99** ||51

Propiedades según principal fuente de ingreso familiar y participación superior a 60%

**Figura 100** ||53

Propiedades según fuente de ingreso familiar según propiedades rurales

**Figura 101** ||54

Propiedades según número de hijos, en porcentaje

**Figura 102** ||55

Cantidad total de hijos según relación entre los que viven en la propiedad y los que siguen en la actividad frutícola, en porcentaje

**Figura 103** ||56

Propiedades según número de hijos a nivel departamental, en porcentaje

**Figura 104** ||57

Cantidad de hijos que viven en la finca a nivel departamental, en porcentaje

**Figura 105** ||58

Cantidad de hijos con intenciones de seguir en la actividad frutícola a nivel departamental, en porcentaje

**Figura 106** ||59

Antigüedad promedio en la actividad frutícola a nivel departamental, en porcentaje

**Figura 107** ||60

Localización de las principales colonias de inmigrantes de productores frutícolas (MAPA)

**Figura 108** ||62

Cantidad de propiedades según origen de la explotación, en porcentaje

**Figura 109** ||63

Cantidad de propiedades adquiridas, a nivel departamental, en porcentaje

**Figura 110** ||64

Cantidad de propiedades heredadas o en sucesión a nivel departamental, en porcentaje

**Figura 111** ||65

Cantidad de propiedades de origen heredado o por sucesión según generación, en porcentaje

**Figura 112** ||66

Cantidad de propiedades según generación de los herederos o sucesores por región y departamento, en porcentaje

**Figura 113** ||67

Variación de la superficie agrícola, en porcentaje

**Figura 114** ||68

Variación de la superficie agrícola por región y departamento, en porcentaje

**Figura 115** ||69

Propiedades según cantidad de trabajadores permanentes, en porcentaje

**Figura 116** ||70

Propiedades según cantidad de trabajadores permanentes, en porcentaje

**Figura 117** ||71

Propiedades según presencia de limitaciones para el crecimiento de la propiedad, en porcentaje

**Figura 118** | 172

Presencia de limitaciones para el crecimiento de la propiedad a nivel departamental, en porcentaje

**Figura 119** | 173

Propiedades según tipo de limitaciones, en porcentaje

**Figura 120** | 175

Distribución general según tipo de limitaciones, en porcentaje

**Figura 121** | 176

Expectativas para los próximos 5 años, en porcentaje

**Figura 122** | 177

Expectativas para los próximos 5 años, a nivel departamental en porcentaje



### **Cuadro 1 | 15**

Superficie implantada con frutales, vid, hortalizas, otros cultivos, apto inculto y no apto inculto, en hectáreas, por departamento de la provincia Mendoza. para las propiedades relevadas

### **Cuadro 2 | 16**

Distribución de número de propiedades y superficie total de la finca, en hectáreas por departamento de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 3 | 16**

Relación de la superficie implantada con frutales respecto de la superficie total cultivada y el resto de la superficie de los cultivos.

### **Cuadro 4 | 19**

Distribución de número de propiedades y superficie implantada con frutales por rango de superficie

### **Cuadro 5 | 20**

Cantidad de explotaciones y superficie total con frutales en región Norte de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 6 | 20**

Cantidad de explotaciones y superficie total con frutales en región Este de la provincia Mendoza

### **Cuadro 7 | 20**

Cantidad de explotaciones y superficie total con frutales en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 8 | 21**

Cantidad de explotaciones y superficie total con frutales en región Sur de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 9 | 21**

Superficie implantada con frutales en monte puro, trincheras y plantas aisladas por especie en región Norte de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 10 | 22**

Superficie implantada con frutales en monte puro, trincheras y plantas aisladas por especie en región Este de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 11 | 23**

Superficie implantada con frutales en monte puro, trincheras y plantas aisladas por especie en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 12 | 24**

Superficie implantada con frutales en monte puro, trincheras y plantas aisladas por especie en región Sur de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 13 | 25**

Superficie implantada con almendro, en hectáreas, por variedad y departamento en región Norte de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 14 | 26**

Superficie implantada con almendro, en hectáreas, por variedad y departamento en región Este de la provincia Mendoza

### **Cuadro 15 | 26**

Superficie implantada con almendro, en hectáreas, por variedad y departamento en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 16 | 27**

Superficie implantada con almendro, en hectáreas, por variedad y departamento en región Sur de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 17 | 27**

Superficie implantada con almendro, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 18 | 29**

Superficie implantada con cerezo, en hectáreas, por variedad y departamento en el región Norte de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 19 | 30**

Superficie implantada con cerezo, en hectáreas, por variedad y departamento en el región Este de la provincia Mendoza.

### **Cuadro 20 | 31**

Superficie implantada con cerezo, en hectáreas, por variedad y departamento en el región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

**Cuadro 21 I32**

Superficie implantada con cerezo, en hectáreas, por variedad y departamento en el oasis Sur de la provincia de Mendoza.

**Cuadro 22 I33**

Superficie implantada con cerezo, en hectáreas, por variedad y región en la provincia Mendoza.

**Cuadro 23 I35**

Superficie implantada con ciruela para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en región Norte de la provincia Mendoza.

**Cuadro 24 I35**

Superficie implantada con ciruela para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en región Este de la provincia Mendoza.

**Cuadro 25 I36**

Superficie implantada con ciruela para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

**Cuadro 26 I36**

Superficie implantada con ciruela para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en región Sur de la provincia Mendoza.

**Cuadro 27 I37**

Superficie implantada con ciruela para industria, en hectáreas, por variedad y región en la provincia Mendoza.

**Cuadro 28 I39**

Superficie implantada con ciruela para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Norte de la provincia Mendoza.

**Cuadro 29 I40**

Superficie implantada con ciruela para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Este de la provincia Mendoza.

**Cuadro 30 I41**

Superficie implantada con ciruela para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

**Cuadro 31 I42**

Superficie implantada con ciruela para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Sur de la provincia Mendoza.

**Cuadro 32 I43**

Superficie implantada con ciruela para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

**Cuadro 33 I45**

Superficie implantada con damasco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Norte de la provincia Mendoza.

**Cuadro 34 I46**

Superficie implantada con damasco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Este de la provincia Mendoza.

**Cuadro 35 I47**

Superficie implantada con damasco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

**Cuadro 36 I47**

Superficie implantada con damasco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Sur de la provincia Mendoza.

**Cuadro 37 I48**

Superficie implantada con damasco, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

**Cuadro 38 I50**

Superficie implantada con durazno para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en región Norte de la provincia Mendoza.

**Cuadro 39 I51**

Superficie implantada con durazno para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en región Este de la provincia Mendoza.

**Cuadro 40 I52**

Superficie implantada con durazno para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

**Cuadro 41 I53**

Superficie implantada con durazno para industria, en hectáreas, por variedad y departamento en región Sur de la provincia Mendoza.

**Cuadro 42 I54**

Superficie implantada con durazno para industria, en hectáreas, por variedad y región en la provincia Mendoza.

**Cuadro 43 I57**

Superficie implantada con durazno para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Norte de la provincia Mendoza. (HOJA A3)

**Cuadro 44 | 57**

Superficie implantada con durazno para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Este de la provincia Mendoza. (HOJA A3)

**Cuadro 45 | 59**

Superficie implantada con durazno para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Valle de Uco de la provincia Mendoza. (HOJA A3)

**Cuadro 46 | 59**

Superficie implantada con durazno para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y departamento en región Sur de la provincia Mendoza. (HOJA A3)

**Cuadro 47 | 59**

Superficie implantada con durazno para consumo en fresco, en hectáreas, por variedad y región en la provincia Mendoza. (HOJA A3)

**Cuadro 48 | 61**

Superficie implantada con manzano, en hectáreas, por variedad y departamento en región Norte de la provincia Mendoza.

**Cuadro 49 | 62**

Superficie implantada con manzano, en hectáreas, por variedad y departamento en región Este de la provincia Mendoza.

**Cuadro 50 | 63**

Superficie implantada con manzano, en hectáreas, por variedad y departamento en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

**Cuadro 51 | 64**

Superficie implantada con manzano, en hectáreas, por variedad y departamento en región Sur de la provincia Mendoza.

**Cuadro 52 | 65**

Superficie implantada con manzana, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

**Cuadro 53 | 67**

Superficie implantada con membrillero, en hectáreas, por variedad y departamento en región Norte de la provincia Mendoza.

**Cuadro 54 | 68**

Superficie implantada con membrillero, en hectáreas, por variedad y departamento en región Este de la provincia Mendoza.

**Cuadro 55 | 69**

Superficie implantada con membrillero, en hectáreas, por variedad y departamento en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

**Cuadro 56 | 69**

Superficie implantada con membrillero, en hectáreas, por variedad y departamento en región Sur de la provincia Mendoza.

**Cuadro 57 | 70**

Superficie implantada con membrillero, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

**Cuadro 58 | 72**

Superficie implantada con nogal, en hectáreas, por variedad y departamento en región Norte de la provincia Mendoza.

**Cuadro 59 | 72**

Superficie implantada con nogal, en hectáreas, por variedad y departamento en región Este de la provincia Mendoza.

**Cuadro 60 | 73**

Superficie implantada con nogal, en hectáreas, por variedad y departamento en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

**Cuadro 61 | 73**

Superficie implantada con nogal, en hectáreas, por variedad y departamento en región Sur de la provincia Mendoza.

**Cuadro 62 | 74**

Superficie implantada con nogal, en hectáreas, por variedad y región Sur de la provincia Mendoza.

**Cuadro 63 | 76**

Superficie implantada con olivo, en hectáreas, por variedad y departamento en región Norte de la provincia Mendoza.

**Cuadro 64 | 75**

Superficie implantada con olivo, en hectáreas, por variedad y departamento en región Este de la provincia Mendoza.

**Cuadro 65 | 78**

Superficie implantada con olivo, en hectáreas, por variedad y departamento en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

**Cuadro 66 I79**

Superficie implantada con olivo, en hectáreas, por variedad y departamento en región Sur de la provincia Mendoza.

**Cuadro 67 I80**

Superficie implantada con olivo, en hectáreas, por variedad y región Sur de la provincia de Mendoza.

**Cuadro 68 I82**

Superficie implantada con peral, en hectáreas, por variedad y departamento en región Norte de la provincia Mendoza.

**Cuadro 69 I83**

Superficie implantada con peral, en hectáreas, por variedad y departamento en región Este de la provincia Mendoza.

**Cuadro 70 I84**

Superficie implantada con peral, en hectáreas, por variedad y departamento en región Valle de Uco de la provincia Mendoza.

**Cuadro 71 I85**

Superficie implantada con peral, en hectáreas, por variedad y departamento en región Sur de la provincia Mendoza.

**Cuadro 72 I86**

Superficie implantada con peral, en hectáreas, por variedad y región de la provincia Mendoza.

**Cuadro 73 I88**

Superficie implantada con avellano, en hectáreas, por departamento de la provincia Mendoza.

**Cuadro 74 I88**

Superficie implantada con castaño, en hectáreas, por departamento de la provincia Mendoza.

**Cuadro 75 I88**

Superficie implantada con granado, por departamento de la provincia Mendoza.

**Cuadro 76 I89**

Superficie implantada con higuera, en hectáreas, por departamento de la provincia Mendoza.

**Cuadro 77 I91**

Superficie implantada con pistacho, en hectáreas, por departamento de la provincia Mendoza.

**Cuadro 78 I92**

Superficie implantada con frutales (en ha), por especie, por rango de edad, en la provincia Mendoza.

**Cuadro 79 I99**

Superficie implantada por especie frutal, según sistema de conducción en la provincia Mendoza.

**Cuadro 80 I106**

Superficie implantada según sistema de riego, por especie frutícola, en la provincia Mendoza.

**Cuadro 81 I107**

Superficie frutícola implantada según sistema de riego, por departamento de la provincia Mendoza.

**Cuadro 82 I114**

Superficie protegida con tela antigranizo por especie frutal en la provincia Mendoza.

**Cuadro 83 I114**

Superficie protegida con tela antigranizo por especie frutal y región de la provincia Mendoza.

**Cuadro 84 I117**

Propiedades que realizan labores culturales por especie en la provincia Mendoza, en porcentaje.

**Cuadro 85 I121**

Tipo de sociedad en la provincia de Mendoza, en porcentaje

**Cuadro 86 I122**

Tipo de Sociedad, por departamento en la provincia Mendoza, en porcentaje

**Cuadro 87 I123**

Tipo de Sociedad, por región y departamento, en porcentaje relativo

**Cuadro 88 I124**

Número de productores según especie, en porcentaje

**Cuadro 89 I125**

Productores según especie, por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 90** ||27

Productores de Almendro por oasis y departamento, en porcentaje

**Cuadro 91** ||28

Productores de Castaño por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 92** ||29

Productores de Cerezo por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 93** ||30

Productores de Ciruelo para consumo en fresco por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 94** ||31

Productores de Ciruelo para Industria por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 95** ||32

Productores de Damasco por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 96** ||33

Productores de Durazno para Consumo en Fresco por región y departamento, en porcentaje.

**Cuadro 97** ||34

Productores de Durazno de Industria por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 98** ||35

Productores de Higuera por región y departamento, en porcentaje.

**Cuadro 99** ||36

Productores de Manzano por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 100** ||37

Productores de Membrillero por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 101** ||38

Productores de Nogal por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 102** ||39

Productores de Olivo por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 103** ||40

Productores de Peral por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 104** ||41

Productores de Pistacho por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 105** ||42

Edad promedio de los productores de la provincia de Mendoza, por región

**Cuadro 106** ||43

Distribución etaria por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 107** ||44

Edad promedio de los productores por especie, región y departamento, en años

**Cuadro 108** ||46

Nivel de educación formal de los productores, en porcentaje

**Cuadro 109** ||47

Nivel educativo de los productores por región y departamento, en porcentaje.

**Cuadro 110** ||49

Lugar de residencia de los productores por región y departamento, en porcentaje.

**Cuadro 111** ||51

Fuente del Ingreso familiar de los productores frutícolas en la provincia Mendoza con una participación mayor al 60%,

**Cuadro 112** ||52

Fuente de ingresos de los productores proveniente de las propiedades rurales en rangos por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 113** ||53

Hijos de productores en relación a las propiedades, en porcentaje

**Cuadro 114 | 154**

Cantidad de Hijos de los productores, los que viven en la finca y los que planean seguir en la actividad productiva de la provincia de Mendoza, en valores absolutos y porcentaje.

**Cuadro 115 | 155**

Hijos de los productores, por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 116 | 156**

Hijos de Productores que viven en la propiedad, por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 117 | 157**

Hijos que siguen en la actividad productiva, por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 118 | 159**

Años en la actividad productiva de los productores frutícolas por región y departamento, en años

**Cuadro 119 | 161**

País de origen de la primera generación de productores frutícolas por departamento y país de origen, en especie predominante

**Cuadro 120 | 162**

Origen de la explotación productiva según productores frutícolas, en porcentaje

**Cuadro 121 | 163**

Propiedades adquiridas por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 122 | 164**

Propiedades Heredadas o en Sucesión por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 123 | 165**

Propiedades heredadas o en sucesión según generación, en porcentaje

**Cuadro 124 | 166**

Propiedades heredadas o en sucesión según generación por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 125 | 167**

Variación del tamaño de la empresa en cuanto a la superficie agrícola respecto a la generación anterior, en porcentaje.

**Cuadro 126 | 168**

Variación de la superficie agrícola por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 127 | 169**

Trabajadores permanentes en la propiedad según rangos, en porcentaje

**Cuadro 128 | 170**

Trabajadores permanentes en rangos por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 129 | 171**

Limitaciones de crecimiento de la propiedad, en porcentaje

**Cuadro 130 | 172**

Limitaciones de crecimiento de la propiedad por región y departamento, en porcentaje

**Cuadro 131 | 173**

Tipos de Limitaciones que impiden el crecimiento de la propiedad, en porcentaje

**Cuadro 132 | 174**

Tipos de Limitaciones que impiden el crecimiento por región y departamento de la propiedad, en porcentaje

**Cuadro 133 | 176**

Expectativas para los próximos 5 años, en porcentaje

**Cuadro 134 | 177**

Expectativas para los próximos 5 años, en porcentaje