SEGUNDO PANORAMA VITIVINÍCOLA 2012

ÁREA DE ECONOMÍA, PROYECTOS Y FINANCIAMIENTO · Septiembre de 2012

Elaborado por Jonathan Manjón

Analista | Economía, Proyectos y Financiamiento

FUNDACION IDR INSTITUTO DE DESARROLLO RURAL

IDR: San Martín 601 · 3º Piso · Ciudad · Mendoza · 0261-405-6000 · info@idr.org.ar · **www.idr.org.ar**

Resumen Ejecutivo.....4

1. MODULO: PRECIOS.....5

1.1Precios minoristas.....5

1.2Precios de uvas.....6

1.3Precios del mercado de traslado de vinos y mostos.....7

1.3.1Precios de vinos.....7

1.3.2Precios de mostos.....10

2. MÓDULO: PRODUCCIÓN Y ELABORACIÓN.....13

2.1Cosechas actuales y anteriores.....13

2.2Elaboración anual de vinos y mostos.....15

3. MODULO: CONSUMO.....19

3.1Despachos autorizados para consumo interno.....19

4. MODULO: EXPORTACIONES.....23

4.1Exportaciones de vino.....23

4.2Exportaciones de mostos.....26

5. Resumen General.....28

El principal objetivo de este informe es elaborar un marco de referencia del sector vitivinícola de la Provincia de Mendoza, que permita contar con un resumen de datos estadísticos del sector en un solo documento, colaborando de esta manera con diferentes procesos en la toma de decisiones.

El informe está estructurado en cuatro Módulos: Precios; Producción y Elaboración; Consumo y Exportaciones. Finalmente, se exponen las conclusiones.

El presente documento forma parte de una serie anual de tres Panoramas Vitivinícolas. Debido a la dinámica del sector, los contenidos son distintos en cada una de las tres publicaciones anuales.

Para su elaboración, se releva información de distintas fuentes relativas al sector vitivinícola de la provincia. Para mayor profundidad en el análisis de los datos, sugerimos remitirse a los informes originales, cuyas fuentes son consignadas respectivamente en cada caso.

Para consultar otros informes les recomendamos visitar el sitio web del IDR: **www.idr.org.ar**

Mendoza, septiembre de 2012

RESUMEN EJECUTIVO

La elaboración del presente informe tiene como principal objetivo elaborar un marco de referencia del sector vitivinícola de la Provincia de Mendoza, asimismo la intensión es proveer información relevante del sector. Bajo este esquema es indiscutible la inclusión del análisis de los movimientos en los precios de uvas y precios vitivinícolas. Así durante el corriente años se experimentaron importantes incrementos en algunas variedades de uvas comunes, mientras que algunas de las más importantes variedades de uvas finas mostraron caídas en sus precios. De igual forma los vinos tintos criollos y blancos registraron importantes aumentos tomando una senda de crecimiento a partir del comienzo de la actual cosecha.

En el informe es importante hacer hincapié en la producción de uvas, la cual arrojó una cosecha de 22,3 millones de quintales, 23% menor a la recolección de la pasada temporada, lo que significó una merma de 27% y 21% en la elaboración de vinos y mostos respectivamente, siendo 11,3 millones de hectolitros la producción total de vino y 4,9 millones de hl la producción de mostos.

Para completar el panorama del sector vitivinícola se deben incluir los movimientos en la demanda de sus productos, que de alguna manera se refleja en el comportamiento del consumo interno (despachos autorizados de vino) y la evolución del mercado externo (exportaciones vinos y mostos). Así, dentro del marco nacional, los despachos para consumo (4,5 millones de hl hasta junio) apenas mostraron una variación positiva de un 1%, con una retracción en las salidas de vinos varietales. Por otra parte, en lo que respecta a las exportaciones, se evidenció un importante aumento del volumen de salidas de vino a granel. Mientras que los mostos, en volumen y valor, han experimentado incrementos continuos recuperando el piso de 1 millón de hectolitros de exportación.

1. MÓDULO. PRECIOS

IPC e índice de bebidas alcohólicas muestran un incremento de más de 5% hasta julio lo que significaría un incremento anual de más de 10%. Por otra parte, los precios de las uvas comunes registraron importantes incrementos respecto a los niveles alcanzados el año anterior, siendo para las tintas un 10%, las uvas rosadas 36% y blancas 21%. Mientras que las uvas finas tuvieron la particularidad de mostrar variaciones negativas en principales variedades. En cuanto a los precios del mercado de traslado de vinos es destacable la aceleración en los precios a partir de febrero. De igual manera los precios de mostos, tanto concentrado como sulfitado registraron grandes incrementos en el periodo julio 2011-2012. Lo que sitúa al sector un acelerado proceso de incrementos en los precios.

1.1 Precios Minoristas

En primer lugar se tuvo en cuenta tanto el índice de precios al consumidor (IPC) como el índice de bebidas alcohólicas, para los años 2009 y 2010, ambos publicados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). La idea de incluir la serie de datos de años previos, da la posibilidad de mostrar los antecedentes y poder comparar su comportamiento pasado con el actual. En la siguiente tabla se pude ver que la variación de diciembre 2009, respecto a diciembre del año inmediato anterior, para el IPC, es de 7,69% y en 2010 de 10,92%, mientras que el índice de bebidas alcohólicas muestra una variación de 21,45% y 15% respectivamente.

Tabla 1

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Gran Buenos Aires

Nivel general, Variación porcentual, Base abril (2008= 100)

Mes	Nivel General		Bebidas Alcohólicas	
	2009	2010	2009	2010
enero	104,26	112,9	117,2	140,5
febrero	104,71	114,3	117,6	142,4
marzo	105,38	115,6	119,0	144,5
abril	105,7	116,5	119,9	146,2
mayo	106,1	117,4	121,1	148,9
junio	106,5	118,3	123,1	151,5
julio	107,2	119,2	125,3	152,5
agosto	108,1	120,8	129,5	156,6
septiembre	108,9	121,0	132,6	157,9
octubre	109,8	122,0	135,1	160,3
noviembre	110,7	120,1	139,4	156,6
diciembre	111,7	123,9	140,3	161,3
Var% anual	7,69%	10,92%	21,45%	15,00%
Var% jul a jul	5,53%	11,20%	16,97%	21,71%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)

Si se presta atención en la tabla anterior es fácil identificar la mayor volatilidad del índice de bebidas alcohólicas[1]. De tal manera, si bien se aprecian variaciones más significativas en él, siempre se incremento por encima de los niveles de crecimiento del IPC, lo que se traduciría en un incremento del precio relativo de las bebidas alcohólicas respecto a los demás bienes de la canasta básica.

[1]Se utiliza como variable aproximación el índice de bebidas alcohólicas para la evolución del precio del vino.

A continuación se presenta las series de ambos índices pero para el periodo enero-2011 a julio-2012. En este espacio de tiempo veremos un comportamiento muy similar a los percibidos en los años anteriores con una variación anual de 9,51% en el año 2011 para el IPC y un incremento anual de 17,6% para el índice de bebidas alcohólicas.

Tabla 2
ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Gran Buenos Aires
Nivel general, Variación porcentual, Base abril (2008= 100)

Mes	Índice 2011		Variación porcentual respecto al mes anterior	
	Nivel General	Bebidas Alcohólicas	Nivel General	Bebidas Alcohólicas
ene-11	124,79	163,05	0,73%	1,07%
feb-11	125,71	167,93	0,74%	2,99%
mar-11	126,77	170,91	0,84%	1,77%
abr-11	127,83	172,47	0,84%	0,91%
may-11	128,77	173,13	0,74%	0,38%
jun-11	129,69	174,27	0,71%	0,66%
jul-11	130,72	176,89	0,79%	1,50%
ago-11	131,81	179,07	0,83%	1,23%
sep-11	132,91	180,93	0,83%	1,04%
oct-11	133,75	183,19	0,63%	1,25%
nov-11	134,54	185,86	0,59%	1,46%
dic-11	135,67	189,71	0,84%	2,07%
ene-12	136,91	191,12	0,91%	0,74%
feb-12	137,92	190,93	0,74%	-0,10%
mar-12	139,21	191,88	0,94%	0,50%
abr-12	140,37	195,22	0,83%	1,74%
may-12	141,51	196,62	0,81%	0,72%
jun-12	142,53	198,84	0,72%	1,13%
jul-12	143,66	200,24	0,79%	0,70%
2011	Variación acumulada 2011		9,51%	17,60%
2011-2012	Var acumulada mar 2011-12		9,81%	12,27%
2012	Variación acumulada 2012		5,75%	5,43%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)

Lo llamativo del año 2012 es la merma en crecimiento de los precios de bebidas alcohólicas respecto al IPC. Si se repasan tablas anteriores, siempre la variación fue más significativa, sin embargo en el corriente año, los incrementos prácticamente llevan el mismo ritmo de variación, mostrando una desaceleración en el índice de bebidas alcohólicas.

1.2 Precios de Uvas

Para el análisis de los precios promedios de uvas comunes se ha utilizado la información proveniente de los contratos de compraventa de uvas ingresados hasta el 31 de julio de 2012 en la Bolsa de Comercio de Mendoza. Los precios han experimentado un incremento respecto a la misma fecha del año anterior. De esta manera el aumento en uvas tintas fue de 10%, uvas rosadas 36% y blancas 21%.

Tabla 4
MENDOZA. PRECIOS DE UVAS COMUNES
Estimación de precios de contratos de uvas ingresados al 31-07-2012

	Contado		Financiado	
	Quintales	Precio	Quintales	Precio
Uvas tintas	15.227	171,77	15.362	194,83
Uvas rosadas	444.011	105,61	341.212	70,00
Uvas blancas	17.235	106,03	6.376	126,55

Precios expresados en pesos por quintal puesto en bodega.
Fuente: IDR sobre la base de datos de la Bolsa de Comercio de Mendoza S.A.

En cuanto a los precios de las uvas finas de la temporada 2011-2012, se indican los precios de las principales variedades del mercado: Malbec, Cabernet Sauvignon, Syrah, Bonarda y Merlot en las tintas y Chardonnay y Chenin en las blancas. En el caso del Malbec, en 2012 fue la variedad tinta con mayor precio superando los 410,7 $/quintal, seguido por Cabernet Sauvignon y Merlot. En cuanto a las variedades blancas, Chardonnay tuvo el mayor precio superando los 219,01 $/quintal.

En cuanto a la variación del precio de las uvas, en la mayoría de los casos, ha sido negativa respecto al año anterior, no superando el 5%, salvo en las variedades Merlot, Syrah y Chenin, donde se registraron incrementos no muy significativos.

Tabla 5
MERCADO DE UVAS
Precio promedio de temporada 2012, al 30-07-2012

VARIEDAD		2011		2012	
		CONTADO	FINANCIADO	CONTADO	FINANCIADO
TINTAS	BONARDA	181,32	201,81	174,60	189,73
	SAUVIGNON	309,02	320,22	308,18	330,24
	MALBEC	411,30	425,95	410,70	426,83
	MERLOT	224,38	242,56	233,69	240,89
	SYRAH	195,88	245,05	198,61	233,85
BLANCAS	CHARDONNAY	223,03	234,92	219,01	250,60
	CHENIN	125,65	132,63	132,33	135,70

Fuente: IDR sobre la base de datos de la Bolsa de Comercio de Mendoza S.A.

1.3 Precios del mercado de traslado de vinos y mostos

1.3.1 Precios de Vinos

En esta sección se presentan los precios del mercado de traslado de vinos, tanto para operaciones financiadas y de contado, en las variedades tintas, blancas y criollas.

En la siguiente tabla se puede observar tanto la variación de marzo 2012 respecto al mismo mes y año anterior y la variación de julio 2012 a julio 2011. Los motivos por los cuales se toman ambas variaciones son: en primer lugar, para comparar el incremento de los precios publicados por el INDEC y en segundo instancia, para observar la aceleración en el incremento de los precios a partir de fines de febrero, en todas las variedades mencionadas anteriormente.

Por lo tanto, la variación de marzo-2012 al mismo mes del año anterior, arrojó una disminución de más de 9% en los vinos tintos y un incremento de más de 14% en las demás variedades, correspondiéndose estas últimas con el comportamiento del índice de bebidas alcohólicas +12%.

Tabla 6

PRECIOS DEL TRASLADO DE VINO

Precio promedio por hectolitro, en pesos, desde enero 2011

$ / hl	OPERACIONES DE CONTADO			OPERACIONES FINANCIADAS		
MES	Tinto	Blanco	Criollo	Tinto	Blanco	Criollo
ene-11	225,48	99,27	112,93	215,27	103,95	-
feb-11	204,03	98,27	111,30	221,13	105,45	116,78
mar-11	215,14	101,09	98,06	208,17	104,35	-
abr-11	201,76	100,03	120,13	215,06	103,69	153,6
may-11	211,37	104,54	108,88	207,25	100,21	-
jun-11	205,78	146,24	108,34	222,93	159,94	-
jul-11	215,44	124,1	115,88	239,78	172,01	111,67
ago-11	218,39	113,42	116,24	263,92	122,95	164,85
sep-11	233,62	108,28	125,12	216,09	134,64	120,00
oct-11	210,09	116,16	111,05	232,23	139,28	200,00
nov-11	205,31	118,02	108,11	243,47	127,90	112,78
dic-11	214,38	120,60	106,54	202,01	115,62	120,00
ene-12	209,58	103,11	115,27	257,58	103,80	95,97
feb-12	193,39	107,34	100,41	209,46	121,80	100
mar-12	194,19	117,66	112,22	222,4	128,19	150,52
abr-12	207,25	143,50	128,93	214,95	135,85	122,51
may-12	208,06	153,37	153,47	225,46	177,69	172,60
jun-12	219,12	158,81	182,68	235,18	157,83	-
jul-12	245,52	181,23	164,44	294,38	178,13	-
Var mar 11/12	**-9,7%**	**16,4%**	**14,4%**	**6,8%**	**22,8%**	
Var jul 11/12	**14,0%**	**46,0%**	**41,9%**	**22,8%**	**3,6%**	**-**

Fuente: IDR sobre la base de datos de la Bolsa de Comercio de Mendoza S.A.

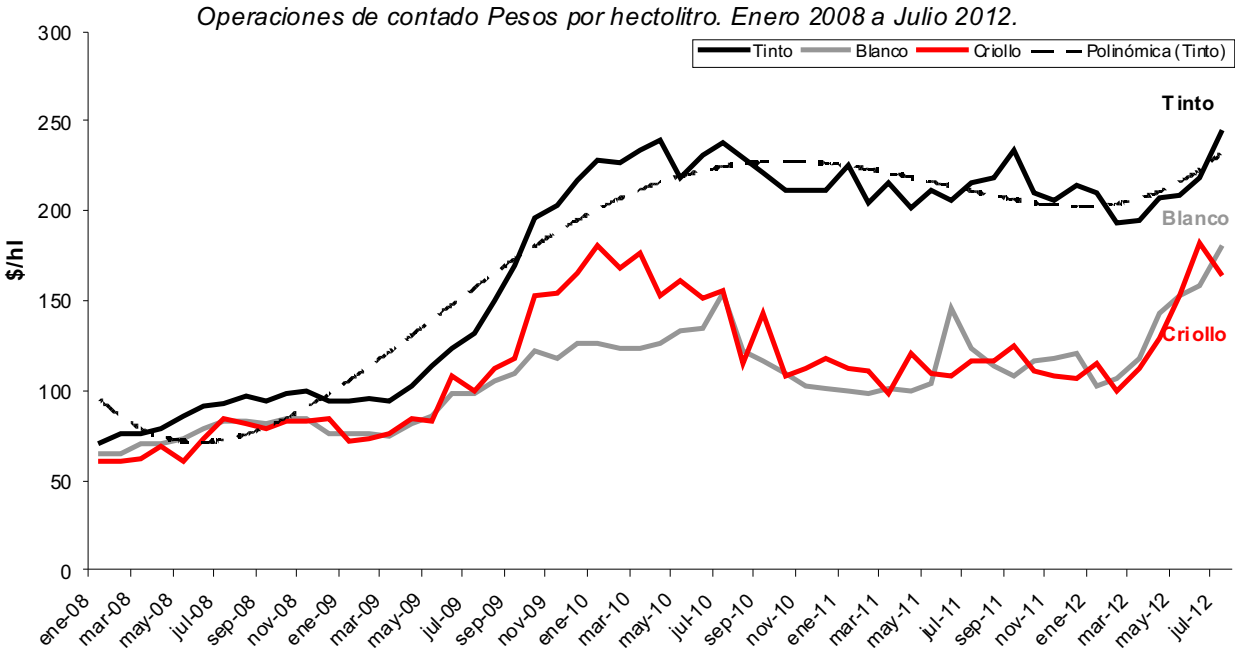
En contraposición, la variación que se registró en el periodo de julio con el mismo mes del año anterior no solo es positiva en todas las operaciones de contado, si no que en las variedades criollas y blancas el incremento fue superior al 40%. Lo que indica que febrero y marzo fue un punto de inflexión donde los precios del vivo tomaron un ritmo de crecimiento más acelerado.

Para visualizar el comportamiento detallado anteriormente se incluyen los siguientes gráficos que muestran la evolución de los precios de vino de traslado. En el grafico Nº 1 se puede observar un primer periodo de crecimiento explosivo que se da a partir de abril y mayo del 2009, el cual se extiende hasta el primer trimestre del siguiente año, donde se inicia un proceso caracterizado por el descenso en los precios de todas las variedades. Finalmente, los precios toman una senda de recuperación tras las cosecha del corriente año, esperando un incremento absoluto para los próximos meses.

Gráfico Nº 1

Evolución de los precios de vino de traslado.

Operaciones de contado Pesos por hectolitro. Enero 2008 a Julio 2012.



Fuente: IDR sobre la base de datos de la Bolsa de Comercio de Mendoza S.A.

Grafico Nº 2

Variación % del precio de vino tinto

Mismo mes año anterior. Ene-Jul, 2011-2012

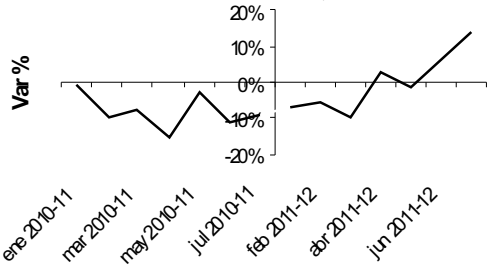
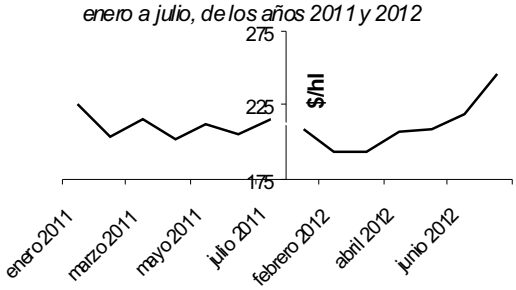


Grafico Nº 3

Evolución del precio de vino tinto

enero a julio, de los años 2011 y 2012



Los gráficos 2 y 3 exhiben la conducta que toma el vino tinto en los primeros 6 meses del corriente año, comparando el comportamiento registrado un año antes. De esta forma se pueden apreciar las siguientes particularidades. Por un lado, el gráfico 2 muestra una variación negativa en cada uno de los primeros meses del 2011, respecto a los mismo de 2010, lo que representa una caída en los precios comparados con los de 2010. En contrapartida, del otro lado del eje vertical del gráfico, se encuentran los primeros seis meses de la actual temporada. Los cuales muestran un comportamiento diferente, tomando una senda de crecimiento que pareciera ser sostenible en los próximos meses.

En el gráfico nº 3 se exhibe la evolución de los precios del vino tinto de traslado, este gráfico sirve para visualizar el crecimiento en los últimos meses comparados con los mismos correspondientes al año anterior, cuando la tendencia era decreciente. No se añaden los gráficos correspondientes a las otras variedades, ya que el comportamiento es similar al descrito anteriormente, con la diferencia que el crecimiento en los últimos meses es más pronunciado para las variedades criollas y blancas.

1.3.2 Precios de Mostos

En la sección de mostos se presentan los precios del mercado de traslado, tanto para operaciones financiadas y de contado, de mosto concentrado y sulfitado. Para el análisis se toma el periodo comprendido entre enero de 2011 a julio del 2012. Periodo en el cual se toman dos variaciones al igual que el caso de los precios del traslado de vinos presentado anteriormente.

De esta forma, se aprecia un crecimiento de 27% en los precios del mosto sulfitado y 14% para el mosto concentrado, si se toma el mes de marzo 2012 respecto al mismo mes año anterior. En tanto que la variación positiva registrada en julio de 2012 respecto a julio de 2011, es significativamente mayor, un 66% en el caso del mosto sulfitado y 36% en el mosto concentrado.

Los motivos por los cuales se toman ambas variaciones como se mencionó anteriormente son: en primer lugar para comparar el incremento de los precios publicados por INDEC IE y en segundo lugar, para observar la aceleración en el incremento de los precios a partir de fines de febrero y marzo en ambas variedades de mosto mencionadas anteriormente.

Por lo tanto, la variación de marzo-2012 al mismo mes del año anterior, arrojó una diferencia sustancial si se comparan los incrementos entre el mosto sulfitado y concentrado (27% y 14% respectivamente). Siendo mayor la variación porcentual registrada en el mosto sulfitado. Por otra parte las variaciones de julio son aún mayores alcanzando 66% en el mosto sulfitado y 36% en el mosto concentrado. Los datos se aprecian en la siguiente tabla.

Tabla 7

PRECIOS DEL TRASLADO DE MOSTOS

Precio promedio por hectolitro, en pesos, desde enero 2011

$ / hl	OPERACIONES DE CONTADO		OPERACIONES FINANCIADAS	
MES	Sulfitado	Concentrado	Sulfitado	Concentrado
ene-11	110,82	676,05	121,82	727,89
feb-11	108,84	586,89	105,00	600,00
mar-11	107,23	635,81	102,85	-
abr-11	103,83	668,94	110,1	-
may-11	107,04	618,63	110,3	-
jun-11	107,13	615,69	112,5	750,42
jul-11	102,55	689,19	111,47	400
ago-11	104,42	692,19	111,48	422
sep-11	105,73	690,72	110,82	832,90
oct-11	108,84	730,00	106,40	667,00
nov-11	115,44	668,18	115,39	-
dic-11	121,70	688,67	112,63	-
ene-12	124,81	794,50	127,17	643,04
feb-12	118,51	713,49	-	-
mar-12	136,27	729,46	130,00	-
abr-12	151,46	842,87	143,61	730
may-12	163,11	875,20	149,78	854,91
jun-12	162,34	940,65	154,18	876,65
jul-12	170,88	942,54	170,23	963,42
Var mar11/12	**27,1%**	**14,7%**	**26,4%**	**-**
Var jul 11/12	**66,6%**	**36,8%**	**52,7%**	**140,9%**

Fuente: IDR sobre la base de datos de la Bolsa de Comercio de Mendoza S.A.

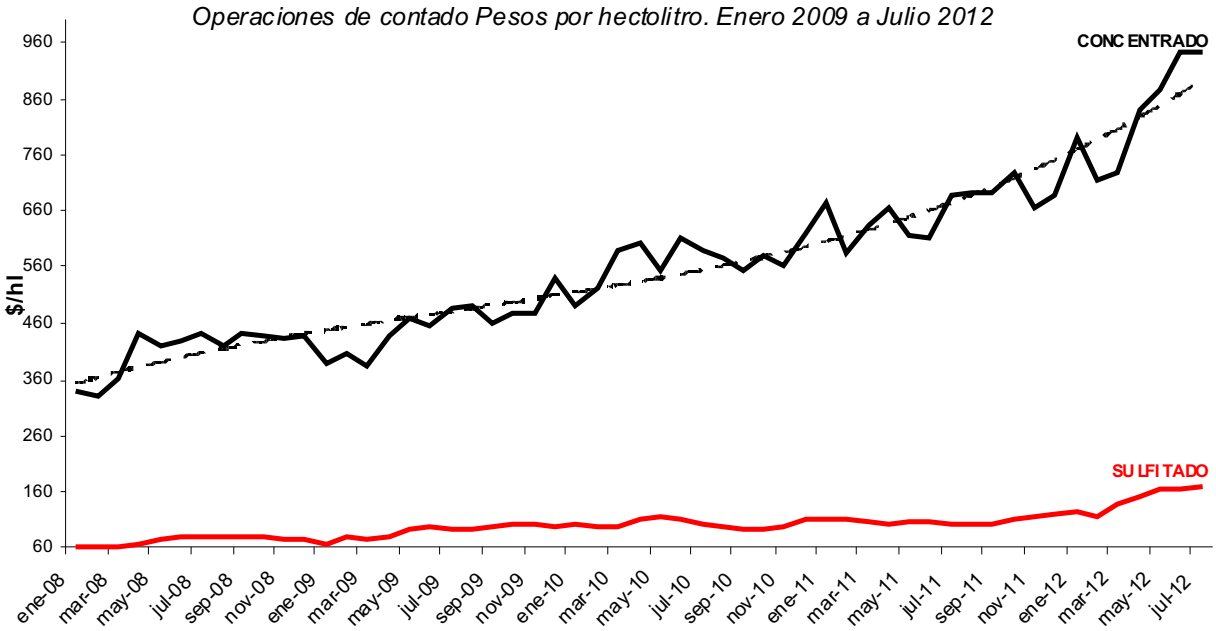
Para visualizar el comportamiento detallado anteriormente, se incluyen los siguientes gráficos que muestran la evolución de los precios de los dos tipos de mostos. En el gráfico Nº 4 se puede observar un continuo crecimiento en los precios desde enero 2009, el cual se extiende hasta fines del primer semestre del corriente año. Donde los precios toman una senda de crecimiento más acelerado.

Los gráficos 5 y 6 exhiben la conducta que toman el mosto concentrado y sulfitado en los primeros 6 meses del corriente año, comparando el comportamiento registrado en los primeros meses del año anterior. De esta forma, se pueden apreciar las siguientes particularidades. Por un lado, el gráfico 5 muestra una variación poco significativa en los precios del mosto sulfitado, en cada uno de los primeros meses del 2011, respecto a los mismos meses de 2010. En tanto que del otro lado del eje vertical del gráfico, se encuentran los primeros seis meses de la actual temporada, los cuales muestran un comportamiento diferente, tomando una senda de crecimiento acelerado que pareciera ser sostenible en los próximos meses. A continuación se presentan los gráficos correspondientes.

Gráfico Nº 4

Evolución de los precios de mosto de traslado.

Operaciones de contado Pesos por hectolitro. Enero 2009 a Julio 2012



Fuente: IDR sobre la base de datos de la Bolsa de Comercio de Mendoza.

Grafico Nº 5

Evolución del precio de mosto sulfitado

enero a julio, de los 2011 y 2012

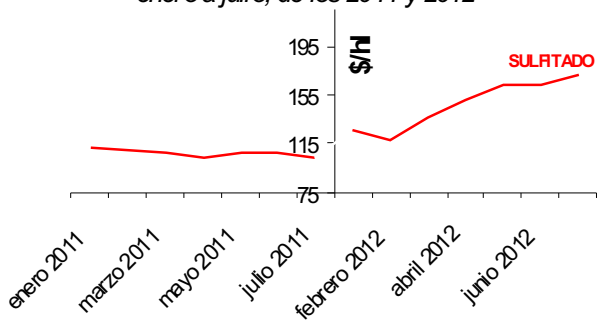
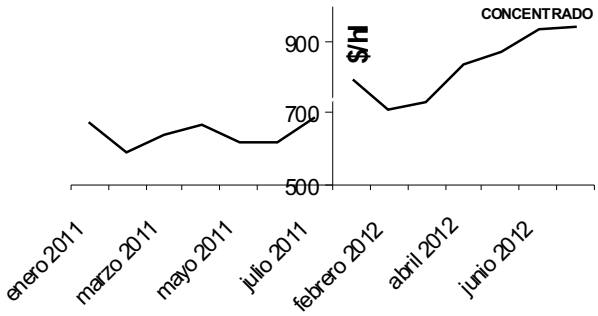


Grafico Nº 6

Evolución precio de mosto concentrado

enero a julio, de los años 2011 y 2012



Por otro lado, se exhibe la evolución de los precios del mosto concentrado. Este gráfico sirve para visualizar el crecimiento de los precios en los últimos 6 meses, comparados con los mismos correspondientes al año anterior donde la tendencia era irregular. De esta forma se recupera la tendencia de alza en los precios de los mostos, que ha caracterizado el comportamiento en este periodo de análisis.

Finalmente, la variación registrada en los precios entre enero de 2009 y julio de 2012, ha sido de 162% en el mosto sulfitado y 143% en concentrado. En tanto que el crecimiento, ha sido del 40% y 37% respectivamente, en los precios de julio-2012 respecto a diciembre de 2011. Lo que se traduce en una aceleración en la tendencia creciente en los precios, que se aprecia en los gráficos anteriores.

2. MÓDULO. PRODUCCIÓN Y ELABORACIÓN

En la cosecha 2012 se recolectaron 22,3 millones de quintales, de los cuales 14,9 millones se cosecharon en la provincia de Mendoza (66%) y 5,9 millones en San Juan (27%). De esta manera, el volumen alcanzado fue de 11,3 millones de hectolitros de vino y 4,9 millones de hl de mostos a nivel nacional, mientras que Mendoza aportó 8,5 millones de hectolitros de vino y casi 2,5 millones de mostos, en tanto que San Juan aportó 1,8 millones de hectolitros de vino y 2,2 millones de hl de mostos.

2.1 Cosechas actuales y anteriores

La presente sección inicia con un repaso sobre las últimas cosechas de uva desde 2008. Tal evolución se puede apreciar en la siguiente tabla, en la cual se observa un comportamiento similar en la actual temporada respecto a la cosecha 2009. De esta forma, a nivel nacional, la producción en 2012 fue de 22,3 millones de quintales, de los cuales 14,9 millones se cosecharon en Mendoza y 5,9 millones en San Juan.

Si se toman las dos últimas cosechas, para ambas provincias y a nivel nacional, la variación ha sido negativa en 23% resultando menor la actual cosecha.

Tabla 8
PRODUCCIÓN DE UVAS
Quintales métricos, 2008 - 2012

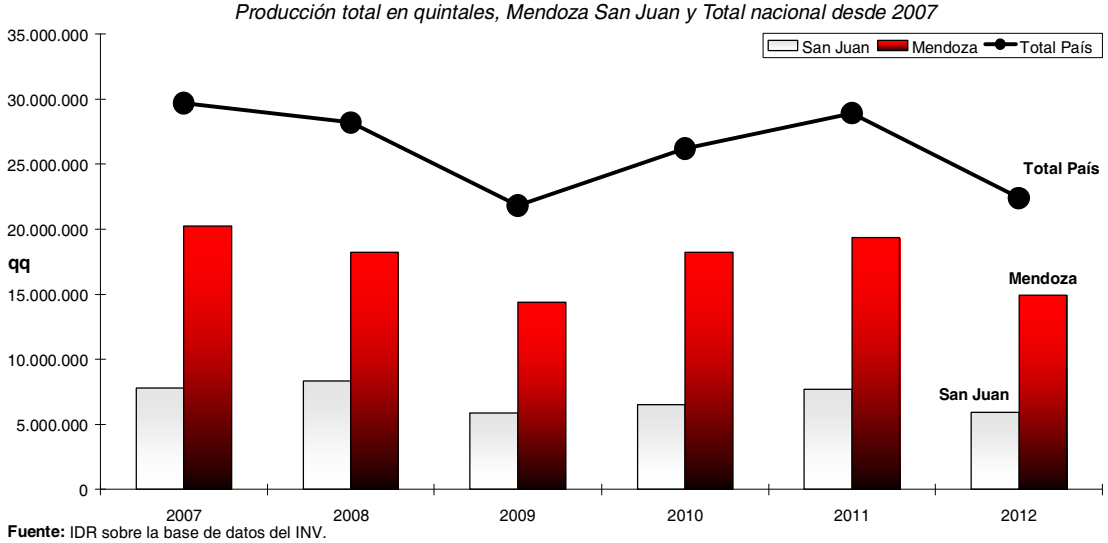
PROVINCIAS	2008	2009	2010	2011	2012	Var % 2011/2012
Mendoza	18.243.664	14.419.724	18.244.879	19.352.905	14.941.009	-23%
San Juan	8.316.051	5.895.669	6.509.411	7.705.093	5.941.255	-23%
Resto	1.657.249	1.500.279	1.442.616	1.844.964	1.502.272	-19%
Total País	28.216.964	21.815.672	26.196.906	28.902.962	22.384.536	-23%
Promedio	28.567.076	26.577.294	25.409.848	25.638.513	25.828.135	

Fuente: IDR sobre la base de datos del INV

Como puede observarse en el siguiente gráfico (Nº7), las cosechas oscilan de un año a otro. Esto puede deberse a diferentes factores, entre los más importantes se encuentran los climáticos. De esta forma se ve que en 2012 la producción de uvas disminuyó en los 3 niveles bajo estudio, Mendoza, San Juan y Nación, en valores cercanos al 23%.

Un dato interesante es que Mendoza tiene una participación relativa del 67% de la producción anual de vid. En tanto que San Juan aporta el 27% de la producción nacional. Vale destacar que ambas relaciones se han mantenido en los últimos 4 años. A continuación, para una mejor visualización se ha incluido un gráfico representativo (Nº8).

Gráfico Nº 7
Evolución de la producción de uvas
Producción total en quintales, Mendoza San Juan y Total nacional desde 2007



Fuente: IDR sobre la base de datos del INV.

Gráfico Nº 8
Distribución geográfica, producción de uvas
Producción en quintales, 2012

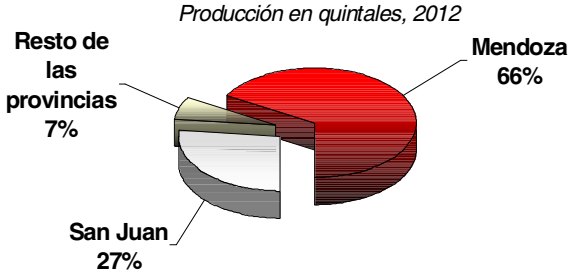
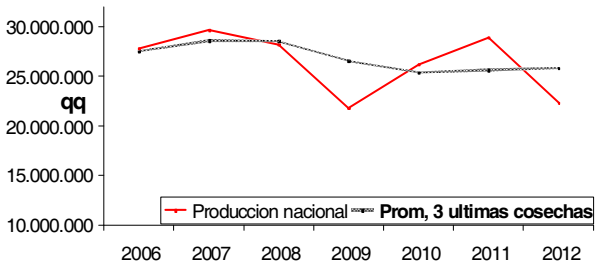


Gráfico Nº 9
Evolución y promedio de la producción
Producción nacional en quintales,2006/12



Por otra parte, se puede observar la evolución de las diferentes cosechas en comparación con el promedio de los últimos 3 años. Es decir que para el año 2006, se tomó el promedio de la producción total de 2004, 2005 y 2006 y así sucesivamente. Lo que se desea mostrar es la evolución del promedio, el cual ha caído desde 2009 (línea negra), y contraponerlo con la cosecha en cada año (línea roja), a modo de evidenciar aun más la volatilidad de las mismas.

2.2 Elaboración anual de Vinos y Mostos

En cuanto al destino de la producción de uvas de Mendoza, en la Tabla Nº 7, puede observarse que en el año 2012 un 99% del total producido, se destinó a la elaboración de vinos y mostos. En cambio, en la provincia de San Juan el 90% tuvo ese destino, un 8 % se destinó a pasas de uva y un 2 % a consumo en fresco.

Tabla 9
PRODUCCIÓN DE UVAS
Por Provincia, quintales métricos, según destino, 2012

PROVINCIAS	Vinificar	Otros usos	TOTAL
Mendoza	14.917.461	23.548	14.941.009
San Juan	5.334.889	606.366	5.941.255
Resto	1.486.046	16.226	1.502.272
Total País	21.738.396	646.140	22.384.536

Fuente: IDR sobre la base de datos del INV

Correspondiendo con la importancia del destino de la producción de vid, vinos y mostos, a continuación se hace un repaso del volumen de elaboración de las últimas temporadas desde 2008. Donde se toman las 2 provincias más relevantes del panorama vitivinícola nacional, Mendoza y San Juan, destacando la obtención de vinos y mostos de cada temporada. Además, se incluye el resto del plano nacional y su producción total.

En cuanto a la elaboración de vinos se puede observar que en la temporada 2011/12, en la cosecha 2012, con un total de 14,9 millones de quintales se obtuvieron 8,5 millones de hectolitros de vino en la provincia de Mendoza y casi 2,5 millones de mostos. En tanto que en la provincia de San Juan de un total de 5,3 millones de quintales destinados a vinificar, se lograron 1,8 millones de hectolitros de vino y 2,2 millones de hl de mostos. Mientras que a nivel nacional, de un total de 22,3 millones de quintales de uva se logró alcanzar 11,3 millones de hectolitros de vino y 4,9 millones de hl de mostos.

Vinos

En la siguiente tabla se observa la producción anual de vinos desde el año 2008 hasta 2012. Donde se observa que el volumen alcanzado de vino en Mendoza, en la actual temporada (8,5 millones de hectolitros) respecto a la anterior (11,6 millones hl), ha sufrido una variación negativa en un 27%. En tanto que en San Juan, la variación negativa fue de 29%, al pasar de 2,6 a 1,8 millones de hectolitros, desde la anterior a la actual temporada 2012.

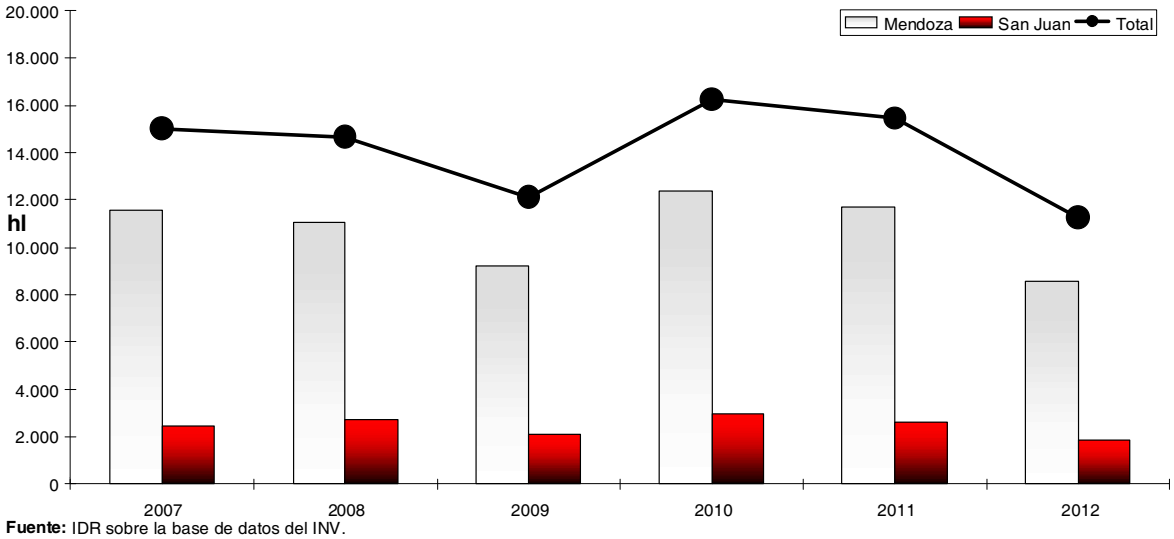
Para visualizar mejor el comportamiento de la producción de vinos de las últimas temporadas en la provincia y en San Juan, se incluyen los siguientes gráficos. Los cuales describen en primer lugar, la evolución del volumen de elaboración de vinos en Mendoza, San Juan y total del país, donde se aprecia un mínimo de producción nacional de 11,2 millones de hl, en 2012 y un máximo de 16,2 millones de hl, en 2010. Por su parte, en Mendoza y San Juan, los picos mínimos y máximos también se producen en los mismos años mencionados.

Tabla 10
ELABORACIÓN DE VINOS
Total País, hectolitros , 2008 - 2012

	2008	2009	2010	2011	2012	Var % 2011/2012
Mendoza	11.024.275	9.215.114	12.376.318	11.696.463	8.590.871	-27%
San Juan	2.715.882	2.083.011	2.957.659	2.636.567	1.860.535	-29%
Resto	936.259	837.342	916.791	1.139.605	818.158	-28%
Total	14.676.416	12.135.467	16.250.768	15.472.635	11.269.564	-27%

Fuente: IDR sobre la base de datos del INV

Gráfico Nº 10
Evolución de la producción Argentina de vinos
Producción total en miles de hectolitros, desde 2007



Fuente: IDR sobre la base de datos del INV.

Gráfico Nº 11
Distribución geográfica, elaboracion de vinos
Producción en hectolitros, 2012

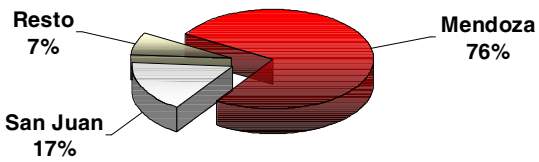
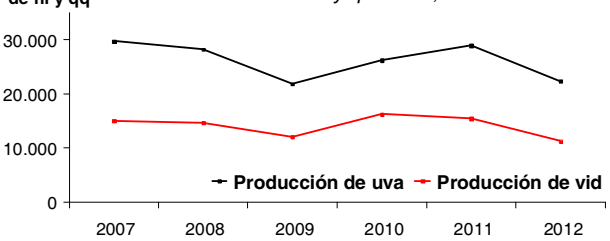


Gráfico Nº 12
Evolución de la producción de vid y vinos
En miles de hectolitros y quintales, desde 2007



En segundo lugar se presenta el grafico nº 11 el cual muestra la distribución geográfica de la producción de vinos y se aprecia que Mendoza produce el 76%, San Juan un 17% y el resto, un 7% de los vinos obtenidos en todo el país.

En tercer lugar, se presenta en un mismo gráfico (Nº12) la marcha de la producción de uvas y vinos de todo el país. La intención de mostrar ambas evoluciones es poder visualizar la gran correspondencia que existe en la elaboración de vinos respeto a la marcha de la producción de vid.

Mostos

Siguiendo con el análisis, en este caso se toma el comportamiento de la fabricación de mostos de las últimas temporadas. En la siguiente tabla se observa la producción anual de mostos desde el año 2008 hasta 2012. Donde se observa que el volumen alcanzado de mostos en Mendoza, en la actual temporada, (2,4 millones de hectolitros) respecto a la anterior (2,7 millones hl), ha sufrido una variación negativa de un 24,5%. En tanto que en San Juan, l a variación negativa fue de 19%, al pasar de 2,7 a 2,2 millones de hectolitros, desde la anterior a la actual temporada 2012.

Tabla 11
ELABORACIÓN DE MOSTOS
Total País, hectolitros , 2007 - 2012

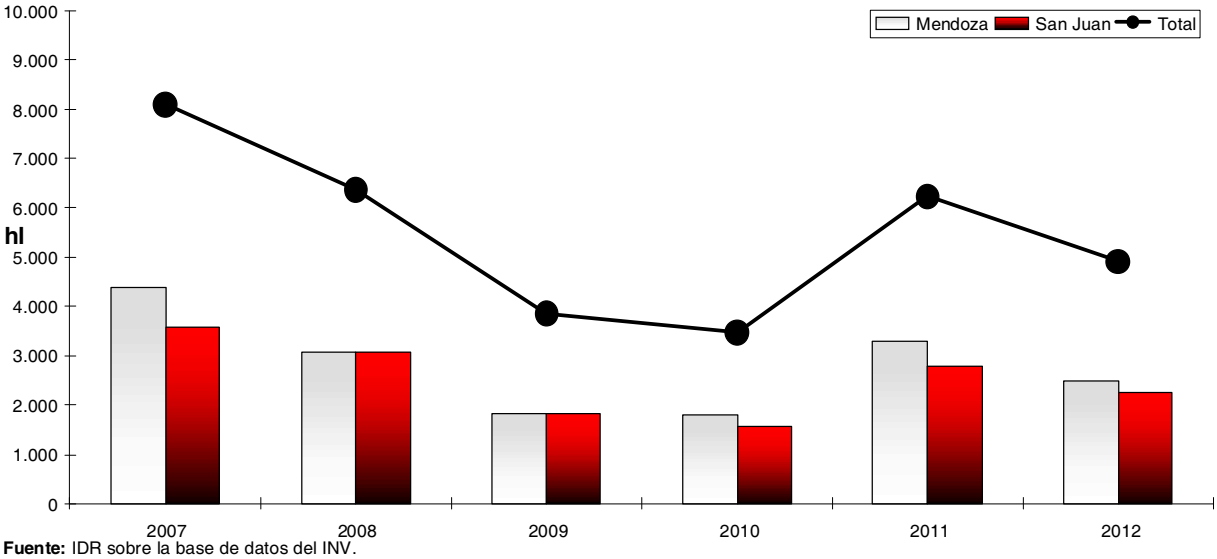
	2008	2009	2010	2011	2012	Var % 2011/2012
Mendoza	3.060.378	1.830.892	1.798.308	3.300.965	2.491.897	-24,5%
San Juan	3.073.424	1.820.180	1.570.984	2.778.105	2.248.203	-19,1%
Resto	247.722	208.877	111.753	164.252	179.517	9,3%
Total	6.381.524	3.859.949	3.481.045	6.243.322	4.919.617	-21,2%

Fuente: IDR sobre la base de datos del INV

Para visualizar mejor el comportamiento de la producción de mostos en las últimas temporadas en Mendoza y San Juan, se incluyen los siguientes gráficos, los cuales describen la evolución del volumen de elaboración de mostos en Mendoza, San Juan y el total del país, y se aprecia un mínimo de producción nacional de 3,48 millones de hl en 2010 y un máximo de 6,3 millones e hl en 2008. Por su parte, en la Provincia y en San Juan, los picos mínimos y máximos también se producen en los mismos años mencionados. Es importante destacar que en 2007 la producción de mostos fue de 8,1 millones de hl, por lo que el volumen de mostos obtenidos ha sido inferior año tras año, con una pequeña recuperación en los dos últimos años.

En segundo lugar, se presenta el gráfico nº 14, el cual muestra la distribución geográfica de la producción de mostos y se aprecia que Mendoza produce el 50%, San Juan 46% y el resto un 4% de los mostos obtenidos en todo el país.

Gráfico Nº 13
Evolución de la producción Argentina de Mostos
Producción total en miles de hectolitros, desde 2007



Fuente: IDR sobre la base de datos del INV.

Gráfico Nº 14
Distribución geográfica, elaboracion de mostos
Producción en hectolitros, 2012

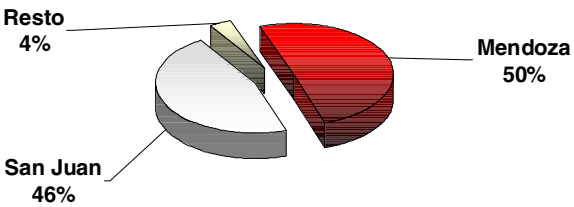
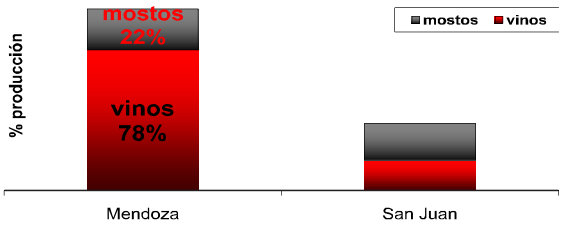


Gráfico Nº 15
Porcentaje de prod. de vinos y mostos
Por provincia, 2012



Se incluye un tercer gráfico, el nº 15, el cual muestra el porcentaje de vinos y de mostos que se elaboraron en Mendoza y San Juan, en el corriente año. De esta manera la Provincia elaboró 8,5 millones de hl de vino, lo que representa el 78% del total de hectolitros producidos entre vinos y mostos. Por el contrario, en la provincia de San Juan se fabricó un mayor volumen de mostos que de vinos, por lo tanto, el destino de las uvas para la producción de vinos y mostos es muy similar: 55% mostos y 45% vinos.

3. MÓDULO. CONSUMO

Con un total de 4,5 millones de hl se puede observar un incremento de 1,07% con respecto al primer semestre del aña 2011. Al mismo tiempo, se puede apreciar un aumento del 3% en los despachos de vino sin especificar variedad y una retracción del 7% en las salidas de vinos varietales.

De las salidas autorizadas, Mendoza aporta un 75% de los despachos de vino para consumo interno, mientras que San Juan proporciona el 19%.

3.1 Despachos autorizados para consumo interno

Las salidas de vino autorizadas para consumo en el mercado interno en todo el país se puede ver en la siguiente tabla, en la cual de detallan los despachos mensuales, desde enero de 2010. Allí se puede observar un incremento en las autorizaciones mensuales del primer semestre de los años 2011 y 2012, si se las comparan con las de 2010. Por lo tanto, en el mes de junio de ese año, alcanzó un volumen de 876.209 hl que, sumado a los meses anteriores, da un total de 4.573.940 hl para el primer semestre. Registrando, así, un ascenso del 1,07% con respecto al mismo periodo del año anterior y un incremento de 5,49%, si se lo compara con el mismo periodo del año 2010.

Tabla 12

DESPACHOS MENSUALES AUTORIZADOS PARA CONSUMO

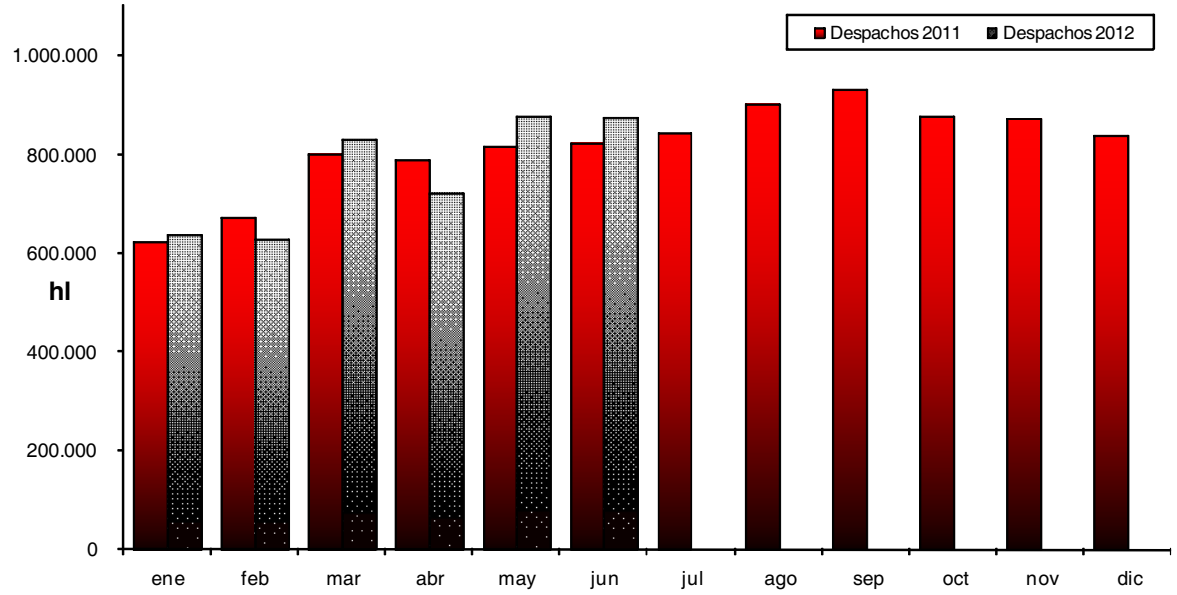
En hectolitro, desde ene-2010 hasta jun-2012

	2010	2011	2012
enero	825.348	623.410	637.814
febrero	668.537	671.675	628.090
marzo	705.312	801.960	830.544
abril	771.862	789.249	722.843
mayo	721.597	815.304	878.440
junio	643.281	823.624	876.209
julio	1.079.697	843.601	
agosto	880.048	903.338	
septiembre	880.032	932.335	
octubre	878.229	878.183	
noviembre	847.360	871.722	
diciembre	910.248	839.093	
1 er sem.	**4.335.937**	**4.525.222**	**4.573.940**
Total	**9.811.550**	**9.793.494**	**4.573.940**

Fuente: IDR sobre la base de datos del INV.

Para visualizar mejor la evolución de las salidas de vino al mercado interno. Se incluyen los siguientes gráficos. En el primero, se representan los despachos mensuales para 2011 y 2012, en el cual se puede ver un sube y baja en los primeros meses, cerrando con alza repetido en mayo y junio.

Gráfico Nº 16
Despachos autorizados para consumo en Argentina
En hectolitros, por mes, 2011-2012



Fuente: IDR sobre la base de datos del INV

Grafico Nº 17
Variación % de los despachos autorizados
Mismo mes año anterior. Ene-Jul, 2011-2012

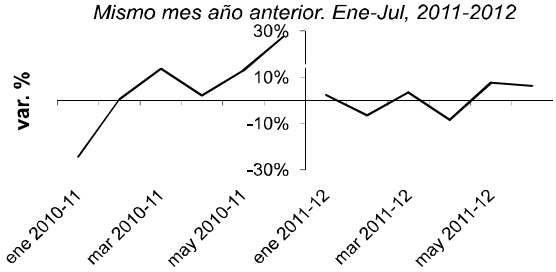
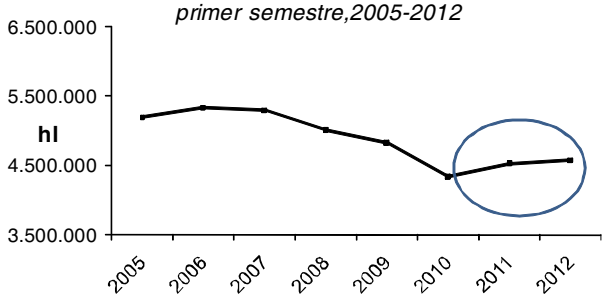


Gráfico Nº 18
Evolución de los despachos de vino
primer semestre,2005-2012



En el gráfico nº 17 se toma la variación de los primeros 6 meses respecto a los mismos meses un año antes. Así, del lado izquierdo del eje, se comparan los meses de 2010 con los de 2011 y en el derecho, los primeros 6 meses de 2011 y 2012. Por lo tanto, en el lado izquierdo se aprecia una recuperación y por lo tanto, una variación positiva mes a mes en los despachos para consumo interno. En tanto, del lado derecho se aprecia el sube-baja mencionado anteriormente, concluyendo el periodo con un leve incremento en las salidas.

El gráfico nº 18 amplía el periodo considerado hasta 2005, mostrando el acumulado del primer semestre de cada año. En él se resalta la situación de recuperación descrita anteriormente, con la salvedad que al ampliar el panorama la recuperación, no parece ser tan significativa.

Por otra parte, en la siguiente tabla se desagregan las salidas de vinos según su tipo y envase utilizado, y los datos se encuentran agrupados por semestres (1er y 2do trimestre juntos) y por provincia. De esta forma, se puede apreciar un aumento del 3% en todos los casos de los despachos de vino sin especificar variedad y una retracción en Mendoza y en el total del país de las salidas de vinos varietales del 8% y 7% respectivamente. En cuanto al tipo de envase, en la Provincia hay una disminución en las partidas de damajuanas del 37%. También en San Juan la disminución de este tipo de envase, ha sido significativa (-27%).

Tabla 13
DESPACHOS AUTORIZADOS PARA CONSUMO
En hectolitro, hasta junio 2011 y 2012

CONCEPTO	Mendoza			San Juan			Total País		
	1er y 2do trimestre 2011	1er y 2do trimestre 2012	Var. %	1er y 2do trimestre 2011	1er y 2do trimestre 2012	Var. %	1er y 2do trimestre 2011	1er y 2do trimestre 2012	Var. %
Total de vinos									
Junio	628.738	648.519	**3%**	142.809	163.169	**14%**	823.624	876.209	**6%**
Acumulado 2do trimestre	3.407.160	3.438.275	**1%**	816.981	845.516	**3%**	4.525.222	4.573.940	**1%**
Por tipo de vino (mensual)									
Sin especificar variedad	2.558.843	2.626.430	**3%**	742.845	767.301	**3%**	3.488.173	3.595.737	**3%**
Varietal	682.742	627.871	**-8%**	72.457	75.611	**4%**	851.714	795.987	**-7%**
Otros	187.609	183.974	**-2%**	1.679	2.604	**55%**	163.001	182.216	**12%**
Por envases (mensual)									
Granel	655	280	**-57%**	593	275	**-54%**	8.213	6.672	**-19%**
Damajuana	172.140	108.983	**-37%**	38.435	28.197	**-27%**	272.432	245.494	**-10%**
Botella	1.957.910	1.973.736	**1%**	138.078	135.942	**-2%**	2.244.206	2.249.783	**0%**
Tetra-brick	1.272.357	1.297.712	**2%**	639.864	681.059	**6%**	1.998.234	2.069.152	**4%**
Otros	1.867	3.063	**64%**	12	54	**354%**	1.929	4.067	**111%**

Fuente: IDR sobre la base de datos del INV.

Es importante, además, ver el peso que tiene cada tipo de envase y tipo de vino en el total de despachos. En los siguientes gráficos se aprecia la distribución para las salidas del total del país para el primer semestre del corriente año.

Gráfico Nº 19
Distribución por tipos de vinos
Total despachos, hasta junio 2012

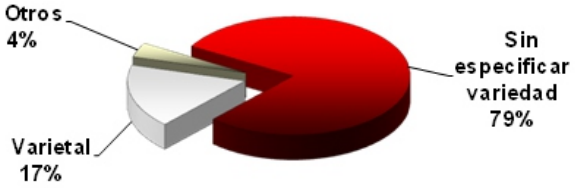
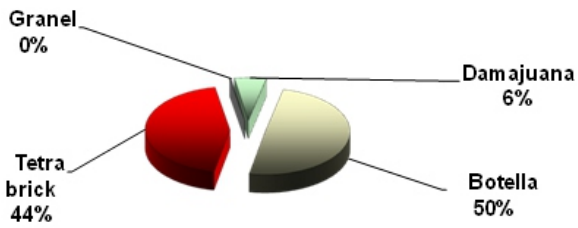


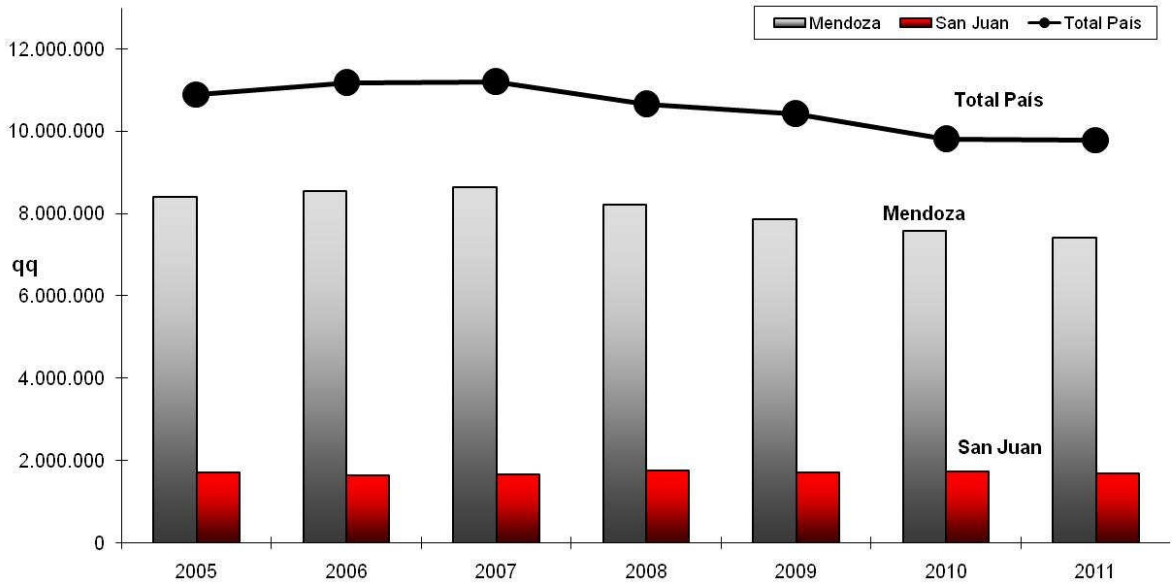
Gráfico Nº 20
Distribución por tipo de envase
Total despachos, hasta junio 2012



Además, se puede ver en el siguiente gráfico la evolución anual de los despachos autorizados para consumo interno de Mendoza, San Juan y para el total del país. Donde a simple vista se puede ver que el consumo interno ha disminuido 12% desde el año 2007. En el mismo sentido se movieron las salidas de Mendoza, las que se vieron disminuidas en un 14% para el mismo periodo. En tanto que San Juan, prácticamente no ha sufrido variación si compara el año 2011 con 2007; sin embargo, entre ellos la tendencia era creciente contrariamente a Mendoza.

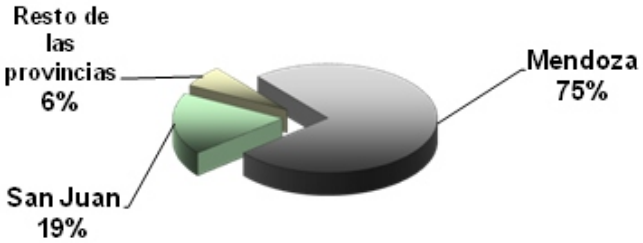
Otro dato interesante es que Mendoza tiene el 75% de los despachos de vino para consumo interno, mientras que San Juan cuenta con el 19% y el resto de las provincias autorizan salidas por un 6% del total del país.

Gráfico N° 21
Despachos autorizados para consumo en Argentina
En hectolitros, por mes, 2005-2011



Fuente: IDR sobre la base de datos del INV.

Gráfico N° 22
Distribución geográfica por provincia
Total despachos, 2012 hasta junio



4. MÓDULO. EXPORTACIONES

Desde el año 2009 el impacto de la caída en el volumen de exportación, no tuvo tanto impacto en la tenencia creciente del valor de las exportaciones. La razón se debería al incremento del precio implícito y al continuo crecimiento de las exportaciones de vinos varietales. Sin embargo en el corriente año se evidencia un aumento del volumen de vino a granel. +186%.

En cuanto a los mostos el volumen y valor han experimentado continuos crecimientos recuperando el piso de 1 millón de hectolitros de exportación.

4.1 Exportaciones de Vino

Las exportaciones anuales de vino en hectolitros de argentina, desde el año 2006, han mostrado un comportamiento de crecimiento hasta la crisis mundial desatada en el año 2008. A partir de esa fecha las exportaciones mostraron una pequeña recuperación hacia el año 2011, con un volumen de exportación de 3,11 millones de hectolitros. En la siguiente tabla se encuentran los datos referidos a las exportaciones de vino en los últimos años.

Tabla 14

EXPORTACIONES ARGENTINAS DE VINO

Totales en hectolitros y miles de dólares, 2006-2011

hectolitros	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Por tipo de vino (Anual)						
Sin especificar variedad	1.692.322	1.981.472	2.362.067	994.184	713.665	956.174
Varietal	1.197.298	1.570.110	1.720.268	1.759.733	1.974.869	2.113.547
Otros	35.790	31.417	41.493	33.642	10.727	46.181
Por envases (Anual)						
Granel	1.327.265	1.708.432	2.033.718	644.795	457.247	993.248
Fraccionado	1.596.737	1.874.567	2.090.109	2.142.623	2.241.614	2.122.652
Total País	**2.925.410**	**3.582.999**	**4.123.827**	**2.787.417**	**2.699.260**	**3.115.901**

U$D	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Por tipo de vino (Anual)						
Sin especificar variedad	85.792	88.013	155.922	95.019	82.578	102.584
Varietal	281.038	375.987	488.389	533.702	633.954	709.122
Otros	11.203	11.199	17.603	13.779	4.427	23.152
Por envases (Anual)						
Granel	40.925	54.862	129.955	52.469	38.780	89.166
Fraccionado	337.108	420.337	531.959	589.998	682.179	744.995
Total País	**378.033**	**475.199**	**661.914**	**642.466**	**720.959**	**834.161**

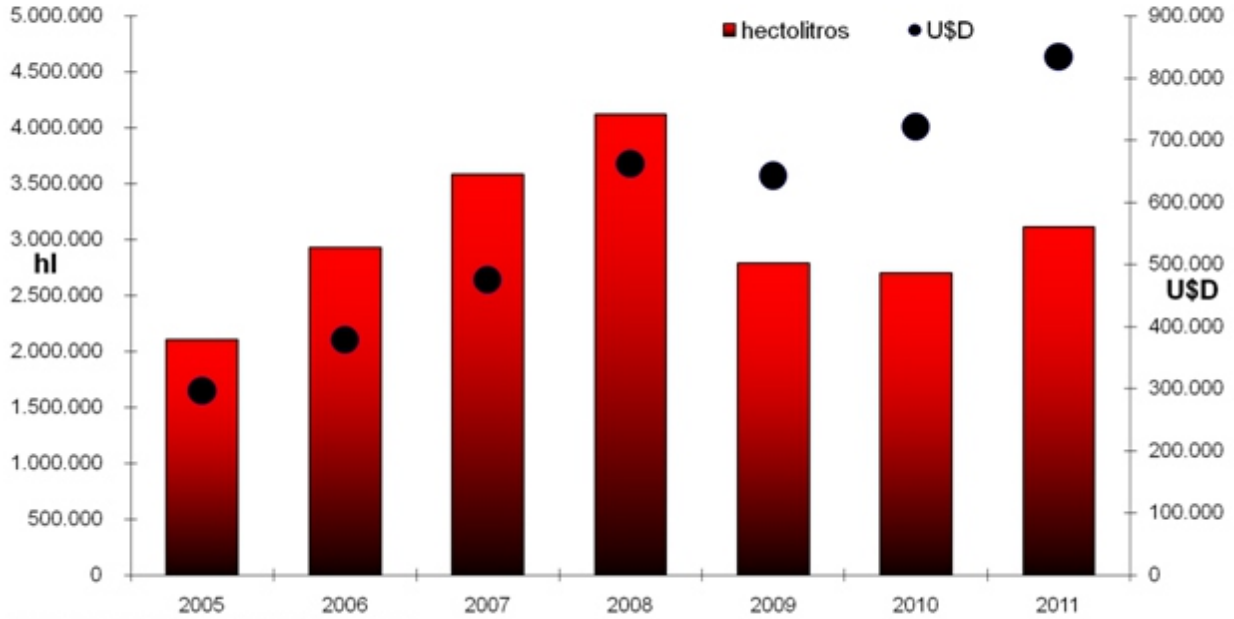
Fuente: IDR sobre la base de datos del INV.

Por otro lado, el impacto de la caída en el volumen de exportación, no tuvo tanto impacto en la tenencia creciente del valor de las exportaciones, que desde el año 2006 han crecido 120%.

Solo en el año 2009 el valor tuvo una pequeña caída de 3% respecto al año anterior. De esta manera el aumento del valor de las exportaciones, pese a la caída en el volumen, no se debería solamente al incremento del precio implícito de las ventas al exterior.

Además del aumento en el precio implícito de las exportaciones, como se verá más adelante en el gráfico nº 23. Uno de los motivos del aumento en el valor de las salidas al exterior es el continuo crecimiento en el volumen de las exportaciones de vino varietal. Debido a que este tipo de vinos son los que tienen mayor peso relativo en las exportaciones en dólares, 83% del total, por su precio significativamente mayor al resto. Para visualizar mejor la situación se incluyen los siguientes gráficos que representan la evolución de las ventas al exterior de vino en volumen y valor.

Gráfico 23
Exportaciones argentinas de vino.
En volumen y valor, Total anual 2005-2012



Fuente: IDR sobre la base de datos del INV

Grafico Nº 24
Evolución de las expo de vino
Segun tipo envase, 2005 y 2011

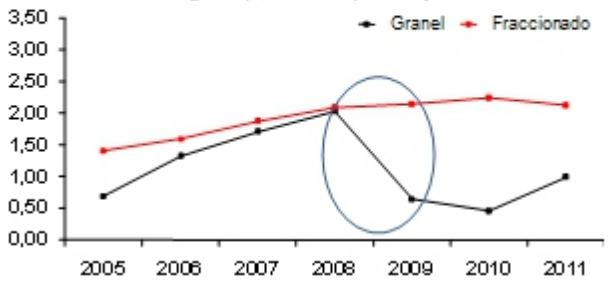
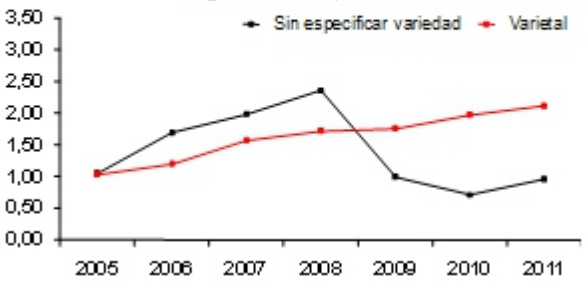


Grafico Nº 25
Evolución de las expo de vino
Según variedad, 2005-2011



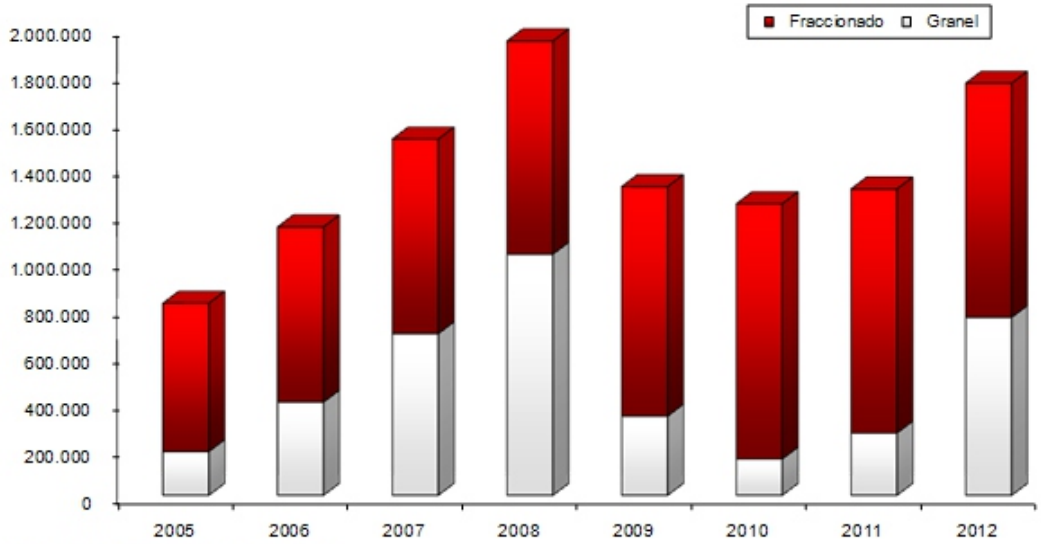
Como se puede ver en el primer gráfico el valor de las exportaciones tiene una tendencia creciente y el volumen tiene un shock negativo que se ve reflejado a partir del año 2009.

Además, como se había mencionado anteriormente, en el año 2009 se registró una fuerte caída en el volumen de exportación, ver grafico nº 24, siendo el principal motivo la caída en las ventas de los vinos a granel. Asimismo la caída se corresponde con la variación negativa en la comercialización externa de los vinos sin especificar variedad, que resultan ser los de menor valor. De esta manera, los principales impulsores del incremento en el valor de las exportaciones de vino, se da por el aumento en el precio implicitito y el aumento de las exportaciones de vinos varietales que se colocan en el mercado en envases, no a granel.

Para ampliar el análisis sobre la comercialización de vinos al exterior, se añaden los siguientes gráficos, que muestran al acumulado de las ventas al exterior para el primer semestre de cada año desde el año 2005.

En el primer gráfico se aprecian las exportaciones en hectolitros por tipo de envase. Aquí claramente se ve una recuperación en el volumen de salidas al exterior respecto a los años anteriores. Siendo el principal motor el aumento de las ventas de vino a granel, con una variación de 186% en alza en el primer semestre respecto al mismo periodo del año anterior. Contrariamente las salidas de vino fraccionado tuvieron una caída de 4%, para el mismo periodo

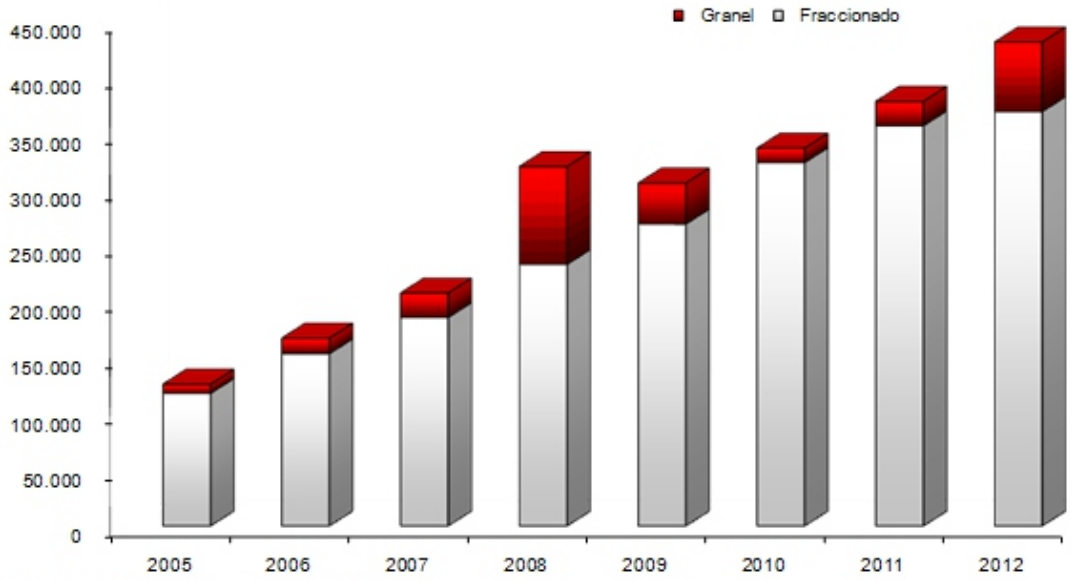
Gráfico 26
Exportaciones argentinas de vino según envase
Hectolitro, tipo de envase, acumulado hasta 2do Trimestre 2005-2012



Fuente: IDR sobre la base de datos del INV

En el segundo gráfico (nº 27), se muestra el valor de las ventas al exterior en dólares por tipo de envase. Aquí se puede ver que, pese al gran aumento que se da en el volumen exportado de vino a granel, este incremento no se traslada en la misma proporción cuando se toma el valor de las expo. De esta manera, si bien el incremento en el volumen de vino a granel es de 186% respecto al primer semestre del año pasado, el aumento en el valor de las ventas en su totalidad es de apenas 13%. Por lo tanto, como se menciono anteriormente, el valor de las exportaciones de vino fraccionado tiene mayor peso que las ventas a granel.

Gráfico 27
Exportaciones argentinas de vino según envase
Dolares FOB, tipo de envase, acumulado hasta 2do Trimestre 2005-2012



Fuente: IDR sobre la base de datos del INV

4.2 Exportaciones de Mostos

Las exportaciones de mostos siguen un comportamiento similar al de las ventas de vinos a granel mencionado anteriormente. Con un fuerte shock negativo en el año 2009, lo que motivó una caída del 44% respecto al año 2008. Luego, el volumen fue recobrando el terreno perdido en años anteriores, hasta llegar a recuperar en 2011, el piso de 1 millón de hectolitros de exportación.

En cuanto al valor en dólares de las ventas al exterior, se pueden mencionar 2 factores que describen su marcha. En primer lugar, la caída en el volumen muestra claramente un efecto negativo de igual proporción en el valor de ellas en el año 2009. En segundo lugar, se percibe un incremento constante en el precio implícito de las exportaciones, más adelante se incluirá un gráfico que muestra tal evolución.

En la siguiente tabla se pueden apreciar las salidas al exterior de mostos en hectolitros, toneladas y el valor de ellas en dólares desde el año 2006 hasta el 2011.

Tabla 15

EXPORTACIONES ARGENTINAS DE MOSTOS

Totales en hectolitros, toneladas y miles de dólares, 2005-2011

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Volumen en toneladas	161.007	197.831	191.728	105.748	91.133	142.110
Volumen en hectolitros	1.197.079	1.470.864	1.425.484	786.233	677.567	1.056.577
Valor miles de dólares	117.733	173.732	221.327	132.027	125.838	199.138

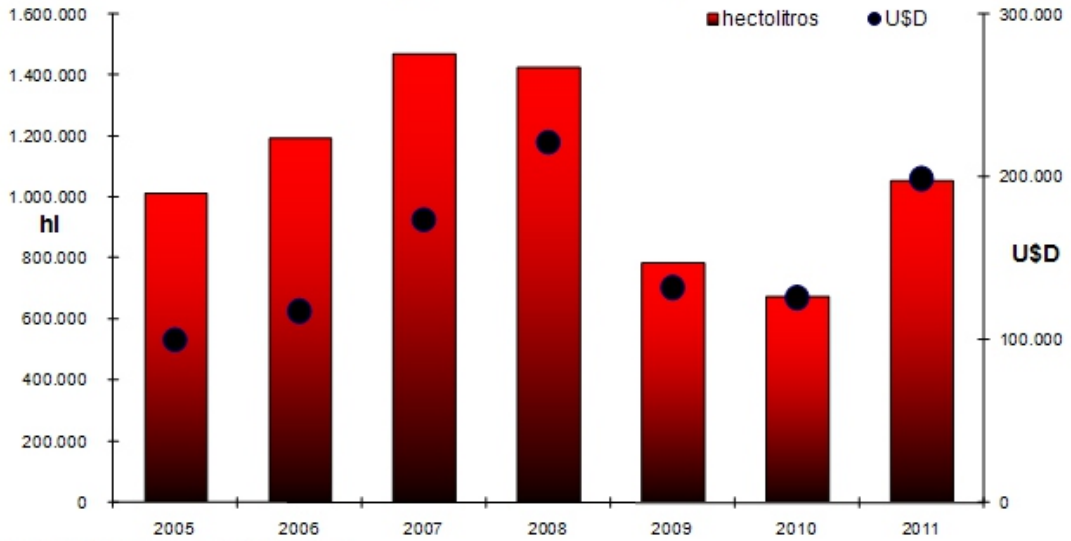
Fuente: IDR sobre la base de datos del INV.

En los siguientes gráficos se puede apreciar mejor la evolución y origen de las exportaciones de mostos argentinas. En primer lugar, el gráfico nº 28 representa la tabla nº 15, en la cual se puede ver la caída, tanto en el volumen de exportación como en el valor en dólares en el año 2009 y su posterior recuperación. Además, se visualiza el incremento de precio implícito descrito anteriormente. Asimismo, su representación gráfica se describe como el punto negro en el gráfico, valor en dólares de las expo, se sitúa lentamente por encima del nivel de hectolitros exportados. Esto se traduce en un crecimiento más acelerado en el precio, si se lo compara con el volumen de ventas al exterior.

Gráfico 28

Exportaciones argentinas de mosto.

En volumen y valor en miles de dolares, 2005-2011



Fuente: IDR sobre la base de datos del INV

Gráfico N° 29

Evolución de las expo de mostos

enero a julio, de los años 2011 y 2012

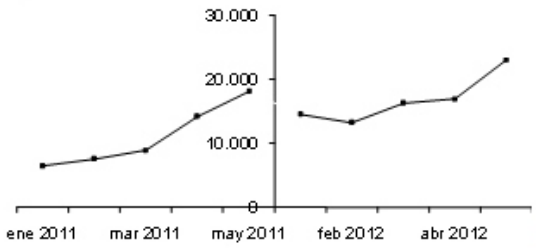
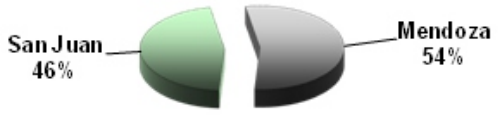


Gráfico N° 30

Distribución geográfica por provincia

Total hl exportados, 2012 hasta junio



Fuente: IDR sobre la base de datos del INV

En el gráfico nº 29, se aprecia la tendencia creciente en valor en dólares de las exportaciones de mostos. Aquí se representan las ventas mensuales al exterior de los primeros 5 meses del corriente año y anterior, en el cual se puede ver la tendencia ascendente mes a mes.

Finalmente, el gráfico nº 30, representa la distribución geográfica de las exportaciones de mostos, las cuales tienen origen en Mendoza en un porcentaje aproximadamente del 54%, mientras las salidas desde San Juan representan el 46% del total. La distribución se toma a partir de los hectolitros exportados por cada provincia, en los primeros 6 meses del corriente año.

5. RESUMEN GENERAL

- Los precios promedios de uvas comunes se han incrementado en distintos porcentajes siendo el aumento en uvas tintas del 10%, uvas rosadas 36% y blancas 21%. En tanto que en los precios de las uvas especiales, solo las variedades Merlot, Syrah y Chenin registraron alzas en sus precios, respecto a los contratos de compraventa de uvas ingresados 31 de julio de 2011. Malbec nuevamente la variedad tinta con mayor valor.

- Los precios del mercado de traslado de vinos, para operaciones financiadas y de contado, han experimentado un incremento superior al 40% en las variedades criollas y blancas. Lo que indica que en febrero y marzo los precios del vivo tomaron un ritmo de crecimiento más acelerado.

- Para determinar la evolución del precio del vino en el mercado minorista se utiliza como variable aproximación el índice de bebidas alcohólicas de Buenos Aires, el cual en julio registró un aumento de un 13,2% respecto al mismo mes del año anterior.

- La cosecha 2012 tuvo una producción de 22,3 millones de quintales, de los cuales 14,9 millones se cosecharon en la provincia de Mendoza y 5,9 millones en San Juan. Asimismo, la elaboración de vinos fue de 11,3 millones de hectolitros de vino y 4,9 millones de hl de mostos.

- En Mendoza se obtuvieron 8,5 millones de hectolitros de vino y casi 2,5 millones de mostos, de esta manera Mendoza produce el 76% y 50% los vinos y mostos obtenidos en todo el país.

- En el primer semestre se puede apreciar un aumento del 3% los despachos de vino no varietales y una retracción en las salidas de vinos varietales 7%, a nivel nacional. En cuanto al tipo de envase en la provincia hay una disminución en las partidas de damajuanas del 37%.

- Mendoza aporta el 75% de los despachos de vino para consumo interno, mientras que San Juan cuenta con el 19%.

- El aumento del valor de las exportaciones, pese a la caída en el volumen, desde el año 2009 a 2011 se debería al incremento del precio implícito de las ventas al exterior y el continuo crecimiento en el volumen de las exportaciones de vino varietal

- El primer semestre registró una recuperación en el volumen Siendo el principal motor el aumento de las ventas de vino a granel, con una variación de 186%.