

CENSO DE PRODUCTORES DE DURAZNO

PARA INDUSTRIA 2017



Antecedentes

- Censos de productores de durazno industria 2004, 2007, 2014.
- Censo Frutícola Provincial 2010.
- Estudio de competitividad de CAFIM-Fundación Mediterranea
- Estudio de Diagnóstico, Caracterización y Prospectiva del Durazno para Industria de Mendoza.
 - Censo de Producción Primaria
 - Censo industrial
 - Análisis de costos
 - Caracterización comercial
 - Estudio de focus-group
 - Talleres de Prospectiva (UNCuyo)

Objetivo

Determinación de superficie productiva de duraznos para industria y caracterización del sector a través de indicadores: Productivos, sociales, varietales, tecnológicos y comerciales.

Metodología Empleada

En todos los casos se trata de relevar como unidad muestral, a toda propiedad ubicada en la Provincia de Mendoza, que cuente con más de 1 (una) hectárea con plantas de duraznos pavías amarillos.

El tamaño mínimo fue establecido a partir del primer relevamiento de este tipo (2004) y ratificado luego en 2010, ya que la superficie implantada en ambos momentos con durazno para industria por debajo de 1 hectárea representó menos



del 3% del total.

Los oasis y departamentos a abarcar en todos los casos son:

- Oasis Norte: Maipú, Guaymallén, Lavalle y Luján de Cuyo
- Oasis Este: San Martín, Junín, Rivadavia, Santa Rosa y La Paz
- Valle de Uco: Tunuyán, Tupungato y San Carlos
- Oasis Sur: San Rafael Y General Alvear

En el primer oasis se contó solo con un censista, dada que la presencia de parcelas con durazno industria es muy baja, mientras que en los tres oasis restantes se contó con un Jefe de Terreno quien a su vez coordinaba un equipo de censistas cuyo número era variable en función del número de parcelas presentes.

Todos los censistas contaron con los siguientes materiales:

- Una hoja de ruta con el detalle de las propiedades con durazno industria que habían sido relevadas en el censo de 2014, la cual tenía además una columna para que el productor censado firmara su registro en caso de haber sido censado o, el censista registrará la observación pertinente en caso de no haber sido censado (por ejemplo si el monte había sido erradicado, abandonado, etc.). Estas hojas de ruta contaban además con filas en blanco al final de las mismas para agregar aquellas propiedades nuevas.
- Un conjunto de formularios en blanco, consistentes en dos hojas A4 impresas en ambas carillas, con preguntas simples de respuestas cerradas, preferentemente numéricas.
- Un GPS que permitió registrar cada propiedad espacialmente, los datos registrados a través de los mismos fueron luego recuperados en gabinete por equipo específico.



El operativo de campo transcurrió en los meses de julio a noviembre de 2017.

Los datos relevados a través de las planillas de campo fueron cargados y digitalizados en una base de datos elaborada a tal efecto en el software Access, con tablas vinculadas a un servidor, lo que permitió la carga en paralelo de varios operarios.

El análisis de los datos posterior se realizó con indicadores estadísticos descriptivos, la mayoría de ellos operados con Excel.

Resultados

Evolución histórica de la superficie cultivada

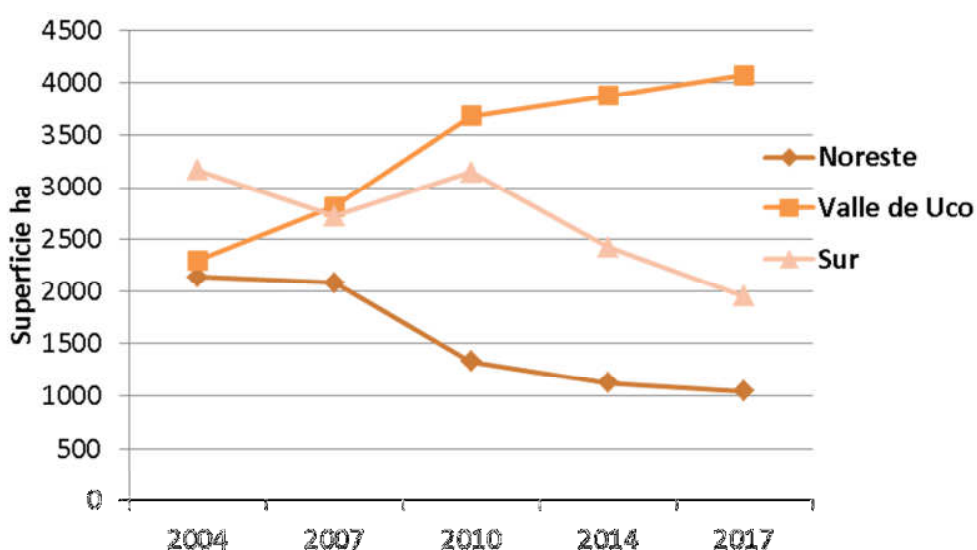


Gráfico 1: Evolución de la superficie implantada con durazno para industria, por oasis, años 2004, 2007, 2010, 2014 y 2017. Fuente: IDR.



Superficie implantada y N° de propiedades con durazno para industria

La superficie total implantada con durazno para industria en la provincia de Mendoza, según los datos obtenidos en el operativo a campo llevado a cabo este año, es de 7064,1 has. A continuación se observa la distribución de la superficie por oasis.

Tabla 1: Distribución de superficie implantada y N° de propiedades, en la provincia de Mendoza, año 2017. Fuente: 2017.

Oasis	Departamento	Superficie Ha	Nº Propiedades
Noreste	JUNIN	100,74	15
	LAVALLE	7	1
	LUJAN DE CUYO	253,45	2
	MAIPU	118,8	5
	RIVADAVIA	133,5	14
	SAN MARTIN	365,11	22
	SANTA ROSA	64,99	20
Valle de uco	SAN CARLOS	28,5	4
	TUNUYAN	2831,27	133
	TUPUNGATO	1213,98	76
Sur	GRAL. ALVEAR	450,04	181
	SAN RAFAEL	1496,715	425
Total general		7064,095	898



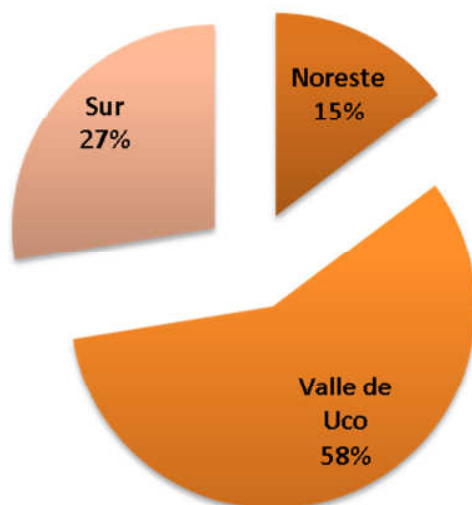


Gráfico 2: Distribución de la superficie implantada con durazno para industria, por oasis, año 2017. Fuente: IDR.

Respecto del último censo realizado en el año 2014, la superficie implantada ha disminuido en un 5%, siguiendo la tendencia general de la provincia, de los años monitoreados. Analizándolo a nivel de oasis, los oasis Nor-este y Sur, presentan disminuciones drásticas de superficie mientras que el oasis Valle de Uco, la tendencia es hacia el incremento de superficie, ralentizada los últimos años. Se observa la evolución de la superficie implantada en Mendoza y por oasis, en el siguiente gráfico.



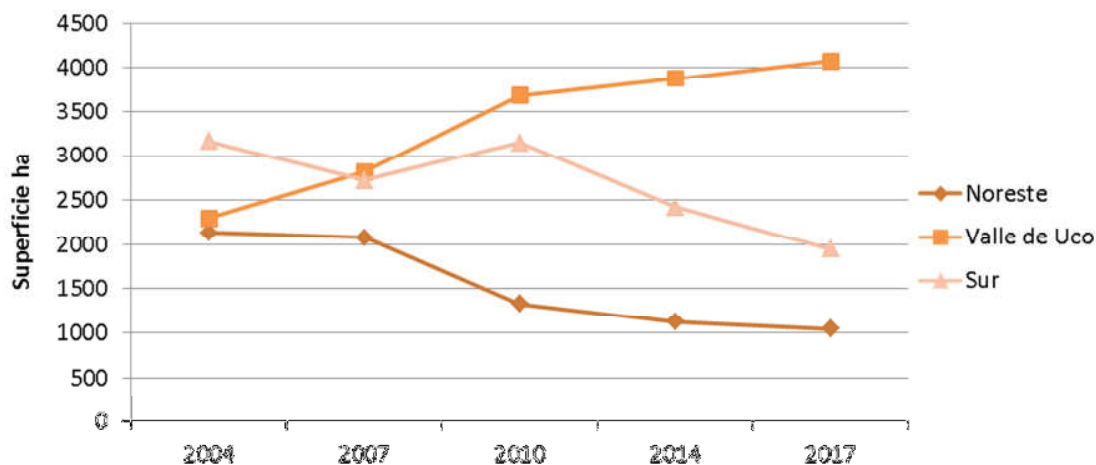
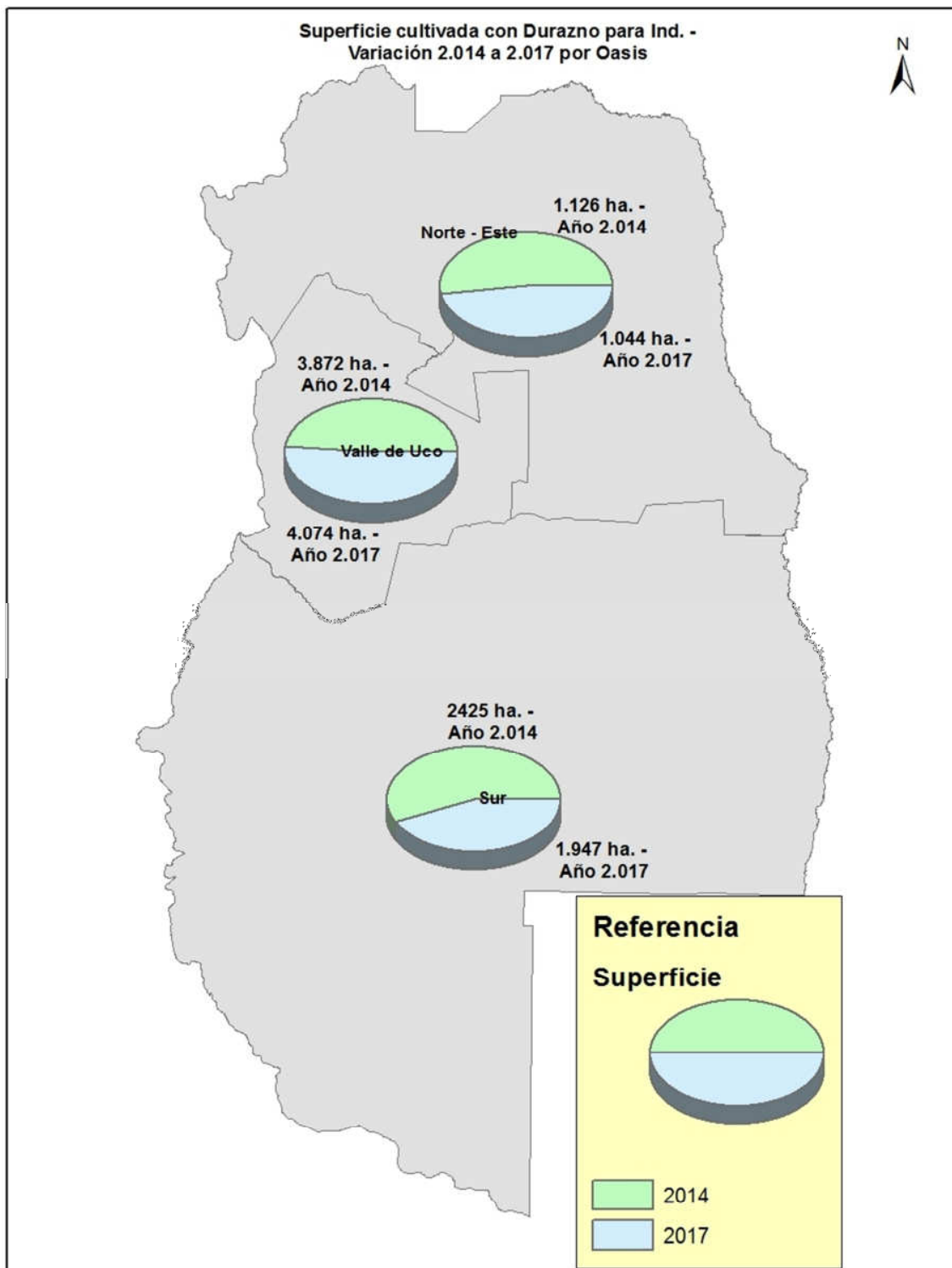


Gráfico 3: Superficie implantada con durazno para industria, en Mendoza y por oasis de la provincia de Mendoza los años 2004, 2007, 2010, 2014 y 2017. Fuente: IDR.

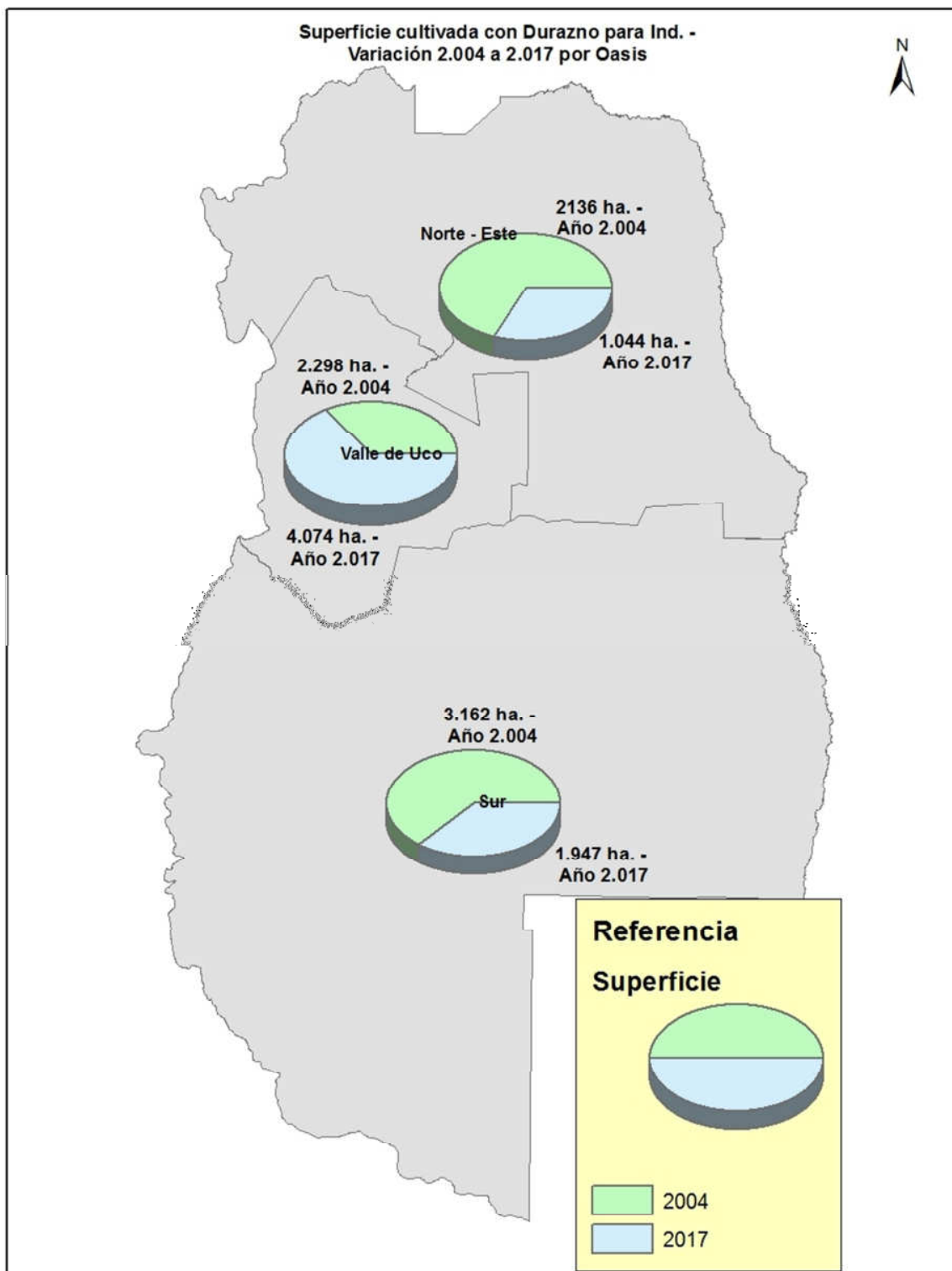
El número total de propiedades relevadas alcanzó las 898, resultando en una disminución respecto del año 2014 del 18 %. Esto resulta en un incremento general del tamaño medio de las explotaciones, de 6,8 ha/finca a 7,9 ha/finca, de la provincia de Mendoza.





Mapa 1: Variación de la superficie cultivada por oasis entre 2014-2017.





Mapa 2: Variación de la superficie cultivada por oasis entre 2004-2017.



Distribución varietal

El relevamiento técnico de los cuarteles implantados arrojó un total de 29 variedades, sin embargo el 87 % de la superficie se concentra en las primeras 15 variedades. Se observa a continuación, la lista total de variedades relevadas.

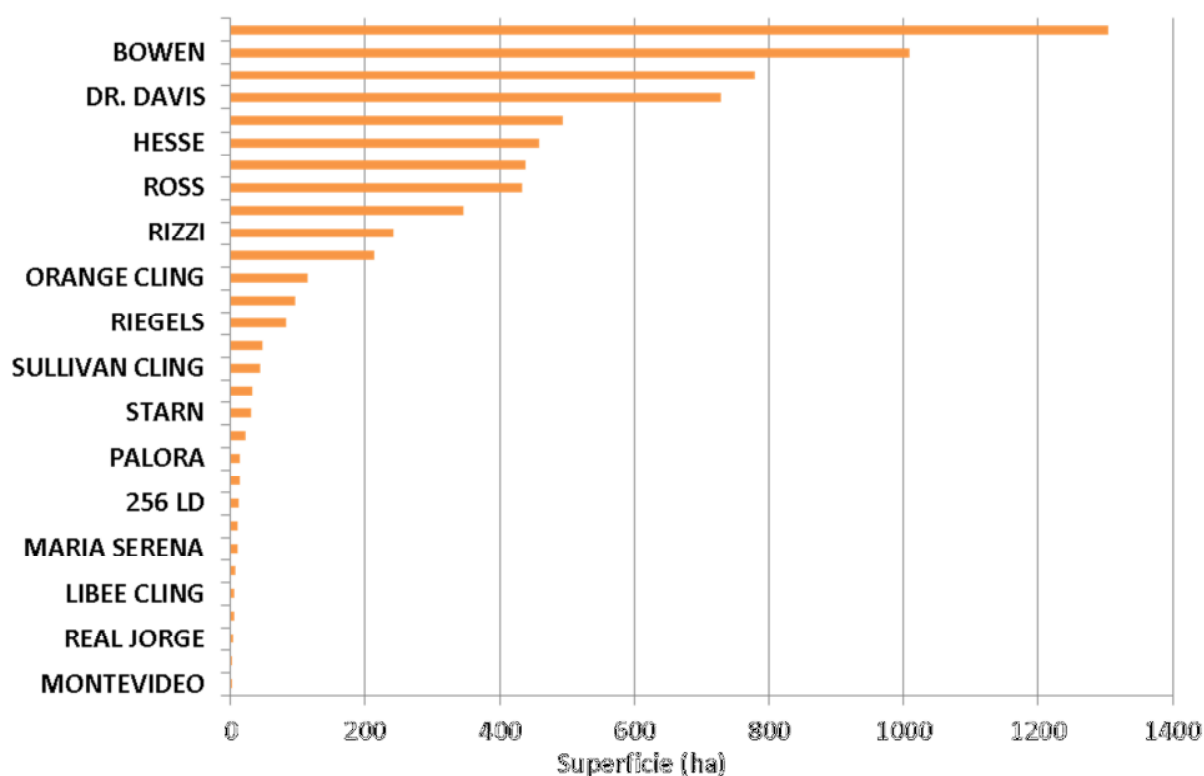


Gráfico 4: Superficie implantada con durazno para industria por variedad, en la provincia de Mendoza, año 2017. Fuente: IDR.

Se observa a continuación la evolución de la superficie implantada por variedad, los dos últimos años relevados.



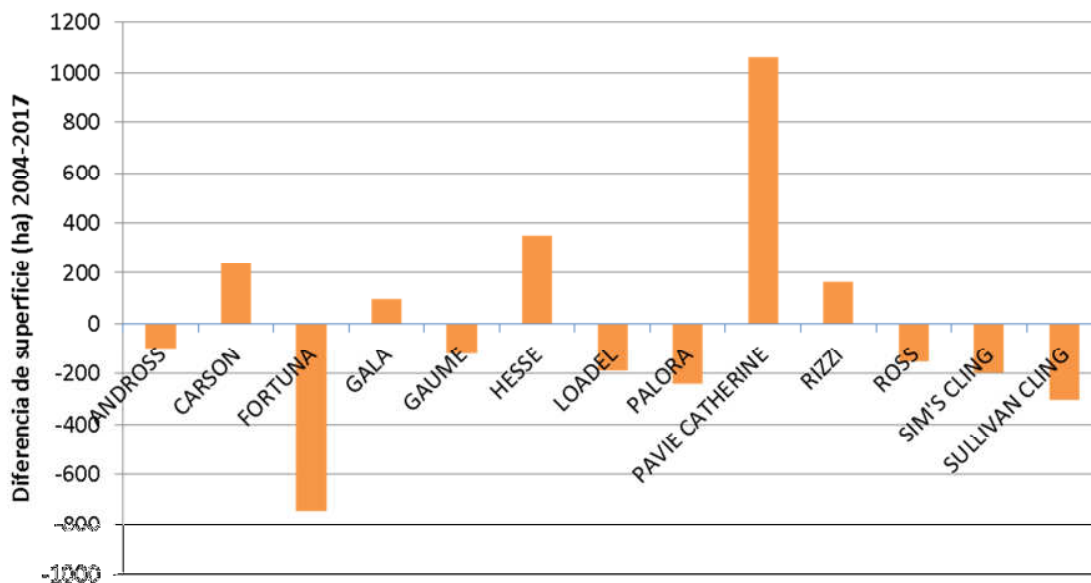


Gráfico 5: Principales variedades que han modificado la superficie implantada desde el año 2014 al 2017, en la provincia de Mendoza. Fuente: IDR.

Si agrupamos las variedades por fecha de maduración, con el fin de apreciar el volumen de producción esperado a lo largo de la temporada, se observa una concentración de la producción de las variedades tardías, es decir, las variedades que se cosechan a partir de la segunda quincena de enero y hasta los 10 primeros días de febrero.

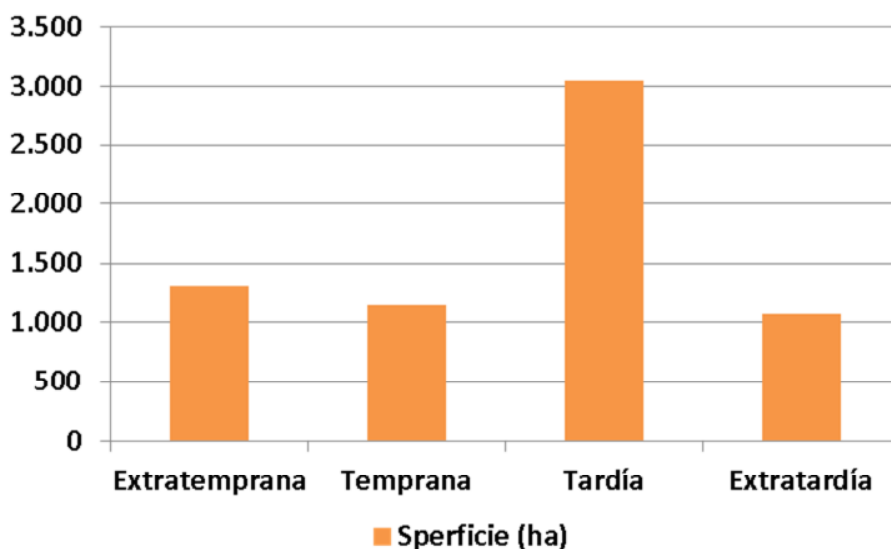


Gráfico 6: Superficie implantada por época de cosecha, en la provincia de Mendoza, año 2017. Fuente: IDR.



Porta injertos.

Se observa a continuación la distribución de superficie según porta injerto utilizado.

Tabla 2: Porcentaje de superficie implantada por porta injerto, en la provincia de Mendoza, año 2017. Fuente: 2017.

Portainjertos empleados	2014	2017
Nemaguard	49%	42%
Nemared	15%	15%
No Identificado	34%	38%
GxN	1%	4%
Hansen	1%	0%
Otros	0%	1%

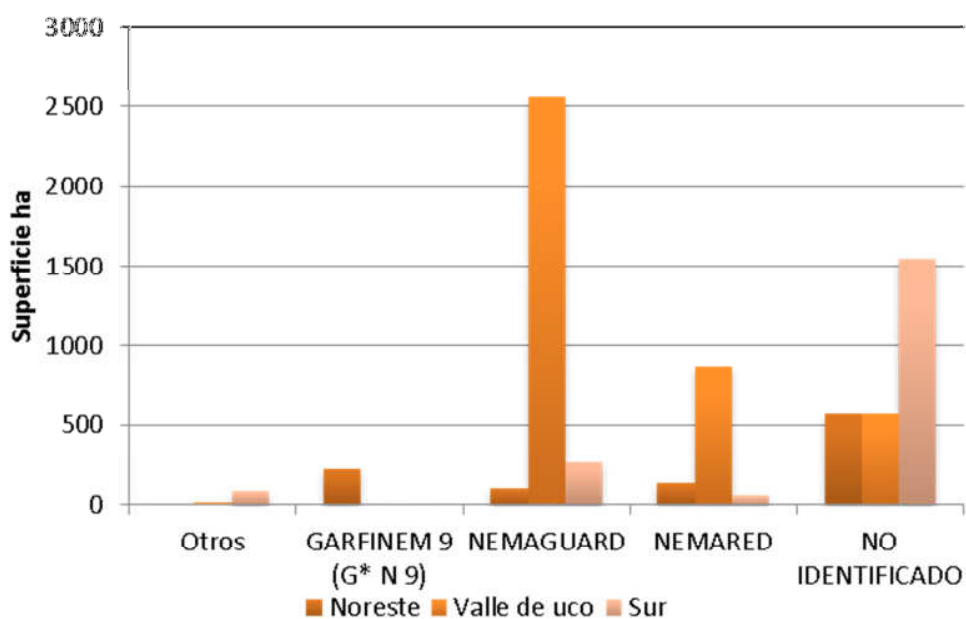


Gráfico 7: Superficie implantada por porta injerto, en la provincia de Mendoza, año 2017. Fuente: IDR.



Estado productivo de las plantaciones.

Se considera como superficie efectiva o en etapa productiva, en el caso de la especie duraznero, a las plantaciones con más de 4 años y menos de 30 años. En el siguiente gráfico se observa el estado la superficie por edad de plantación, para la provincia de Mendoza.

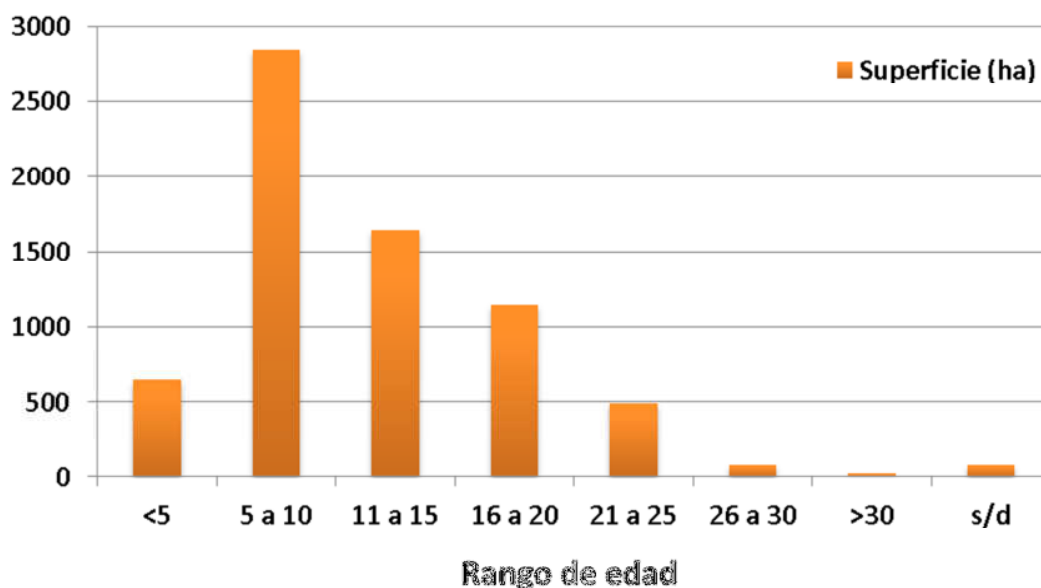


Gráfico 8: Superficie implantada por rango de edad de plantación, en la provincia de Mendoza, año 2017. Fuente: IDR.

El gráfico anterior muestra una proporción de la superficie alta en estado productivo y una escasa superficie joven de recambio.



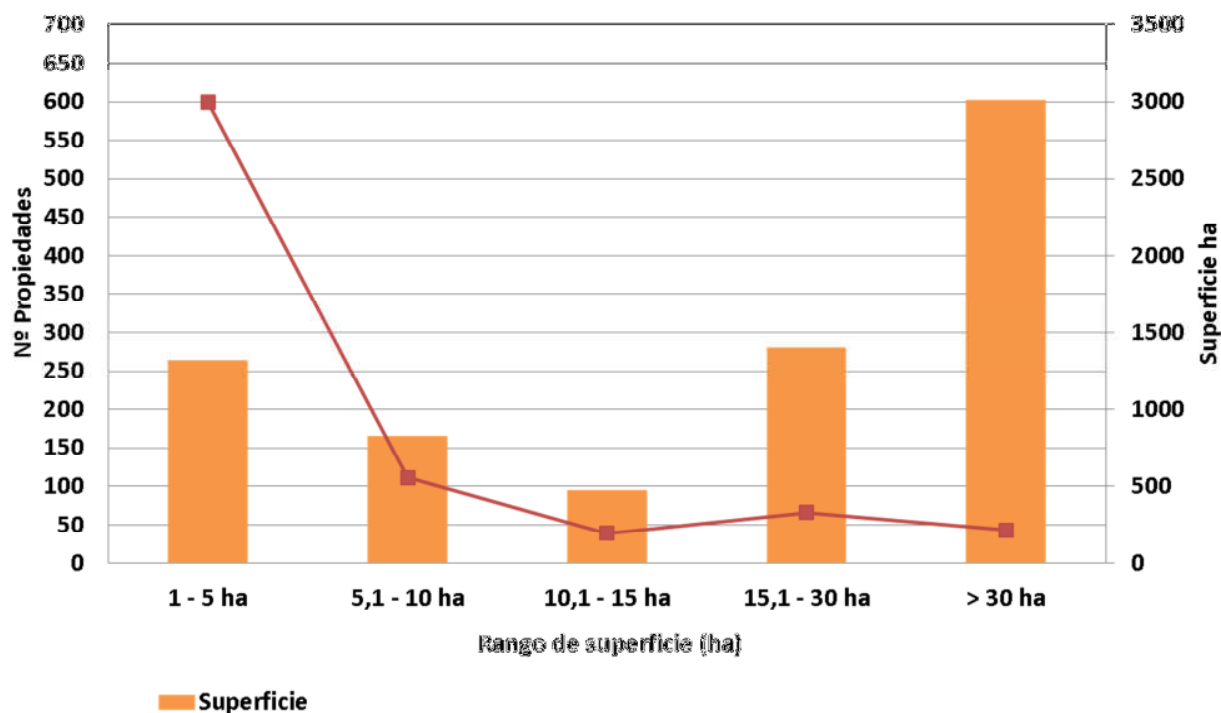


Gráfico 9: Estratificación de la superficie implantada, en la provincia de Mendoza, año 2017. Fuente: IDR.

En la provincia de Mendoza la superficie promedio de las propiedades dedicadas al cultivo de durazno para industria es de 7,9 has.

Como se puede ver en la figura anterior unas 50 propiedades poseen una superficie mayor a las 30 ha de superficie, las cuales ocupan el 43% de la superficie total de la provincia.



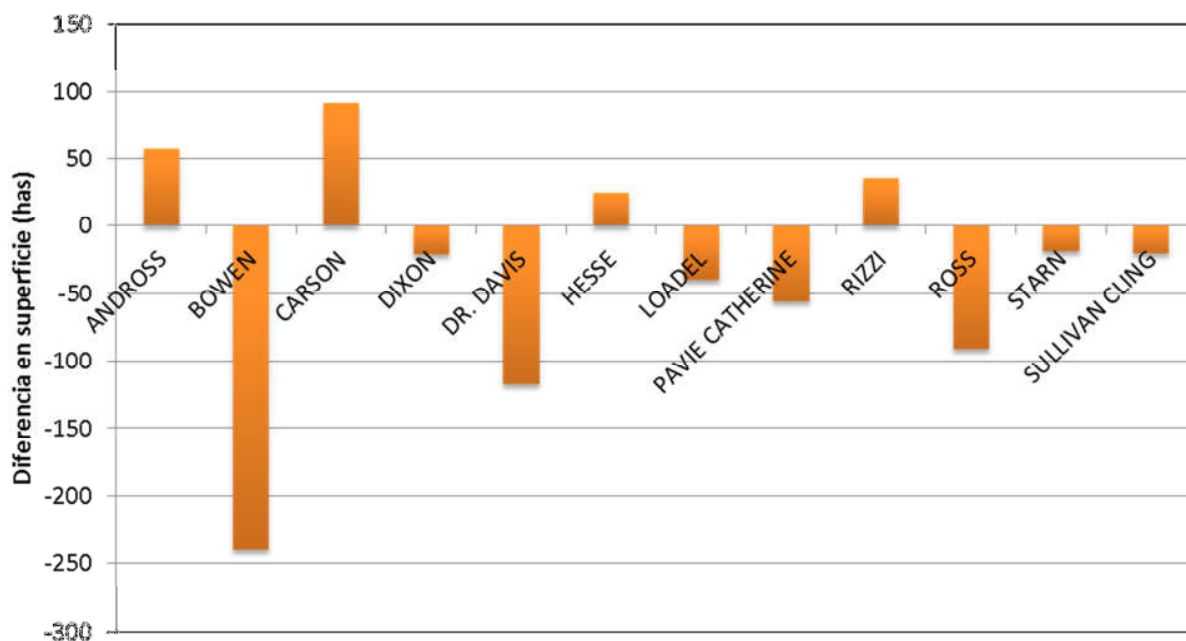


Gráfico 10: Diferencia de la superficie implantada según variedades, en la provincia de Mendoza, años 2014-2017. Fuente: IDR.

Desde el último censo realizado de productores de duraznos del 2014 hasta la fecha se puede ver un retroceso en superficie de Bowen en primer lugar y le siguen en importancia Dr Davis, Pavie Catherine, Ross y Loadel. Cabe destacar que se ha observado un aumento marcado de la superficie de Carson



Conclusiones:

1. La superficie se ha amesetado o estabilizado en torno a las 7.000 hectáreas.
2. Se sostienen los procesos ya detectados en años anteriores de crecimiento del tamaño medio de la propiedad con durazno industria, disminución del número de propiedades y se sostiene la superficie cultivada.
3. Casi el 50% de la superficie esta en propiedades de más de 30 hectáreas y las dos terceras partes en propiedades de más de 15 hectáreas.
4. El Valle de Uco es el único oasis que se encuentra estable en número de propiedades y superficie, el oasis sur es quien ha sufrido mayor número de propiedades abandonadas o erradicadas.
5. No hay incorporación de tecnología de importancia entre 2014 y 2017, a diferencia de lo ocurrido en años anteriores.

