

PANORAMA VITIVINÍCOLA 2018

JUNIO 2019

El principal objetivo del informe es elaborar un marco de referencia del sector vitivinícola de la Provincia de Mendoza, que permita contar con un resumen de datos estadísticos del sector en un sólo documento, colaborando de esta manera con diferentes procesos en la toma de decisiones.



AUTORIDADES FUNDACIÓN IDR

Presidente
CNP Martín Kerchner Tomba

Vicepresidente primero Sr. Ramón González Feltrup

Vicepresidente segundo Sr. Sergio Morbidelli

Secretario Lic. Alejandro Zlotolow

> Tesorero Lic. Aldo Pagano

Gerente General Ing. Armando Camerucci

EQUIPO DE TRABAJO

Coordinador Técnico Ing. Agr. Alfredo Baroni

Coordinador Área Gestión de Información Estratégica Ing. Agr. Cecilia Fernández

Autor Analista Económico Lic. Econ. Jonathan Manjón



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1	MÓ	DULO: SUPERFICIE, COSECHA Y PRODUCCION	4
	1.1	Superficie vitícola	4
	1.2	Cosecha	7
	1.3	Producción de vinos y mostos	9
2	MÓ	DULO: PRECIOS	11
	2.1	Precios del mercado de traslado de vinos	14
	2.2	Precios del mercado de traslado de mostos	17
3	MÓ	DULO: CONSUMO	20
	3.1	Despachos para consumo interno	20
4	MÓ	DULO: EXPORTACIONES	27
	4.1	Exportaciones de Vino	27
	4.2	Exportaciones de Mostos	30
R	RESUM	EN DESTACADOS	32
	PREC	IOS	32
	PROD	DUCCION	33
	CONS	SUMOOMUS	34
	EXPO	RTACIONES	34



ACERCA DEL INFORME

El principal objetivo del informe es elaborar un marco de referencia del sector vitivinícola de la Provincia de Mendoza, que permita contar con un resumen de datos estadísticos del sector en un sólo documento, colaborando de esta manera con diferentes procesos en la toma de decisiones.

El informe está estructurado en cuatro Módulos: 1) Superficie, Cosecha y Producción, 2) Precios 3) Despachos de vinos autorizados para consumo y 4) Exportaciones de vino.

Para su elaboración, se releva información de distintas fuentes relativas al sector vitivinícola de la provincia. Para mayor profundidad en el análisis de los datos, sugerimos remitirse a los informes originales, cuyas fuentes son consignadas respectivamente en cada caso.

Para consultar informes de años anteriores les recomendamos visitar el sitio Web del IDR: www.idr.org.ar

Mendoza, Junio de 2019



1 MÓDULO: SUPERFICIE, COSECHA Y PRODUCCION

El capítulo brinda un panorama sobre la superficie vitícola de la Provincia de Mendoza, de San Juan y la superficie nacional. Además la sección incluye la evolución de las últimas cosechas, la producción de vinos y mostos a nivel provincial y nacional.

1.1 Superficie vitícola

A lo largo de los últimos 13 años la superficie vitícola nacional se ha mantenido alrededor de las 220 mil hectáreas. En 2006 había 219 mil hectáreas, y en el año 2018 se registraron 221 mil hectáreas, lo que representó un aumento cercano al 1 %. Por su parte, en la Provincia de Mendoza la superficie implantada también se incrementó el 1 % en el mismo periodo, alcanzando 155 mil hectáreas en 2018. En cuanto a San Juan, la superficie disminuyó el 8 % desde 2006.

Un dato a tener en cuenta es la cantidad de viñedos, la cual alcanzó un número igual a 24.189 en 2018. Si se toma este dato y la superficie total (221 mil hectáreas). El viñedo promedio es de 9,14 hectáreas a nivel nacional. En Mendoza el viñedo promedio es de 9,92 hectáreas. Los datos se observan en el siguiente cuadro. El tamaño promedio también se incrementó 14 %.

Cuadro 1Evolución de la superficie y viñedos *En hectáreas y numero de viñedos, por provincia, 2006 - 2018*

Años	Superficie en Hectareas			Cantidad de viñedos		
	Argentina	Mendoza	San Juan	Argentina	Mendoza	San Juan
2000	219.512	153,795	48,323	25,906	19.879	5,505
2007	223.599	157.043	48.794	28.153	17.009	5.451
2008	224.967	158,140	48,844	25.914	16.888	5.421
2009	226.857	159.280	49,443	26.025	15.875	5.500
2010	228.195	160,445	49,441	26.163	17.022	5,533
2011	217.927	154.997	46.590	24.940	18.453	5.264
2012	220.099	158,608	47.630	25 424	16.742	5.048
2013	223.238	158,491	47.741	25.464	16.726	5.378
2014	226 231	160.922	A7 929	25.482	16.814	5 260
2015	224 550	159.006	47 391	25.040	15.510	5.120
2016	223 746	158.508	47.5%0	24 886	18.193	5 120
2017	220.534	155,822	46.767	24,106	15,669	5,624
2018	221,219	155.977	46.887	24.189	15.718	5.029

Fuente: Observatorio Vitivinicola Argentino



A continuación se exhiben los gráficos correspondientes a la evolución de la superficie implantada con vid, en la Provincia de Mendoza y San Juan, desde el año 2002. Si bien la variación en la superficie es positiva. A partir del año 2011 la tendencia cambia y el crecimiento se estanca.

Grafico 1 y 2Evolución de la superficie de Mendoza y San Juan *En hectáreas, por provincia, 2002 - 2018*



A continuación se observa la superficie nacional distribuida según su color. El análisis se hace tomando como referencia los años 2002 y 2018. La idea es mostrar la evolución en los últimos 17 años y los cambios en la composición de la superficie implantada. En el caso de las variedades tintas se observa un crecimiento tanto a nivel nacional (48 %) como provincial (51 %). En contra posición la superficie con variedades blancas y rosadas ha disminuido. A nivel nacional la caída en superficie de variedades blancas ha sido del 17 % y a nivel provincial del 15 %. En las variedades rosadas la caída fue del 18% y 29% respectivamente.

Cuadro 2
Evolución de la superficie por color
En hectáreas, por provincia, 2002 vs 2018

Tipo de uva	Argen- tina	Men- doza	San Juan
		2002	
Blanca	58,495	30.217	19,385
Rosada	71,326	52.482	16.201
Tinta	78,286	61.210	10.749
		2015	
Blanca	47,170	25.782	15,507
Rosada	58.527	37.494	18.564
Tinta	115.522	92.721	12.318

Grafico 3
Variación % de la superficie por color
En hectáreas, por provincia, 2002 vs 2018





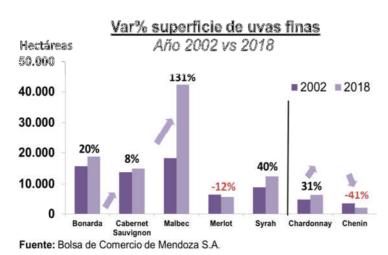
Además se presenta la evolución de la superficie implantada con los principales varietales, observando su evolución en los últimos 17 años (de 2002 a 2018). A nivel nacional la evolución positiva se da en las variedades Bonarda (20 %), Cabernet Sauvignon (8 %), Malbec (131 %), Syrah (40 %), Chardonnay (31 %) y la disminución de superficie se observa en las variedades Chenin (- 41 %) y Merlot (-13 %). Los datos se presentan también para la superficie varietal de Mendoza y San Juan.

Cuadro 3Evolución de la superficie de los principales varietales En hectáreas, por provincia, 2002 - 2018

Variedad	2002			2018		
	Argentina	Mendoza	San Juan	Argentina	Mendoza	San Juar
Bonarda	15.659	13.346	1,607	18.795	15.720	2.268
Cabernet	13.776	10,241	1.790	141,925	11,414	1.495
Saurignon						
M albec	10.230	153300	1,3348	42.229	145.5KH1	2.552
M er/ot	8.263	4.360	4(8)	5.467	4.205	425
Syrah	9,888	5.580	2,514	12,446	9.600	2.754
Chardonnay	4,802	3,7589	(5(M)	6,153	5.12M)	730
Chenin	3,445	2.959	414	2/(2/)	1.731	252

En el próximo gráfico se observan, a nivel nacional, las hectáreas implantadas con cada varietal seleccionado. Y su variación entre los años 2002 y 2018. Claramente, la variedad que mayor crecimiento experimentó fue el Malbec, seguido por las variedades Syrah y Chardonnay.

Grafico 4Evolución de la superficie de los principales varietales *En hectáreas, por provincia, 2002 - 2018*





En el próximo cuadro se presenta la superficie implantada con vid y la cantidad de viñedos por departamento de la Provincia de Mendoza. En él se observa que los departamentos con mayor superficie son San Martin, Rivadavia, San Rafael, Lujan de Cuyo, Lavalle y Maipú. También se puede apreciar en el gráfico nº 4 la distribución de la superficie implantada con vid según el oasis productivo de la Provincia.

Cuadro 4Superficie de Mendoza por departamento En hectáreas y n°de viñedos, año 2018

Departa- mento	Super- ficie	Viñe- dos
San Martin	28.825	2.965
Rivadavia	15.511	1.570
San Rafael	13,418	2,426
Lujan de Cuyo	15.63S	<i>9</i> 07
Lavalle	14.358	1.276
Maipū	12.023	1.031
Junin	11.554	1.675
Santa Rosa	9.506	似拟
Tunpugato	9.971	626
San Carlos	8.769	874
Tunuyan	A.573	478
General Alvear	3.903	1.098
Las Heras	1.542	193
Guaymallen	614	138
La Paz	275	31
Godoy Cruz	· \$.4
Malargüe	\$	1

Grafico 5 Distribución de la superficie por oasis En hectáreas, año 2018 Distribución por Oasis Superficie de Mendoza, Hectáreas VALLE DE UCO 28.253 ha 18% NORTE; ESTE 44.403 ha 66.001 ha 29% 42% SUR 17.322 ha 11% Fuente: Observatorio Vitivinícola Argentino

1.2 Cosecha

A continuación, se describe la evolución de la cosecha 2018, repasando también las últimas temporadas. El análisis hace hincapié en los quintales producidos a nivel nacional y para las Provincias de Mendoza y San Juan.

En el cuadro nº 5 se observan las cosechas desde el año 2002 al 2018, donde aparecen varias particularidades. En primer lugar, en el año 2007 Mendoza alcanzó un pico máximo de 20 millones de quintales cosechados. En segundo lugar, se observan 5 magras cosechas mendocinas, las cuales se dan en los años 2002, 2009, 2012, 2016 y 2017. En tercer lugar, en



San Juan las mejores temporadas se registraron en el año 2005, con 8,6 millones quintales y en los años 2007 y 2008, con más de 8,3 millones de quintales.

Cuadro 5Evolución de las cosechas vitícolas *Por Provincia, en quintales, 2002 - 2018*

Año	Men- doza	San Juan
2002	14.072.128	6.985.122
2003	16.312.327	5 638,446
20X14	17.888.431	7.260,816
2005	16.005.927	8 608.433
2000	19.168.602	7,800,396
2007	20.425.001	8 562.929
2008	18.245.282	8.916.051
,24WH)	14.423.053	5,595,689
2010	18.244.879	0.500.411
2077	19,352,905	7.705.093
2012	14.941.018	5.941.255
2013	19.887.327	7.097.737
2014	18,148,167	6.478.262
2015	16,935,216	5,662,532
2016	10,196,052	6.152,287
2017	12,621,820	5,597,716
2018	17.151.351	7.140.313

Fuente: IDR sobre la base de datos del INV.

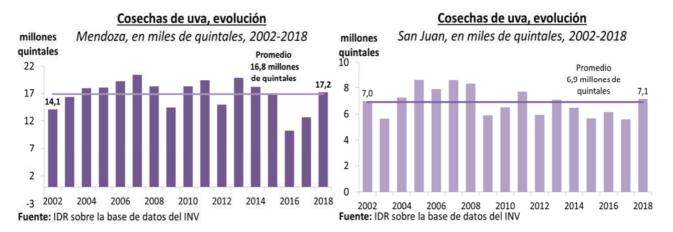
El pronóstico de cosecha 2018 arrojo un total de 25,7 millones de quintales a nivel nacional, 17,1 millones de quintales en Mendoza y 7,1 millones de quintales en San Juan. La cosecha mendocina presenta un incremento del 36 %, mientras que la cosecha sanjuanina refleja un alza del 28 % respecto a la cosecha 2017. Vale recordar que la cosecha 2016 y 2017 ha estado muy por debajo del promedio.

A continuación se observan los gráficos nº 6 y nº 7 donde se muestra la evolución de la producción vitícola para la Provincia de Mendoza y San Juan. En el caso mendocino, se advierte que las tres últimas temporadas no han sido muy buenas en materia de producción. En el caso de San Juan, las 5 últimas temporadas no han sido muy buenas en rendimiento productivo. Si bien presenta una mejora en la última temporada, al igual que la Provincia de Mendoza, está lejos de los máximos históricos.



Grafico 6Evolución de las cosecha de Mendoza *Por Provincia, en quintales, 2002 - 2018*

Grafico 7Evolución de las cosechas de San Juan *Por Provincia, en quintales, 2002 - 2018*



En el año 2018 la producción vitícola de Mendoza represento el 67 % de la producción nacional, San Juan representó el 28%, el 6 % restante se reparte en el resto del país. Es por ello que se considera a estas provincias como las principales productoras vitivinícolas de Argentina.

1.3 Producción de vinos y mostos

En el siguiente cuadro se presenta la producción nacional de vinos y mostos, desde el año 2013 hasta 2018. Allí se advierte que a nivel nacional, el volumen de vino producido en el año 2018 fue 14,5 millones de hectolitros, 23 % por encima que la temporada anterior (11,8 millones hl). En tanto que la producción de mostos llegó a 4,7 millones de hectolitros, representado una variación positiva del 73 %, al incrementarse desde 2,7 de hectolitros en 2017.

Cuadro 6 Elaboración de vinos y mostos Total País, hectolitros, 2013 - 2018

Produc- cion	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Var %
Vinos	14.983.800	15.197.450	13.361.964	9.446.502	11.821.108	14.521.510	23%
Mostos	6,609,489	4.614.514	4,348,708	3,295,745	2.764.138	4.774.496	73%
Total Pais	21,593,289	19.811,964	17.710.672	12.742.247	14,585,246	19,296,008	32%

Se incluyen los siguientes gráficos, con la evolución desde el año 2008, con el objeto de visualizar mejor el comportamiento de la producción nacional de vinos y mostos de las últimas temporadas. Los gráficos describen la marcha del volumen de elaboración de vinos, donde se aprecia un

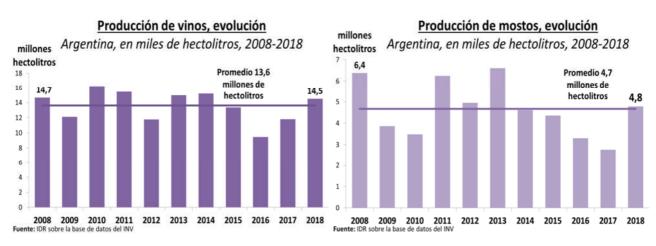


mínimo de 9,4 millones de hl en 2016, y un máximo en 2010de 16,2 millones de hl. Siendo la producción actual 14,5 millones de hectolitros.

Por otra parte, la evolución de la producción de mostos, marca como valor mínimo el registro en el año 2017. En cuanto a la producción de mostos de la actual temporada, la misma ha registrado una importante recuperación llegando a producirse 4,8 millones de hectolitros.

Grafico 8Elaboración de vino de Mendoza *Por Provincia, en quintales, 2002 - 2018*

Grafico 9Elaboración de vino de San Juan *Por Provincia, en quintales, 2002 - 2018*



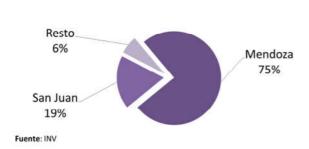
A continuación se incluyen dos gráficos que reflejan la distribución geográfica de la producción de vinos y mostos, haciendo hincapié en las dos provincias vitivinícolas más importantes. En primer lugar, la producción de vinos de Mendoza aporta el 75 %, San Juan el 16 %, dejando al resto de las provincias solo el 7% de total. En segundo lugar, Mendoza produjo el 48 % del mosto y San Juan el 51 % del mismo.

Grafico 10Origen de la producción de vinos *Por Provincia*, *en %*, *año 2018*

roducción de vinos
en %, año 2018

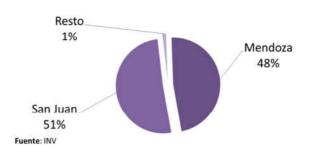
Origen de la producción de mostos
Por Provincia, en %, año 2018

Grafico 11



Vinos, Origen per provincia

Argentina, en hectolitros, 2018



Mostos, Origen por provincia

Argentina, en hectolitros, 2018



2 MÓDULO: PRECIOS

La inclusión del análisis de precios de uvas, vinos y mostos resulta de importancia para entender los movimientos del mercado, observar tendencias y tener una mínima proyección de los mismos.

Los precios de uvas comunes y finas se extraen desde las publicaciones de la Bolsa de Comercio de Mendoza S.A., quien cuenta con información estadística de los mercados de uvas, vinos y mostos y un registro de sus operaciones. Los precios de uvas comunes, provienen de los contratos de compraventa ingresados hasta el 31 de julio de 2018. Los mismos se muestran en el siguiente cuadro, el cual discrimina las operaciones de contado y financiadas.

Cuadro 7Precios de uvas comunes de Mendoza *Promedio contratos de uvas ingresados al 31-07-2018*

Tipo de Uvas	Cont	tado	Financiado		
	Quintales	Precio	Quintales	Precio	
Uvastintas	733	\$ 866,43	8.418	\$ 978,45	
Uvas rosadas	155.879	\$ 431,27	498.211	\$ 453,04	
Uvas blancas	1,720	\$ 418,95	11,821	\$ 501,93	

El precio nominal de las uvas tintas de la temporada 2017/18 llegó a \$ 866,43 por quintal. Es decir 7 % menos que en la temporada anterior. El valor de las uvas rosadas se estableció en los \$ 431,27, mostrando un incremento nominal en pesos cercano al 19 % respecto a la temporada anterior. Por su parte, el precio promedio de las uvas blancas fue de \$ 418,95. Correspondiéndose con una suba nominal del 5 %.

En el gráfico nº 12 se observa que el precio nominal apenas se ha incrementado en porcentajes inferiores al 20%. Disminuyendo su poder adquisitivo en dólares respecto de la temporada anterior.



Grafico 12Variación % precios de uvas comunes de Mendoza
Var % nominal en pesos y dólares, Temporada 2016/07 vs 2017/18



Para el análisis de precios de uvas finas se han tomado algunas de las variedades más representativas. Entre las variedades tintas elegidas se encuentran, Malbec, Cabernet Sauvignon, Syrah, Bonarda y Merlot. Por el lado de las uvas blancas, se optó por las variedades Chardonnay y Chenin. En el siguiente cuadro se pueden distinguir los precios de las diferentes variedades según los contratos de compraventa firmados hasta el 31 de julio de 2018.

Cuadro 8
Mercado de Uvas, Precios de uvas finas de Mendoza
Precio promedio de temporada 2017/18, hasta el 31 de julio de 2018

Color	Varie- dad	20	Var % anual	
		Contado	Financiado	Pesos
	Bonarda	\$ 823,80	\$ 921,26	-17%
TINTAS	Cabernet Sauv grion	\$ 1,458,29	\$ 1.921,61	-5%
	Maloed	\$ 1.712,73	\$ 2.069,06	-6%
	Merlot	\$ 1,064,54	\$ 1.354,54	-13%
	Syran	\$ 824,19	\$ 1,024,40	-13%
BLANCAS	Chardonney	\$ 1.047,77	\$ 1,905,48	-3%
DLAMLAD	Chenin	\$ 570,61	\$ 880,82	-3%

La comparación de ambas temporadas, arroja movimientos en los precios nominales de las uvas finas en la dirección contraria a las uvas comunes. Es decir, disminuyeron nominalmente. En general el precio de las uvas tintas ha disminuido en mayor proporción en comparación con los precios nominal de uvas blancas. Si la comparación se hace en dólares la caída es aun mayor.



Grafico 13Variación % precios de uvas finas de Mendoza
Var % nominal en pesos y dólares, Temporada 2016/07 vs 2017/18

Var% precios corrientes de uvas finas Precios cosecha 2017 vs 2018 ■ Var % en pesos ■ Var % en dólares % 0% -3% -5% -10% -13% -13% -20% -17% -30% -40% -43% -43% -44% -44% -50% -49% -49% -51% -60% Bonarda Merlot Cabernet Malbec Syrah Chardonnay Chenin Sauvignon

Fuente: Bolsa de Comercio de Mendoza S.A.

Como se observa en el grafico nº 13, los precios de las uvas tintas fueron las que registraron mayor caída. Las variedades Bonarda, Merlot y Syrah son las que más disminuyeron). Las otras variedades tintas registraron caídas menores en sus precios. Por su parte, los precios de uvas finas de color blanco tampoco mostraron una buena performance, sufriendo bajas en los precios nominales y en dólares.

En esta temporada, se puede decir que la evolución en el precio nominal de las *uvas comunes*, ha sido más favorable que el movimiento en los precios nominales de las *uvas finas*.

Para entender el contexto en el cual se dan las variaciones presentadas, se extiende el periodo de análisis y se construye un valor promedio anual para cada tipo de uvas (finas y comunes), teniendo en cuenta a sus variedades más representativas. De esta forma, se puede medir la marcha del precio promedio correspondientes a los últimos años.

Además, en el grafico nº 15 se incluye el precio promedio de las uvas medidas en dólares estadounidenses para observar la caída del poder de compra del kilogramo de uva. El resultado que se observa es que en la última temporada se acentúa el proceso de pérdida de valor de las uvas finas y comunes. Dejando atrás una temporada 2016/2017 de muy buenos precios en dólares.



Grafico 14Evolución precios uvas finas y comunes *Precios promedios en pesos, desde año 2005*

Grafico 15Evolución precios uvas finas y comunes *Precios promedios en dólares, desde año 2005*



En el gráfico nº 15 se observa, para el año 2017, un incremento significativo en el precio promedio en dólares de las uvas de ambos tipos. Sin embargo, en el año posterior el precio nominal no solo parece haberse estancado, sino que se registraron caídas nominales. Por lo tanto, a pesar de los pequeños incrementos observados en los precios de uvas comunes, los mismos no han alcanzado para detener la caída del precio medido en dólares.

Lo que se puede destacar es que a pesar de la baja en los precios de las uvas finas y comunes, medidos en dólares. Los mismos continúan por encima de los registros mínimos de 2005 y 2009.

2.1 Precios del mercado de traslado de vinos

A continuación se presentan los precios nominales del mercado de vinos y traslado, tomando los datos de los registros de la Bolsa de Comercio de Mendoza. Se incluye en la presentación también su evolución y un pequeño análisis sobre los mismos.

El siguiente cuadro muestra los precios nominales en pesos correspondientes a los vinos de traslado tintos, blancos y criollos, abarcando el periodo desde diciembre de 2017 hasta el mismo mes de 2018.



Cuadro 9Mercado de Vinos y traslado, Precios de vinos de Mendoza *Precio promedio por hectolitro, hasta el 31 de diciembre de 2018*

Mes	Contado			Financiado			
	Tinto	Blanco	Rosado	Tinto	Blanco	Rosado	
dic-17	1.171,81	645,97	666,06	1.276,96	742,80	795,08	
ene-18	1.109,70	630,68	488,75	1.244,66	755,50	850,58	
feb-18	1.094,64	729,79	878,99	1.191,29	7840,05	779,94	
mar-18	1.109,18	Ø77,20	719,02	1,1984,71	745,50	520,40	
abr-18	1.072,15	648,89	743,44	1.151,18	717,45	828,86	
may-18	1.076,84	661,81	533,13	1.066,03	724,38	743,06	
jun-18	1.082,80	700,44	900,20	1.163,56	705,85	1,249,%	
ful-18	1.032,53	664,82	488,97	1.121,45	740,07	692,20	
ago-18	972,43	605,53	810,21	1,113,19	(%)4,2 4	923,82	
sep-18	830, 09	613,15	749,13	1.823,64	720,23	332,19	
oct-18	509,73	6331,352	71313,17	1.047,85	752,40	782,02	
nov-18	U.W.,74	981,48	725,53	1,088,25	699,00	755,52	
dic-18	956,03	702,09	708,09	970,78	746,76	004,55	
Var. %	-18,41%	8.78%	6,31%	-23,98%	0,54%	-23,96%	

En el cuadro se puede advertir que bajo la modalidad de operaciones de contado, en diciembre de 2018, el precio del hectolitro de vino tinto alcanzó los \$ 956,03, Y la variación entre diciembre 2017 y 2018 fue negativa, 18 % inferior. En cuanto a los vinos de color blanco y rosado, el valor del hectolitro de vino blanco presentó un incremento nominal cercano al 9%. En tanto que el precio nominal del vino criollo se incrementó en un porcentaje menor (6 %). En el próximo gráfico se observan las variaciones registradas, en pesos y dólares, entre diciembre 2017 y 2018.

Grafico 16Variación % precios de uvas finas de Mendoza
Var % nominal en pesos y dólares, Temporada 2016/17 vs 2017/18





El análisis sobre los precios nominales del mercado de vinos y traslado se puede ampliar mostrando los valores históricos para los tres tipos de vinos comunes.

De esta forma se puede observar que el comportamiento es similar al advertido en las uvas comunes. Con un gran salto en el año 2009, un estancamiento a partir de 2011 y descensos nominales muy marcados a partir de mayo de 2014. Sobre finales del año 2015 el precio del vino comienza a fortalecerse e incrementarse en pesos y en dólares. Por último, hacia final del periodo de análisis, se observa una caída de los precios nominales que golpean al sector. En un mercado donde la oferta juega un papel central en la determinación del precio de vino de traslado. Se espera que los precios del vino sigan cayendo.

Grafico 17Evolución de los precios del mercado de vinos y traslado (en pesos nominales) *Precios mensuales de vinos comunes por color, desde enero 2009*



Grafico 18Evolución de los precios del mercado de vinos y traslado (en dólares) *Precios mensuales de vinos comunes por color, desde enero 2009*

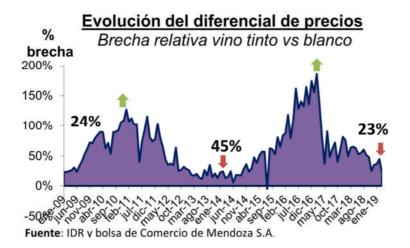




En el gráfico 19, muestra la brecha entre los precios de vinos tintos y blancos. Vale aclarar que el grafico nos dice en que porcentaje el precio del vino tinto está por encima del precio del vino blanco. Las particularidades que se observaron son las siguientes.

En primer lugar, el vino tinto común siempre fue el de mayor valor. En segundo lugar, entre 2010 y 2011 el precio del vino tinto se encareció respecto al de los vinos blancos y criollos. En tercer lugar, desde enero del 2012 los precios nominales de los vinos criollos y blancos crecieron por encima del precio del vino tinto. Esto hizo que la brecha se acotara. A partir del año 2015 el precio del vino tinto comenzó a dispararse en comparación con los precios de vinos blancos. Logrando en diciembre de 2016 el pico máximo de la brecha entre precios de vinos tintos versus los blancos. A partir de esa fecha la brecha comenzó a disminuir por la caída en los precios de los vinos tintos comunes.

Grafico 19Evolución de la brecha de precios entre vinos tintos y criollos *Brecha relativa entre precios mensuales, desde enero 2009*



Es importante destacar la recuperación de los precios relativos del vino blanco y criollo, respecto a los tintos se da por la caída del precio nominal del vino tinto. Los precios del vino banco y rosados se han mantenido nominalmente en las dos últimas temporadas.

2.2 Precios del mercado de traslado de mostos

En esta sección se presentan los precios del mercado de traslado de mostos, tanto para el tipo sulfitado como concentrado. La estimación de los precios se hace sobre los contratos de uvas ingresados hasta diciembre de 2018. Los mismos están expresados en pesos (\$) sin IVA. A continuación se muestran los valores de ambos tipos.



Cuadro 10Mercado de mostos y traslado, precios de mostos de Mendoza *Precio promedio por hectolitro, hasta el 31 de diciembre de 2018*

Mes	Co	ntado	Financiado		
	Sulfitado	Concentrado	Sulfitado	Concentrado	
dic-17	616,81	2.127,26	543,99	2.634,61	
ene-18	587,81	2.510,33	665,23	2.415,78	
feb-18	596,08	3,465,87	\$15,70	3,610,14	
mar-18	623,38	2.877,23	812,56	2.460,13	
abr-18	613,82	2,629,05	\$44,61	2.331,30	
may-18	453,42	2.759,49	653,75	3,624,63	
jun-18	571,70	2,3897,70	R67,68	4,376,90	
jui-18	509,01	2,488,20	623,73	4.212,95	
ago-18	\$17,11	2.399,74	821,76	3,4999,25	
sep-18	587,35	3,908,89	821,64	4,460,07	
oct-18	535,63	2.770,75	711,82	4,551,79	
nov-18	781,20	3.222,80	751,95	4. 773, 00	
dic-18	701,62	2,743,96	749,15	4.298,14	
Var. %	13,75%	28,99%	37,71%	63,14%	

Respecto a los precios nominales de los mostos, se puede destacar que en noviembre de 2018 el valor del mosto sulfitado llegó a un pico máximo de \$ 781,2, disminuyendo hacia diciembre de 2018. Si se mide la variación interanual entre diciembre de 2017 y 2018 la misma resultó positiva en más del 8 %. Sin embargo, se observa una clara variabilidad del precio nominal del mosto sulfitado en los últimos meses de 2018. En los próximos gráficos se observan los precios nominales históricos desde 2010, tanto en pesos como en dólares.

Grafico 20Evolución del precio del mosto sulfitado *Precios promedios en pesos, desde ene-2010*

Grafico 21 Evolución del precio del mosto sulfitado (usd) Precios promedios en dólares, desde ene-2010

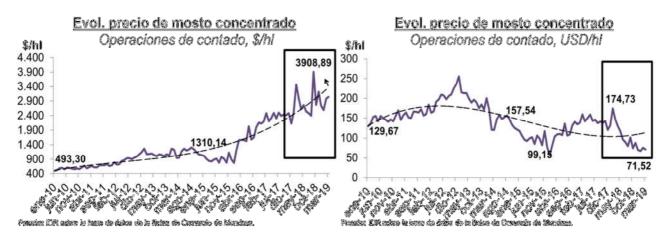




Por su parte, el mosto concentrado también tuvo un pico, pero el mismo se da en el mes de septiembre de 2018 alcanzando los \$ 3.908,89. La variación interanual del precio nominal del mosto concentrado resultó positiva en un porcentaje cercano al 29 % (dic-17 vs dic-18). Si se amplía el periodo de análisis se observa una clara variabilidad del precio nominal del mosto concentrado a partir de diciembre de 2017. Si la medición se hace en dólares, desde esa fecha la tendencia se ha acentuado a la baja, la cual se mantiene en los últimos meses.

Grafico 22
Evolución del precio del mosto concentrado
Precios promedios en pesos, desde ene-2010

Grafico 23Evolución del precio del mosto concentrado (usd)
Precios promedios en dólares, desde ene-2010



En los siguientes gráficos se muestra la variación interanual, mes por mes, del precio nominal, en pesos y dólares, del mosto sulfitado y concentrado. En él se distinguen periodos de gran variación y otros más estables. Sin embargo, hacia finales del periodo de análisis el precio nominal de los mostos comenzó a estancarse, lo represento continuas disminuciones del precio en dólares.

Grafico 22
Variación % del precio del mosto (pesos)
Var % mismo mes respecto al año anterior

Var % precios mosto concentrado y sulfitado

Mismo mes respecto al año anterior, desde ene-2010

SULFITADO
—CONCENTRADO

ON

SULFITADO
—CONCENTRADO
—CONCE

Grafico 23
Variación % del precio del mosto (usd)
Var % mismo mes respecto al año anterior





3 MÓDULO: CONSUMO

El capítulo ofrece un resumen sobre los despachos de vinos autorizados para consumo interno, su evolución y composición a nivel nacional y provincial. Tomando como niveles de desagregación los tipos de vino y envases.

3.1 Despachos para consumo interno

Los despachos de vino autorizados para consumo en el mercado interno se pueden ver en el siguiente cuadro. En él se detallan las salidas mensuales, desde enero de 2014. Allí se puede observar una caída en las autorizaciones mensuales acumuladas desde el año 2015. Es decir, en el año 2015 los despachos alcanzaron los 10,3 millones de hectolitros, mientras que en 2018 el volumen alcanzó 8,3 millones de hectolitros. Registrando una baja del 18 % para ese periodo.

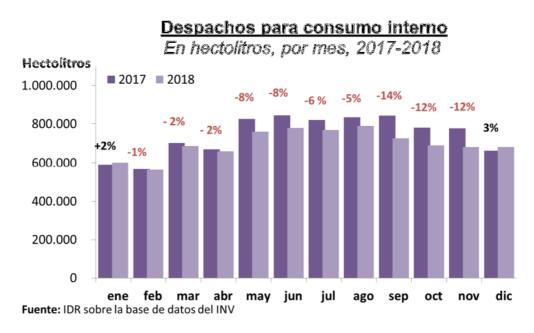
Cuadro 11
Despachos de vino para consumo interno
En hectolitros, desde ene-2014 hasta dic-2018

Mes	2014	2015	2016	2017	2018	Var % 2017/18
enero	706.455	742.437	681.987	591.429	601.753	1,75%
febrero	676.644	699.298	661.883	567.614	563.508	-0,72%
mwzo	701.199	809,206	715S.15015	701.495	687.678	1,97%
alırii	757,756	840,989	808,719	670,840	658.782	-1,77%
mayo	364.401	645,768	778.237	824.747	758.766	7,88%
junio	852.177	962.548	751.546	846,374	778.719	-7,99%
jidio	921.310	992.378	200.260	819,252	768.907	-6,15%
agosto	922.861	857.063	900,962	834,148	780.580	-5,34%
septembre	913 998	904.135	910.009	841.771	726.161	-13,73%
octobre	923 769	948 746	832,453	781.281	686.313	-11,64%
nesembre	867 962	388 276	798.383	777.008	-080.901	-12,44%
dicientire	822 759	\$45 S.M	740.579	662.60B	682.045	2,93%
Total	9.921.291	10.276.398	9.424.493	8.919.629	8.388.183	-5,95%

En el próximo gráfico se observan los despachos mensuales de vino para consumo interno, a nivel nacional, para el año 2017 y 2018. Allí se observan variaciones que arrojan una caída acumulada casi del 6 %.



Grafico 24Evolución de los despachos de vino para consumo interno
Despachos mensuales y brecha relativa entre los años 2017 y 2018



A continuación se presenta un cuadro resumen donde se aprecia la evolución de los despachos anuales desde el año 2013 hasta el 2018. En el cuadro se observa una disminución del 15% en los despachos a nivel nacional desde 2013. En Mendoza la baja fue similar (15%). Por su parte, la Provincia de San Juan también ha disminuido el volumen despachado para consumo interno en un porcentaje apenas menor 14 % para el mimo periodo.

Cuadro 12
Despachos de vino para consumo interno según origen
Despachos anuales en hectolitros, desde año 2013

Provincias	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mendoza	2.213.292	2.109.179	2.313.684	2.236.991	1.943.565	1.880.743
San Juan	572.716	579.989	614.496	520.154	483.544	491.876
Houto	174.618	152.8865	161.135	149.948	111.725	139,099
Total Pais	2.960.625	2.842.052	3.089.315	2,907,093	2,538,834	2.511.718

En el próximo cuadro se observan las salidas para consumo interno, esta vez desagregando la serie según el tipo de vino y sus respetivos envases



En primer lugar, tanto los despachos de vinos varietales y genéricos, han disminuido desde el año 2014. Aunque la caída en los despachos de vino genérico es mayor (- 17 %) si se compara con la baja en los vinos varietales (- 6 %). En segundo lugar, también cayeron los despachos de todos los tipos de envases. El vino a granel fue el que registró la mayor caída (- 36 %). Seguido por los despachos en Tetra-brick (- 19 %), Damajuna (- 18 %). Los despachos de vino en botella tampoco escaparon a la tendencia (- 12 %).

Cuadro 13 Despachos de vino para consumo interno, por tipo de vino y por envase Despachos anuales en hectolitros, desde año 2014

Provincias	2014	2015	2016	2017	2018
Total de vinos	_				
Acumulado anual	9.921.291	10.268.632	9.416.380	8.925.030	8.388.183
Por tipo de vino					
Sin expecificar varietisci	7.449.657	7,539,535	5.873.126	8.582.850	6.169.947
Variatel	1,979,822	2,222,726	2,044,488	1,907,008	1,860,328
Oine	492,011	506,371	498,768	435,174	357,907
Por envases					
Granal	8.772	7.066	7.066	7.560	5.640
C onsijesto	395,830	380,789	377.514	362,000	325.701
Botalla	5.312.108	5.586.604	5.188.814	4.305.402	4.849.087
Tein-Imick	4,190,758	4,257,504	3,844,700	3.654.073	3.396.40
Ofres	13.736	36.203	25.349	13.616	11.349

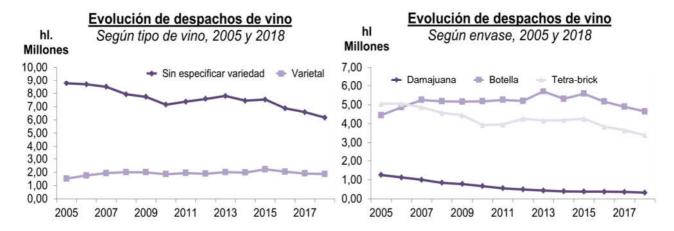
En los próximos gráficos se exhibe la evolución de los despachos de vino a nivel nacional por tipo de variedad y tipo de envase desde el año 2005. En primer lugar, se observa una disminución en las salidas de vinos sin mención varietal hasta 2010, donde las mismas comienzan a un periodo de estancamiento, hasta empezar a volver a contraerse. Por su parte, el incremento en vinos varietales comenzó a frenarse en las últimas temporadas.

En segundo lugar, se observan particularidades en los despachos según los tipo envases. Desde el 2005 hasta fin del 2018, los despachos en damajuanas cayeron continuamente (- 74 % en todo el periodo) y el envase tetra-brick también cayó considerablemente (- 33 %). El único tipo de envase que pudo incrementar sus despachos es la botella (5 % en todo el periodo). Vale aclarar que en las últimas temporadas también se registraron bajas en este tipo de envase. Ver gráfico nº 24 y 25.



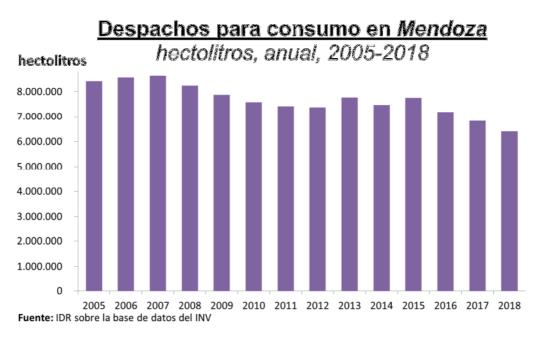
Grafico 24Despachos de vino para consumo interno *Evolución según tipo de vino, desde año 2005*

Grafico 25Despachos de vino para consumo interno *Evolución según envase, desde año 2005*



En los siguientes gráficos se puede apreciar la evolución de los despachos de vino, desde Mendoza, para el periodo comprendido entre 2005 y 2018. Claramente se observa una disminución en todo el periodo, con algunas oscilaciones en los años 2013 y 2015, que no llegaron a ser recuperaciones. Mendoza por ser la mayor provincia vitivinícola marca la tendencia nacional es en los despachos para consumo interno.

Grafico 26Evolución de los despachos de vino para consumo interno desde Mendoza Despachos anuales desde año 2005, medidos en hectolitros





En los siguientes gráficos se observa la composición de los despachos por tipo de vino y tipo envase para el año 2018.

Grafico 27Despachos de vino para consumo, 2018
Distribución según tipo de vino (Mendoza)

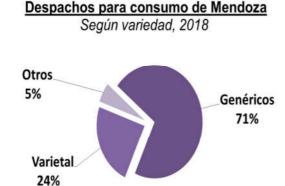
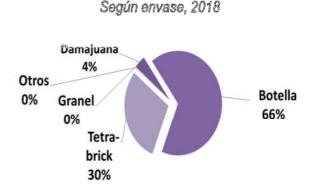


Grafico 28
Despachos de vino para consumo, 2018
Distribución según tipo de envase (Mendoza)

Despachos para consumo de Mendoza



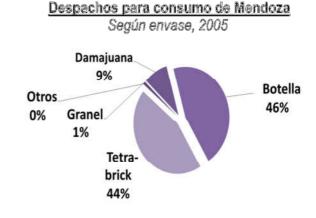
En Mendoza el 71 % de los despachos corresponden a vinos genéricos y el 24 % a vinos varietales. En tanto que, si se tiene en cuenta el envase, en Mendoza se despacha el 66 % del vino en botellas, 30% en tetra-brick y 4% en damajuanas.

Grafico 29Despachos de vino para consumo, 2005
Distribución según tipo de vino (Mendoza)



Despachos para consumo de Mendoza

Grafico 30
Despachos de vino para consumo, 2005
Distribución según tipo de envase (Mendoza)

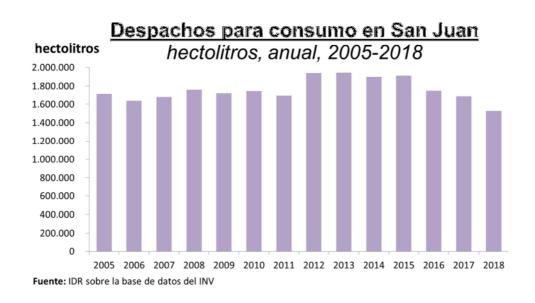


Es interesante ver como se ha modificado la composición de los despachos desde el año 2005. Como puede observase, en el año 2005 solo el 15 % eran vinos varietales (24% en 2018). Por su parte los despachos en envase tetra-brick representaban el 44 % en el año 2005, actualmente es el 30%. El vino embotellado incremento su participación del 46% en el año 2005 al 66% en 2018.



Si se analizan los datos de la Provincia de San Juan, los despachos para consumo interno siguen una tendencia creciente hasta el año 2015, desde allí comienzan a decaer año tras año. El 2018 no fue la excepción. En el siguiente grafico se observa la tendencia en todo el periodo.

Grafico 31Evolución de los despachos de vino para consumo interno salidos desde San Juan Despachos anuales desde año 2005, medidos en hectolitros



En los gráficos siguientes se observa la composición de los despachos por tipo de vino y tipo envase para el año 2018.

Grafico 32Despachos de vino para consumo, 2018
Distribución según tipo de vino (San Juan)

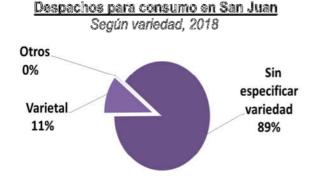
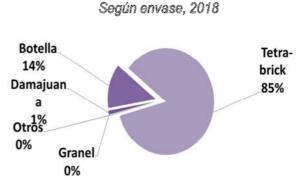


Grafico 33 Despachos de vino para consumo, 2018 Distribución según tipo de envase (San Juan)

Despachos para consumo en San Juan

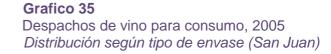


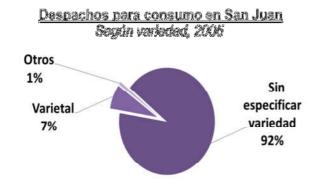


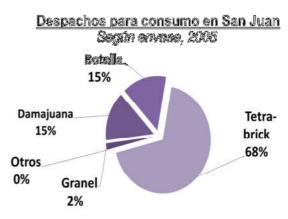
En las figuras anteriores se pudo observar que el 89 % de los despachos desde San Juan corresponde a vinos sin mención varietal. En tanto que el 11 % restante se refiere a los despachos de vinos varietales. En cuanto a los envases, San Juan despacha el 85 % del vino para consumo interno en tetra-brick, 14 % en botellas y 2 % en damajunas.

Al igual que en el caso de la Provincia de Mendoza, es interesante ver como se ha modificado la composición de los despachos desde el año 2005. Como puede observase, en el año 2005 solo el 7 % eran vinos varietales (11% en 2018). Por su parte los despachos en envase tetra-brick representaban el 68 % en el año 2005, actualmente es el 85 %. La participación del vino en damajuana bajo su participación del 15 % en el año 2005 al 1 % en 2018.

Grafico 34Despachos de vino para consumo, 2005
Distribución según tipo de vino (San Juan)









4 MÓDULO: EXPORTACIONES

La sección pretende mostrar la evolución, composición, y características generales las exportaciones de vinos y mostos argentinos.

4.1 Exportaciones de Vino

En el año 2018 se exportaron 2,7 millones de hectolitros de vino, 23 % más que en al año anterior. Por las exportaciones ingresaron al 821 millones de dólares, 2 % más que el año 2017.

Del total de vinos vendidos al exterior, el 70 % son varietales (1,9 millones de hectolitros) y el restante 30 % son vinos sin mención varietal (800 mil hectolitros). En la modalidad fraccionado se exportó el 68 % (1,8 millones de hl) y el restante 32 % (888 mil hectolitros) se vendió a granel.

En el siguiente cuadro se observan las exportaciones anuales de vino desagregadas por tipo y según envase, desde el año 2014, detallando las ventas en hectolitros y en dólares.

Cuadro 14
Exportaciones de vino, por tipo de vino y por envase
Despachos anuales en hectolitros y medidas en miles de dólares, desde año 2014

Provincias	2014	2015	2016	2017	2018
HECTOLITROS					
Por tipo de vino					
Sin expecificar voriedad	350,029	400.730	388.499	255,926	830.875
Variets)	2,213,609	2,236,224	2,177,211	1,943,260	1,919,479
Oires	51.896	37.978	32.366	33.611	36.328
Por envase					
Granel	686,935	706.078	526.575	312,682	868.867
Fraccionado	1.958.003	1.988.705	2.071.501	1.919.815	1.867.815
Acumulado anual	2,625,538	2.674.781	2.588.076	2,232,997	2,758,882
Wiles de DOLARES					
Por tipo de vino					
Sin especificar variedad	51.323	56.418	58.058	58.056	73,895
Varietal	780.505	744.198	734.368	734.368	730.394
Ohea	25.002	18,417	17,242	17,242	17.577
Por envase					
Granel	63.743	63.450	45.655	45.655	67.131
Enscelonado	775.037	753,395	764.011	764.011	754.725
Acumulado anual	838,830	819,025	809,686	809,866	821.856

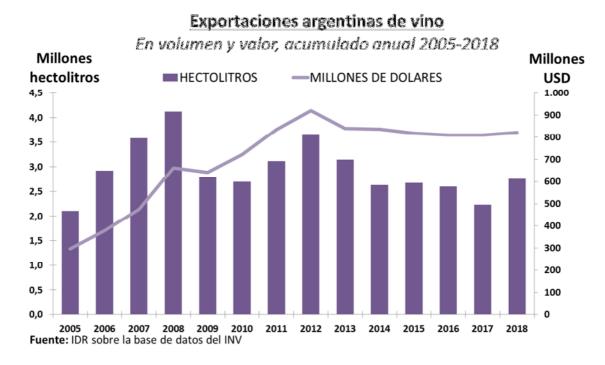
Fuente: Instituto Nacional de Vitivinicultura



En el gráfico nº 36 se observa el comportamiento de las exportaciones de vinos desde el año 2005. En primer lugar, se observa una expansión en las cantidades vendidas al exterior hasta el año 2008, luego en 2009 se destaca un quiebre en el volumen exportado profundizándose en 2010. En 2011 las exportaciones parecían recuperarse. Sin embargo, desde el año 2014 las mismas se han estancado en un nivel inferior al alcanzado en 2008.

Al igual que el volumen de las exportaciones, el ingreso por las ventas al exterior mediadas en dólares, también se han estancado desde el año 2014 ver gráfico 36

Grafico 36Evolución de las exportaciones de vino desde el año 2005
Exportaciones anuales, medidas en hectolitros y dólares



En los gráficos nº 37 y nº 38 se observan algunas particularidades. En primer lugar, se observa cierta estabilidad en los movimientos sin cambios bruscos. Las exportaciones de vino fraccionado crecieron hasta el año 2010. Luego comenzaron a caer, manteniendo esta tendencia incluso en el año 2018.

Por el contrario, las exportaciones de vino a granel presentan menor estabilidad y en los últimos la tendencia ha sido decreciente. Los años con importantes saltos han sido sucedidos por caídas significativas. En el año 2017 se registró el menor nivel de exportaciones a granel. En tanto que en el 2008, se alcanzo el máximo nivel de exportaciones de vino a granel.



Grafico 37Exportaciones de vino desde año 2005
Según tipo de envase, granel o fraccionado

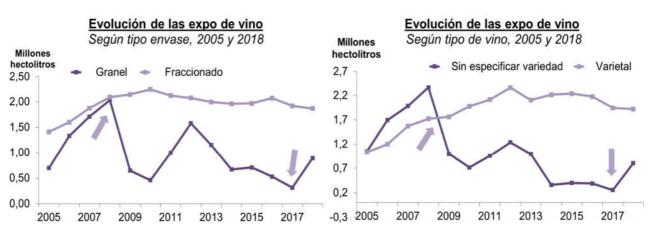


Grafico 38

Exportaciones de vino desde año 2005

Según tipo de vino, varietal o sin mención

Las exportaciones de vino sin mención varietal siguen la tendencia de la venta de vinos a granel. En tanto que las ventas de vinos varietales siguen la tendencia de vinos fraccionados. Esto también puede observase en los gráficos 37 y 38.

En cuanto al precio implícito de las exportaciones de vinos, a continuación se presenta un gráfico donde se observa la evolución, tanto para vinos varietales como los vinos genéricos.

Lo primero que se puede observar es el creciente aumento del precio implícito de exportación del vino varietal, En cuanto al precio implícito de vinos sin mención varietal, si bien sigue una tendencia alcista, en el último año se desplomo a niveles registrados en el año 2007.

Grafico 39Exportaciones de vino desde año 2005
Según tipo de vino, varietal o sin mención





4.2 Exportaciones de Mostos

Las exportaciones de mostos siguen un comportamiento similar al de las ventas de vinos al exterior. Con caídas significativas en los años 2016 y 2017 y recobrando el terreno perdido en el año 2018. Sin embargo, los registros de las exportaciones de este último año no alcanzan a cubrir el piso que existía hasta el año 2012, de 1 millón de hectolitros de mosto exportado.

En cuanto al valor en dólares de las ventas al exterior, se pueden mencionar 2 factores que describen su marcha. En primer lugar, la caída en el volumen exportado muestra claramente un efecto negativo en el valor de las mismas. En segundo lugar, se percibe una fuerte caída del precio en los años 2015 y 2016, recomponiéndose el precio en los años 2017 y 2018. En el siguiente cuadro se pueden apreciar las ventas de mostos al exterior en hectolitros, toneladas y el valor de ellas en dólares desde el año 2014.

Cuadro 15
Exportaciones de mostos
Despachos en hectolitros, toneladas y valor en dólares, desde año 2014

Expo de mostos	2014	2015	2016	2017	2018
Volumen en toneladas	118.508	126.966	104.541	61.668	107.804
/olumen en hectolitros	881.009	943.981	773.606	456.344	797.747
Valor miles de dólares	180,451	120.151	110.813	58.284	139,204

En el siguiente gráfico se muestra la evolución de las exportaciones de mostos. En primer lugar, se presenta una evolución creciente hasta el año 2008. Luego en los años 2009 y 2010 la crisis financiera hizo que las exportaciones de mostos retrocedieran de forma significativa. Durante los años 2011 y 2015 las ventas de mostos al exterior se estancaron en un valor cercano a las 130 mil toneladas. Finalmente en los últimos tres años el comportamiento ha sido muy oscilante con registros muy bajos si se compran con las ventas del año 2008.

Entre el año 2005 y 2018 el precio implícito del mosto se ha incrementado en un 76 %, con un pico máximo registrado en el año 2013. Actualmente el precio se encuentra apenas superior al promedio de todo el periodo de análisis. La evolución del precio de exportación del mosto se presenta en el grafico n°41



Grafico 40Exportaciones de mostos desde año 2005
Valor en dólares y volumen medido en toneladas



Finalmente, el gráfico nº 42 permite visualizar el precio implícito de exportación de mostos y su tendencia creciente desde 2005. Además se presenta la distribución del mosto exportado por provincia de origen. Así se puede observar que Mendoza aportó el 46 % del volumen exportado en el año 2018, mientras que San Juan el 54 % restante.

Grafico 41Precio promedio del mosto exportado *Registro en dólares desde el año 2005*

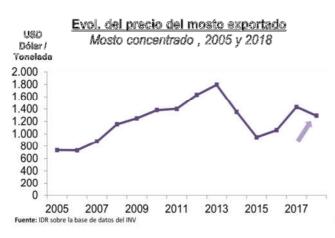
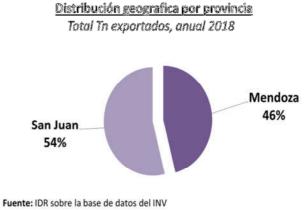


Grafico 42Origen de las exportaciones de mostos de Arg. Según volumen exportado por provincia



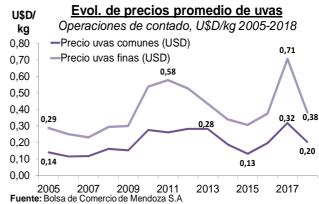


RESUMEN DESTACADOS

PRECIOS

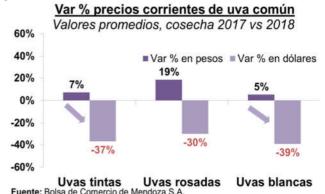
Precios promedios de uvas

- El precio promedio en dólares de las uvas finas cosechadas en el año 2018 ha disminuido 46 % respecto al registro de 2017. Sin embargo, se encuentra muy cerca del promedio. Vale considerar que la cosecha del año 2017 fue la que tuvo el mejor registro de los últimos 13 años.
- El precio promedio en dólares de las uvas comunes también disminuyó, pero en menor medida 36 %. La cosecha del 2017 también había sido la de mejor registro.



Precios de uva común ¿Variación % dispar?

- La variación % del precio nominal de uvas tintas comunes fue de 7 % (positiva). En dólares cayó el 37%
- El precio nominal de uvas comunes rosadas se incrementó el 19 %. La variación en dólares fue 30 % negativa.
- La variación % del precio nominal de uvas blancas comunes fue de 5 % (positiva). En dólares cayó el 39 %.



Precios de vinos comunes

- El precio del vino tinto común, medido en dólares, había recuperado poder adquisitivo. Sin embargo desde enero de 2018 la tendencia es decreciente.
- El precio del vino blanco común, medido en dólares, presenta un comportamiento similar con una fuerte caída en el año 2018.





Precios de traslado del mosto sulfitado

- Desde el año 2010 el precio del mosto sulfitado medido en dólares, ha tenido un comportamiento oscilante con un pico máximo en enero de 2013 y un mínimo registrado en febrero de 2016.
- En 2018 se registraron valores muy cercanos al mínimo.



Precios de traslado del mosto concentrado

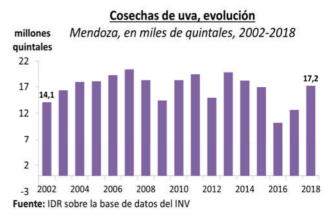
- Desde el año 2010 el precio del mosto concentrado medido en dólares, ha tenido un comportamiento con un pico máximo en enero de 2013 y un mínimo registrado en enero de 2016.
- En 2018 se registraron valores muy cercanos al mínimo.



PRODUCCION

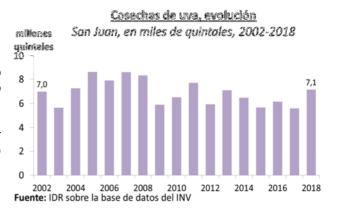
Producción de Mendoza

- La cosecha de uvas de Mendoza desde el año 2002 sigue un comportamiento oscilante, con una importante caída en el año 2016 respecto a la temporada anterior.
- Mendoza en el año 2018 tuvo una producción por encima del promedio. Además, Mendoza aportó el 67 % de los quintales cosechados.



Producción de San Juan

- La cosecha de uvas de San Juan desde el año 2002 presenta claramente un comportamiento mucho más variable que la cosecha de Mendoza.
- San Juan en el año 2018 tuvo una producción por encima del promedio. Además, San Juan aportó el 28 % de los quintales cosechados.

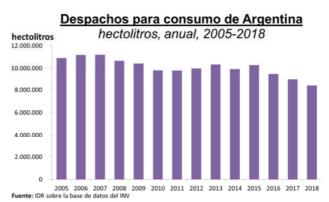




CONSUMO

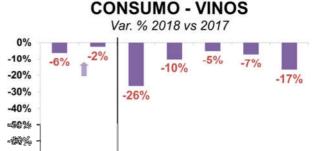
Despachos para consumo interno

- El consumo interno de vinos desde el año 2005 sigue una tendencia decreciente. En 2015 se acentúa la tendencia y la caída es aún mayor.
- Mendoza aportó el 76 % del vino despachado, San Juan el 18 %, el resto otras provincias 5 %. El 74 % de los vinos despachados son genéricos, el 22 % varietales.



Consumo, evolución anual

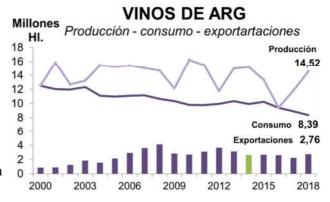
- En 2018 se contrajo el 6% el consumo de vino genérico y el 2 % el de vinos varietales, ambos respecto al año 2017. Los despachos para consumo interno de vino genérico fueron 6,1 millones de hl y las salidas de varietales 1,8 millones de hl.
- La caída se observa en los despachos de vino a granel y fraccionados en botellas.



Superiore Veriated | Superior Description Betalle Tetrodule: Redelle Function DR active to besse do define del INV

Producción, consumo y exportaciones

- La oferta de vino desde el año 2000 sigue una tendencia decreciente junto con el consumo interno. Por el contrario, el volumen de exportación se ha incrementado hasta el año 2008, donde el comportamiento comenzó a ser oscilante.
- En los dos últimos años se ha acentuado la caída el consumo interno.



EXPORTACIONES

Las exportaciones vitivinícolas han cobrado un importante papel en los últimos años. Sin embargo, luego de la crisis mundial del año 2008, el comercio internacional en este sector no ha recobrado el vigor exhibido con anterioridad, mostrando una incipiente recuperación hasta 2012. Las perspectivas y evolución del mercado interno para los próximos años son motivadoras, por lo que se espera que la performance de las exportaciones sea las que le den dinámica al sector.

-70%



.ARGENTINA VINOS

Caen las expo de vino, granel aumenta

- Las exportaciones de vino a granel se incrementaron fuertemente en comparación con el año anterior. Aumentos en volumen y en dólares.
- En 2018, se exportaron 888 mil hl de vino a granel y 1,8 millones de hl de vino fraccionado.
- Las exportaciones de vino fraccionado continúa con la tendencia decreciente.

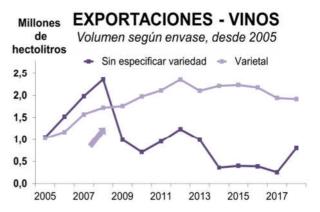
Varietal y genérico, ¿Se exporta menos?

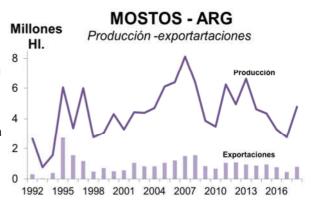
- Desde el año 2005 el volumen exportado de vinos varietales se incrementó continuamente hasta el año 2008. Desde ese año se observó un revés en la tendencia.
- Los vinos genéricos han presentado una caída más significativa en volumen exportado.

Producción total y expo de mostos

- La producción de mostos en los últimos años ha tomado un comportamiento muy oscilante con tendencia a la baja. En 2018, la fabricación de mostos alcanzó los 4,7 millones de hl.
- Las exportaciones de mostos, presentan ur comportamiento similar al de los vinos. En 2018 mejoraron los registros. Sin embargo están lejos del pico máximo del año 2008.

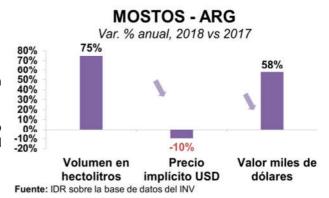
EXPORTACIONES - VINOS Millones de Volumen según envase, desde 2005 hectolitros Granel - Fraccionado 2,5 2,0 1,5 1,0 0,5 2005 2015 2007 2009 2011 2013 2017





Evolución, acumulado 2018 vs 2017

- El volumen exportado de mostos se incrementó en 75% respecto al acumulado en el año 2017.
- El valor de las exportaciones de mostos aumentó 58 %. La razón es que el precio implícito del hectolitro de mosto se redujo en 10%.





Provincias exportadoras de mostos

- Mendoza disminuyó su participación como provincia origen de las exportaciones de mostos nacionales.
- San Juan exportó el 54 % del mosto total vendido al exterior. Mendoza el 46 %.



Total HI exportadas, 2018

Fuente: IDR sobre la base de datos del INV

54%